



ACTA APERTURA

PROPUESTA: "DESARROLLO DE SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA"

DECRETO EXENTO: N°539 (14.04.2026)

FECHA DE APERTURA: 06 DE MAYO DE 2026

PUBLICACIÓN: PORTAL MERCADO PÚBLICO

ID: 2490-34-LE26

HORA APERTURA: 15:30 hrs.

N° DE PROPONENTES QUE SE PRESENTARON: 08

	NOMBRE PROPONENTE	FORMULARIO N°1 IDENTIFICACIÓN	U.T.P.			FORMULARIO N°2 EXPERIENCIA	FORMULARIO N°3 PROPUESTA	PROGRAMA INTEGRIDAD			FORMULARIO N°4 OFERTA ECONÓMICA
			Es UTP	Acuerdo UTP	Empresa menor tamaño			Formulario	Programa	Conocimiento	
1	ASESORIAS COGNUS CONSULTING S.A., RUT N°76.011.651-3	SÍ	NO	-	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	1.086 UF
2	SOLUCIONES INFORMÁTICAS JOHNNY SOBARZO E.I.R.L., RUT N°77.980.725-8	SÍ	NO	-	-	SÍ	SÍ	SÍ	-	-	748 UF
3	GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA, RUT N°77.689.527-K	SÍ	NO	-	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	380 UF
4	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA, RUT N°76.561.404-K	SÍ	NO	-	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	756,84 UF
5	SOLUCIONES INFORMATICAS UXSYS, RUT N°77.241.929-5 SPA EN UTP CON	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	-	207,06 UF
	MANUEL SALINAS, RUT N° [REDACTED]							SÍ	SÍ	SÍ	
6	SAARGO SPA, RUT N°76.891.821-K	SÍ	NO	-	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	474,81 UF
7	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA, RUT N°77.712.027-1	SÍ	NO	-	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	650 UF

OBSERVACIONES:

FIRMA EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD:

VALESKA SANHUEZA CARRASCO
PROFESIONAL ENCARGADA ADMINISTRATIVA

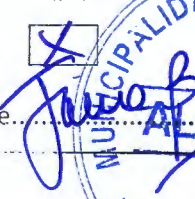
Memorándum N° 9680

SECRETARÍA MUNICIPAL

- CONCEJO

- DECRETAR

Firma Alcalde



MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA

ALCALDE

CHILE

Antecedentes: Decreto EX. N°539 de fecha 14 de abril de 2026; Decreto EX. N°696 de fecha 29 de abril de 2026; Decreto EX. N°700 de fecha 30 de abril de 2026; Acta de Apertura Municipal; Informe de evaluación y Antecedentes Oferentes.

Materia: Remite Informe de Evaluación y proposición de adjudicación de la Licitación Pública “DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA”, adquisición Mercado Público ID 2490-34-LE26.

PROVIDENCIA, 05 JUN. 2026

DE: SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN
A: ALCALDE

Mediante el presente, adjunto a usted el resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora designada para la licitación pública denominada “DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA”, correspondiente a la adquisición en Mercado Público ID 2490-34-LE26, por un periodo de 07 meses y por un monto disponible de 759 UF impuestos incluidos. En virtud de lo anterior, esta contratación no requiere ser sometida a la aprobación del Honorable Concejo Municipal.

Mediante Decreto EX. N°539 de fecha 14 de abril de 2026 se aprueban las bases administrativas y técnicas; Mediante Decreto EX. N°696 de fecha 29 de abril de 2026 se aprueba la Aclaración N°1, Mediante Decreto EX. N°700 de fecha 30 de abril de 2026 se aprueba la Aclaración N°2 y las respuestas a las consultas realizadas por los oferentes en el marco de licitación pública.

La apertura electrónica de la propuesta se llevó a cabo el día 06 de mayo de 2026, presentándose a esta licitación los siguientes oferentes:

N°	RUT	Oferente
1	76.011.651-3	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.
2	77.980.725-8	SOLUCIONES INFORMÁTICAS JOHNNY SOBARZO E.I.R.L.
3	77.689.527-K	GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA
4	76.561.404-K	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA
5	77.241.929-5	SOLUCIONES INFORMATICAS UXSYS SPA
(UTP)		MANUEL ANTONIO DE JESUS SALINAS
6	76.891.821-K	SAARGO SPA
7	77.712.027-1	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA

Los criterios y ponderaciones establecidos en el punto N°3 de las respectivas Bases Administrativas Especiales, utilizados para la evaluación de las ofertas corresponden a:

N°	CRITERIOS	PONDERACIÓN
1	OFERTA ECONÓMICA	80%
2	EXPERIENCIA OFERENTE	18%
3	PROGRAMA DE INTEGRIDAD	1%
4	CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES (C.R.F.)	1%
5	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL (C.C.)	(-)
TOTAL		100%

INADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

- SOLUCIONES INFORMÁTICAS JOHNNY SOBARZO E.I.R.L.: En el Formulario N°4 (Carta Oferta), incumple lo indicado en Bases Administrativas Especiales en el punto N°2 letra C.2 e igualmente indicado en el mismo Formulario N°4, ya que el valor ofertado en el ítem 1.1 excede el 5% respecto del “Valor Total Neto del Contrato”.

Por otra parte, el plazo mínimo es inferior al indicado en Bases Administrativas y Bases Técnicas, debiendo ser este entre 90 y 210 días corridos, y su oferta de plazo fue de 60 días corridos. Cabe destacar que en mismo punto N°2 letra C.2 de las Bases Administrativas Especiales, se indica: “Se deberá señalar, además, el plazo ofertado para la ejecución del servicio, en días corridos, dicho plazo no podrá ser inferior a 90 días corridos y no podrá exceder los 210 días corridos, de lo contrario la oferta se declarará INADMISIBLE”.

- SOLUCIONES INFORMATICAS UXSYS SPA en UTP con MANUEL ANTONIO DE JESUS SALINAS: La oferta técnica de la UTP no cumple con el stack tecnológico exigido para el desarrollo del sistema. En efecto, el punto N°2, letra B.2, de las Bases

Administrativas Especiales establece expresamente que: “La no presentación de la propuesta técnica como parte de la oferta ingresada al portal Mercado Público o la omisión de algún requisito, hará que ésta sea declarada inadmisibles”.

Si bien la UTP adjuntó el documento denominado “Propuesta Técnica”, en el punto N°3 (“Tecnologías a utilizar”) señala que la solución será desarrollada utilizando “Frontend: HTML5, CSS, JavaScript y Base de datos: SQL Server”. No obstante, el punto 4 de las Bases Técnicas exige expresamente el uso de “.NET Core 8.0 y Oracle PLSQL”.

Lo anterior constituye un incumplimiento técnico de carácter sustancial, por cuanto implica la omisión de un requisito obligatorio definido en las Bases Técnicas. Asimismo, en las respuestas a las consultas formuladas durante el proceso licitatorio, se reiteró expresamente que: “Debe cumplir las condiciones descritas en BB.TT”. Del mismo modo, se precisó que: “Las licencias de Oracle para los ambientes de QA y Producción serán provistas por la Municipalidad. La edición corresponde a Enterprise y su versión es la 19c”.

El resumen de la evaluación realizada, es el siguiente:

N°	Oferentes	Oferta Económica	Experiencia del Oferente	Programa de Integridad	Cumplimiento Requisitos Formales	Comportamiento Contractual (-)	Puntaje Final
1	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	27,99	18,00	1,00	1,00	0	47,99
2	GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA	80,00	18,00	1,00	0,00	0	99,00
3	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	40,17	18,00	1,00	1,00	2,50	57,67
4	SAARGO SPA	64,03	18,00	1,00	0,00	0,50	82,53
5	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	46,77	18,00	1,00	1,00	0	66,77

La Comisión Evaluadora, en el marco del proceso de licitación en curso, y conforme a lo establecido en el Artículo N°61 del Reglamento de la Ley de Compras Públicas, ha identificado que las ofertas presentadas por las empresas **GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA** y por **SAARGO SPA** presentan indicios de ser considerada como una oferta temeraria, en atención a que su valor resulta significativamente inferior al promedio de las demás ofertas recibidas, aplicándose el procedimiento dispuesto en el Artículo N°61 del Reglamento de Compras Públicas, según consta en el Informe de Evaluación de la segunda etapa.

En mérito de lo expuesto, conforme al estudio, análisis de los documentos y antecedentes económicos, técnicos y administrativos presentados por los oferentes, la Comisión Evaluadora concluye lo siguiente:

OFERENTES	ANÁLISIS
GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA	Pese a detallar los costos, no acompaña antecedentes suficientes que permitan acreditar la existencia de ahorros, innovaciones técnicas en sus procesos productivos, condiciones excepcionalmente favorables y/o subsidios que sustenten la viabilidad técnica de la propuesta presentada. Añade “Fe de Erratas” donde rebaja su oferta de plazo en un 57% (de 210 a 90 días corridos), lo cual implica un cambio a su oferta técnica. Por lo anterior, se mantiene la clasificación de oferta temeraria y no siendo viable su adjudicación, se declara INADMISIBLE .
SAARGO SPA	Logra justificar y añadir factores que explican la reducción de costos en su oferta, principalmente se considera un ahorro aproximado de entre un 35% y un 40%, derivado de la concentración de múltiples responsabilidades en un mismo profesional con competencias tanto de gestión como de desarrollo senior. Por lo anterior, a pesar de ser oferta temeraria, es viable su ADJUDICACIÓN .

En conclusión, la oferta presentada por **SAARGO SPA** es idónea para proponer su adjudicación, debiendo solicitarse el aumento de la garantía de fiel y oportuno cumplimiento correspondiente al 5% neto del valor resultante entre la diferencia entre el precio de este oferente y el precio ofertado por el que le siga en su calificación económica, de acuerdo a lo señalado en el Artículo N°61 del Reglamento de Compras Públicas.



RAZÓN SOCIAL	SAARGO SPA
RUT	76.891.821-K
VALOR TOTAL DEL CONTRATO	474,81 impuestos incluidos
PLAZO DEL CONTRATO	180 días corridos
UNIDAD TÉCNICA	Dirección de Tecnología y Gestión Digital
AUMENTO DE CONTRATO	Hasta un 30% del valor total de contrato

Saluda atentamente a Ud.

1461

19 JUN 2026

LICITACIÓN PÚBLICA

“DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA”

ID: 2490-34-LE26

INFORME DE EVALUACIÓN

PROVIDENCIA, 01 de junio de 2026.

Con esta fecha, se constituye la Comisión Evaluadora y ratifica el presente Informe de la licitación pública denominada “DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA”, ID 2490-34-LE26.

Mediante Decreto EX. N°539 de fecha 14 de abril de 2026, se aprueban las bases administrativas especiales y bases técnicas para la contratación de servicios mediante propuesta.

Mediante Decreto EX. N°696 de fecha 29 de abril de 2026, se aprueba la Aclaración N°1 que modifica el punto N°9 del Decreto Alcaldicio EX. N°539 de fecha 14 de abril de 2026, por cambio en la Comisión Evaluadora.

Mediante Decreto EX. N°700 de fecha 30 de abril de 2026, se aprueba la Aclaración N°2 y se aprueban las respuestas de la N°1 a la N°78 de las consultas formuladas por los oferentes a través del Portal www.mercadopublico.cl.

1. ACTO APERTURA ELECTRÓNICA

Finalmente, la apertura electrónica de la propuesta se llevó a cabo el día 06 de mayo de 2026, presentándose a esta licitación los siguientes oferentes:

1.1 OFERENTES:

N°	Rut	Oferente
1	76.011.651-3	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.
2	77.980.725-8	SOLUCIONES INFORMÁTICAS JOHNNY SOBARZO E.I.R.L.
3	77.689.527-K	GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA
4	76.561.404-K	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA
5	77.241.929-5	SOLUCIONES INFORMATICAS UXSYS SPA
(UTP)		MANUEL ANTONIO DE JESÚS SALINAS
6	76.891.821-K	SAARGO SPA
7	77.712.027-1	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA

1.2 REVISIÓN DE LOS ANTECEDENTES PUBLICADOS EN EL PORTAL:

Los oferentes deben publicar en el medio electrónico www.mercadopublico.cl, junto con su oferta económica, los formularios y documentos que se señalan en las respectivas Bases Administrativas y que se requieren para participar de la presente licitación.

En el Acto de Apertura se estableció que todos los oferentes quedasen aceptados. Sin embargo, la Comisión de Evaluación en revisión de los antecedentes verificó el cumplimiento del resto de los antecedentes, por tanto:

N°	Nombre Oferente y/o empresa	Antecedentes Administrativos	Antecedentes Técnicos	Antecedentes Económicos	Admisibilidad
1	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Admisible
2	SOLUCIONES INFORMÁTICAS JOHNNY SOBARZO E.I.R.L.	Cumple	No Cumple	No Cumple	Inadmisible
3	GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA	Cumple	Cumple	Cumple	Admisible
4	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	Cumple	Cumple	Cumple	Admisible
5	SOLUCIONES INFORMATICAS UXSYS SPA	Cumple	No Cumple	Cumple	Inadmisible
(UTP)	MANUEL ANTONIO DE JESUS SALINAS				
6	SAARGO SPA	Cumple	Cumple	Cumple	Admisible
7	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	Cumple	Cumple	Cumple	Admisible

Detalle de los oferentes inadmisibles:



- SOLUCIONES INFORMÁTICAS JOHNNY SOBARZO E.I.R.L.: Si bien el oferente ingresa el Formulario N°4 (Carta Oferta), incumple lo indicado en Bases Administrativas Especiales en su punto N°2 letra C.2 e igualmente lo indicado en mismo Formulario N°4. Lo anterior, en el sentido que el valor ofertado en su ítem 1.1 excede el 5% respecto del "Valor Total Neto del Contrato". Por otra parte, el plazo mínimo es inferior al indicado en Bases Administrativas y Bases Técnicas, debiendo ser este entre 90 y 210 días corridos, y su oferta de plazo fue de 60 días corridos. Cabe destacar que en mismo punto N°2 letra C.2 de las Bases Administrativas Especiales, se indica: "Se deberá señalar, además, el plazo ofertado para la ejecución del servicio, en días corridos, dicho plazo **no podrá ser inferior a 90 días corridos y no podrá exceder los 210 días corridos, de lo contrario la oferta se declarará INADMISIBLE**".
- UTP entre SOLUCIONES INFORMATICAS UXSYS SPA y MANUEL ANTONIO DE JESUS SALINAS: La oferta técnica de la UTP no cumple con el stack tecnológico exigido para el desarrollo del sistema. En efecto, el punto N°2, letra B.2, de las Bases Administrativas Especiales establece expresamente que: "La no presentación de la propuesta técnica como parte de la oferta ingresada al portal Mercado Público o la omisión de algún requisito, hará que ésta sea declarada inadmisibles".

Si bien la UTP adjuntó el documento denominado "Propuesta Técnica", en el punto N°3 ("Tecnologías a utilizar") señala que la solución será desarrollada utilizando "Frontend: HTML5, CSS, JavaScript y Base de datos: SQL Server". No obstante, el punto 4 de las Bases Técnicas exige expresamente el uso de ".NET Core 8.0 y Oracle PLSQL".

Lo anterior constituye un incumplimiento técnico de carácter sustancial, por cuanto implica la omisión de un requisito obligatorio definido en las Bases Técnicas. Asimismo, en las respuestas a las consultas formuladas durante el proceso licitatorio, se reiteró expresamente que: "Debe cumplir las condiciones descritas en BB.TT". Del mismo modo, se precisó que: "Las licencias de Oracle para los ambientes de QA y Producción serán provistas por la Municipalidad. La edición corresponde a Enterprise y su versión es la 19c".

En consecuencia, la propuesta presentada por la UTP no se ajusta a las condiciones técnicas obligatorias establecidas en las Bases Técnicas, configurándose una causal de inadmisibilidad de la oferta.

2. COMISIÓN EVALUADORA

La Comisión Evaluadora designada inicialmente mediante Decreto EX. N°539 de fecha 14 de abril de 2026 y Decreto EX. N°696 de fecha 29 de abril de 2026, se constituyó con el objeto de analizar, evaluar y resolver la presente Propuesta Pública, la cual está constituida por los siguientes funcionarios:

Nombres	Rut	Unidad
GISELA BERNARDA ÓRBENES CELIS		DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA
CRISTIAN MARCELO SANDOVAL CARRIEL		DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍA Y GESTIÓN DIGITAL
CARLOS ALBERTO GONZÁLEZ VILLA		DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍA Y GESTIÓN DIGITAL

Formaron parte del proceso de evaluación de ofertas, los siguientes documentos y antecedentes:

- Bases Administrativas Especiales.
- Bases Técnicas.
- Formularios y documentos anexos.
- Preguntas y respuestas a las consultas.
- Acta de Apertura Municipal.
- Acta de Apertura Portal Mercado Público.
- Antecedentes presentados por los oferentes.
- Oferta económica de los oferentes.

3. CRITERIOS Y PONDERACIONES UTILIZADOS EN LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA

La Comisión Evaluadora en función del estudio de los antecedentes presentados por los proponentes, realiza la evaluación de acuerdo a los criterios y parámetros establecidos en el punto N°3 de las Bases Administrativas Especiales, los cuales se detallan a continuación:

N°	CRITERIO	POND	DETALLE Y FORMULA DE CÁLCULO
1	OFERTA ECONÓMICA	80%	Corresponde al VALOR TOTAL DEL CONTRATO (impuesto incluido) informado en el punto A del Formulario N°4, cuyo puntaje se calculará con la siguiente fórmula: TOTAL PUNTAJE 1 = (Oferta Menor Valor * 100) * 80% Oferta a Evaluar



2	EXPERIENCIA OFERENTE	18%	Corresponde a las experiencias declaradas a través del Formulario N° 2 y acreditadas conforme a lo indicado en el punto 2, letra B.1 de las presentes bases. Éstas serán evaluadas como a continuación se detalla: <table><tr><th>DETALLE</th><th>TOTAL PUNTAJE 2</th></tr><tr><td>Acredita debidamente 5 experiencias</td><td>100 * 18%</td></tr><tr><td>Acredita debidamente 4 experiencias.</td><td>80 * 18%</td></tr><tr><td>Acredita debidamente 3 experiencias.</td><td>60 * 18%</td></tr><tr><td>Acredita debidamente 2 experiencias.</td><td>40 * 18%</td></tr><tr><td>Acredita debidamente 1 experiencia.</td><td>20 * 18%</td></tr><tr><td>No declara o no acredita debidamente su experiencia.</td><td>0</td></tr></table>	DETALLE	TOTAL PUNTAJE 2	Acredita debidamente 5 experiencias	100 * 18%	Acredita debidamente 4 experiencias.	80 * 18%	Acredita debidamente 3 experiencias.	60 * 18%	Acredita debidamente 2 experiencias.	40 * 18%	Acredita debidamente 1 experiencia.	20 * 18%	No declara o no acredita debidamente su experiencia.	0
DETALLE	TOTAL PUNTAJE 2																
Acredita debidamente 5 experiencias	100 * 18%																
Acredita debidamente 4 experiencias.	80 * 18%																
Acredita debidamente 3 experiencias.	60 * 18%																
Acredita debidamente 2 experiencias.	40 * 18%																
Acredita debidamente 1 experiencia.	20 * 18%																
No declara o no acredita debidamente su experiencia.	0																
3	PROGRAMA DE INTEGRIDAD	1%	Se evaluará lo declarado por el oferente en el Formulario “DECLARACIÓN PROGRAMA DE INTEGRIDAD”, la asignación de puntajes en este criterio se realizará de acuerdo con lo siguiente: <table><tr><th>CRITERIO</th><th>TOTAL PUNTAJE 3</th></tr><tr><td>Posee un programa de integridad y que éste sea conocido por su personal.</td><td>100 * 1%</td></tr><tr><td>No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.</td><td>0</td></tr></table>	CRITERIO	TOTAL PUNTAJE 3	Posee un programa de integridad y que éste sea conocido por su personal.	100 * 1%	No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.	0								
CRITERIO	TOTAL PUNTAJE 3																
Posee un programa de integridad y que éste sea conocido por su personal.	100 * 1%																
No posee un programa de integridad que sea conocido por su personal.	0																
4	CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	1%	<table><tr><th>DESCRIPCIÓN</th><th>TOTAL PUNTAJE 4</th></tr><tr><td>Ofertas que están planteadas en forma clara, precisa y completa, de manera que la Comisión Evaluadora no requiera buscar antecedentes adicionales o solicitar aclaraciones o complementar los antecedentes vía foro inverso en www.mercadopublico.cl.</td><td>100 * 1%</td></tr><tr><td>Ofertas que no cuentan con la condición señalada o precedentemente.</td><td>0</td></tr></table>	DESCRIPCIÓN	TOTAL PUNTAJE 4	Ofertas que están planteadas en forma clara, precisa y completa, de manera que la Comisión Evaluadora no requiera buscar antecedentes adicionales o solicitar aclaraciones o complementar los antecedentes vía foro inverso en www.mercadopublico.cl .	100 * 1%	Ofertas que no cuentan con la condición señalada o precedentemente.	0								
DESCRIPCIÓN	TOTAL PUNTAJE 4																
Ofertas que están planteadas en forma clara, precisa y completa, de manera que la Comisión Evaluadora no requiera buscar antecedentes adicionales o solicitar aclaraciones o complementar los antecedentes vía foro inverso en www.mercadopublico.cl .	100 * 1%																
Ofertas que no cuentan con la condición señalada o precedentemente.	0																
5	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL		Todos los oferentes serán sometidos a una evaluación de su comportamiento contractual anterior, para estos efectos, se revisará a través de la plataforma de mercado público, el registro del “comportamiento contractual de base – sanciones históricas”, tomando en consideración los últimos 24 meses. De acuerdo a esta información, se procederá a descontar del puntaje obtenido anteriormente, lo siguiente: <table><tr><th>N°</th><th>DETALLE</th><th>PTS DE DESCUENTO</th></tr><tr><td>1</td><td>Por cada multa registrada</td><td>-0,5</td></tr><tr><td>2</td><td>Por cada término anticipado de contrato</td><td>-10</td></tr></table> Cada puntaje indicado en la tabla precedente se deberá considerar por cada tipo de sanción que presente el proveedor, es decir, en caso de presentar más de una sanción en los últimos 24 meses, el puntaje se irá restando hasta un máximo de 20 puntos.	N°	DETALLE	PTS DE DESCUENTO	1	Por cada multa registrada	-0,5	2	Por cada término anticipado de contrato	-10					
N°	DETALLE	PTS DE DESCUENTO															
1	Por cada multa registrada	-0,5															
2	Por cada término anticipado de contrato	-10															
PUNTAJE FINAL = (TOTAL PUNTAJE 1 + TOTAL PUNTAJE 2 + TOTAL PUNTAJE 3 + TOTAL PUNTAJE 4) – (TOTAL PUNTAJE 5)																	



RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

3.1 OFERTA ECONÓMICA (80%):

La evaluación se realizó en consideración a la oferta expresada por los oferentes en el punto A del Formulario N°4, generándose el siguiente resultado (Valores corresponden al VALOR TOTAL DEL CONTRATO con Impuesto Incluido):

N°	OFERENTES	Formulario N°4	Puntaje Oferta Económica
1	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	1.086,00	27,99
2	GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	380,00	80,00
3	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	756,84	40,17
4	SAARGO SPA	474,81	64,03
5	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	650,00	46,77

NOTA: Se adjunta Excel con detalle de la evaluación.

3.2 EXPERIENCIA DEL OFERENTE (18%):

RESULTADO EVALUACIÓN EXPERIENCIA: En virtud de los antecedentes entregados por los oferentes.

N°	OFERENTES	Contratos Declarados	Contratos Acreditados	Puntaje Obtenido	Puntaje Experiencia del Oferente
1	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	9	9	100	18
2	GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	8	8	100	18
3	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	9	9	100	18
4	SAARGO SPA	10	10	100	18
5	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	10	9	100	18

Observaciones:

1. Todos los oferentes declararon más de 5 experiencias, obteniendo todos, el máximo puntaje en este criterio.

3.3 PROGRAMA DE INTEGRIDAD (1%):

N°	OFERENTES	Cumple	Puntaje Obtenido	Puntaje Programa Integridad
1	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	SI	100	1
2	GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	SI	100	1
3	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	SI	100	1
4	SAARGO SPA	SI	100	1
5	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	SI	100	1

Observaciones:

1. No hay observaciones.



3.4 CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES (1%):

N°	OFERENTES	Cumple	Puntaje Obtenido	Puntaje Cumplimiento Requisitos Formales
1	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	SI	100	1
2	GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA	NO	0	0
3	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	SI	100	1
4	SAARGO SPA	NO	0	0
5	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	SI	100	1

Observaciones:

- Se realiza foro inverso por consideración de oferta temeraria a los oferentes GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA y SAARGO SPA, por tanto, obtienen 0 puntos.

3.5 RESULTADO FINAL APLICACIÓN PAUTA EVALUACIÓN (100%)

N°	Oferentes	Oferta Económica	Experiencia del Oferente	Programa de Integridad	Cumplimiento Requisitos Formales	Comportamiento Contractual (-)	Puntaje Final
1	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	27,99	18,00	1,00	1,00		47,99
2	GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA	80,00	18,00	1,00	0,00		99,00
3	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	40,17	18,00	1,00	1,00	2,50	57,67
4	SAARGO SPA	64,03	18,00	1,00	0,00	0,50	82,53
5	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	46,77	18,00	1,00	1,00		66,77

Observaciones:

- El oferente ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A., se encuentra hábil, comportamiento contractual con nota 5/5 y sin sanciones registradas en los últimos 24 meses.
- El oferente GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA, se encuentra hábil, comportamiento contractual con nota 5/5 y sin sanciones registradas en los últimos 24 meses.
- El oferente SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA, se encuentra hábil, comportamiento contractual con nota 4,86/5. Registra un total de cinco sanciones en los últimos 24 meses (1 sanción con la Superintendencia de Medio Ambiente, 2 sanciones con la Subsecretaría de Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 1 sanción con la CORFO y 1 Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño). **Son 0,5 puntos menos por cada sanción, en total son 2,5 puntos a descontar.**
- El oferente SAARGO SPA, se encuentra hábil, comportamiento contractual con nota 4,99/5. Registra una sanción en los últimos 24 meses (con el Ministerio Secretaría General de la Presidencia de la República). **Son 0,5 puntos menos por cada sanción, en total son 0,5 puntos a descontar.**
- El oferente UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA, se encuentra hábil, comportamiento contractual con nota 5/5 y sin sanciones registradas en los últimos 24 meses.

3.6 PRIORIDAD DE ADJUDICACION SEGÚN APLICACIÓN PAUTA EVALUACIÓN (100%)

N°	Oferentes	Puntaje Final	Prioridad de Adjudicación
1	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	47,99	5
2	GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA	99,00	1
3	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	57,67	4
4	SAARGO SPA	82,53	2
5	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	66,77	3



4. CONVENIENCIA DE ADJUDICAR

Según el resultado de la evaluación de las ofertas señalado en el punto anterior, el oferente **GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA, RUT 77.689.527-K**, obtiene un puntaje final de 99,00. Por lo anterior, obtiene el mayor puntaje de los cinco oferentes evaluados.

Esta Comisión Evaluadora, en el marco del proceso de licitación en curso, y conforme a lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley de Compras Públicas, ha identificado que la oferta presentada por el oferente "GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA" y la oferta del oferente "SAARGO SPA" (el cual la evaluación final lo posiciona en el segundo lugar) presentan indicios de ser consideradas como ofertas temerarias, en atención a que su valor resulta significativamente inferior al de las demás ofertas recibidas, como se puede observar en los siguientes cuadros:

Oferentes	Ítems de la oferta							Total IVA Incluido
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	
ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	45	356	237	25	21	101	128	1.086
GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA	18	110	85	20	25	82	40	380
SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	28	204	160	32	41	127	44	756,84
SAARGO SPA	15	115	115	40	40	60	14	474,81
UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	30	165	195	65	65	65	65	650
PROMEDIO (Por ítems y Valor Total IVA Incluido)	27,2	190	158,4	36,4	38,4	87	58,2	669,53

Nota: el presupuesto fijado para esta licitación fue de UF 759 con impuestos incluidos (punto 1.2 de las BAE).

Análisis GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	Total IVA Incluido
¿Bajo el promedio?	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
% por debajo del promedio	33,82%	42,11%	46,34%	45,05%	34,90%	5,75%	31,27%	43,24%
Análisis SAARGO SPA	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	Total IVA Incluido
¿Bajo el promedio?	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí
% por debajo del promedio	44,85%	39,47%	27,40%	-	-	31,03%	75,95%	29,08%

En virtud de lo anterior, con fecha 26 de mayo de 2026, se solicita a los proponentes GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA y SAARGO SPA, a través del Sistema de Información www.mercadopublico.cl, que, dentro del plazo de 3 días hábiles, remita los antecedentes y justificaciones que permitan sustentar la viabilidad económica y técnica de su propuesta.

NOTA: Cabe señalar que la oferta del oferente UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA arroja que dos de los ítems (1.2 y 1.6) están debajo del promedio, y su oferta total IVA incluido está un 2,92% por debajo del promedio de todas las ofertas. Sin embargo, la diferencia entre presupuesto licitado y su oferta son de aproximadamente \$4.400.000. Por lo anterior, su oferta económica no se considera temeraria.



5. ANÁLISIS OFERTA TEMERARIA

Con fecha 27 de mayo de 2026, el proponente GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA a través del Sistema de Información www.mercadopublico.cl, entrega los antecedentes solicitados.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo N°61 letra b del Reglamento de Compras Públicas, esta Comisión Evaluadora, luego de analizar los antecedentes presentados por la empresa "GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA", se informa lo siguiente:

- **Recursos Humanos:** Proyecta dos profesionales desarrolladores Full Stack y un diseñador UX/UI, siendo el sub total de todos estos profesionales por 297,75 UF.
- **Licencias y Software:** Consideran licencias alineadas con el stack tecnológico requerido, para estas consideran un monto de 30,15 UF.
- **Infraestructura e insumos propios:** Declaran como costos internos ya asumidos y operativos por parte del oferente, por lo que no informan monto por ser equipamiento existente y parte de su propia infraestructura.
- **Solidez Económica:** El costo total del proyecto de los ítems anteriores, es por de 327,90 UF y consideran un margen de utilidad de un 15,89% (52,10 UF), con lo cual el valor total de la oferta es de 380 UF (exentas de impuesto), siendo esta concordante con su oferta económica.
- **Otros:** El oferente, en su respuesta, adjunta una planilla Excel compuesta por dos hojas ("Resumen" y "Detalle Costos"), además de un documento PDF.

Tanto en la hoja "Resumen" como en el documento PDF denominado "Fe_de_erratas_-Glympses.pdf", se observa una modificación respecto del plazo originalmente ofertado. En este último documento se señala expresamente lo siguiente: *"Por medio del presente documento, Glympses Consultoría Limitada presenta una fe de erratas a su Propuesta Técnica para el 'Desarrollo del Sistema de Otorgamiento de Permisos en el BNUP para la Dirección de Infraestructura'. El plazo correcto ofertado por Glympses es de 90 días corridos, incluyendo los 30 días de marcha blanca, de conformidad con lo establecido en las Bases Técnicas (punto VIII.5 plazo mínimo de 90 días corridos)".*

De acuerdo con lo anterior, el oferente informa una modificación a su propuesta técnica, específicamente en relación con el plazo ofertado. Asimismo, al final del mismo documento incorpora la siguiente solicitud: *"Se solicita al Mandante incorporar la presente fe de erratas como parte integrante de la Propuesta Técnica de Glympses Consultoría Limitada en el proceso de Licitación Pública 2490-34-LE26".*

En consecuencia, se advierte una intención expresa de modificar la propuesta técnica originalmente presentada y recepcionada a la fecha de cierre del proceso en el portal www.mercadopublico.cl.

Adicionalmente, en la hoja "Resumen" de la planilla Excel se incorpora la siguiente conclusión: *"La oferta presentada por Glympses por un valor total de 380 UF es plenamente viable desde el punto de vista económico, contemplando una utilidad del 16% sobre costos. Esta competitividad se fundamenta en factores estructurales internos detallados en la hoja 'Factores de Viabilidad'"*.

Sin perjuicio de lo anterior, la hoja denominada "Factores de Viabilidad" no forma parte de los antecedentes adjuntos en la respuesta del oferente. Por consiguiente, si bien es posible revisar el detalle de costos proporcionado, no resulta factible verificar los antecedentes que sustentan la competitividad ni los factores que aporten mayor información a la justificación de su oferta económica.

En mérito de lo expuesto, conforme al estudio y análisis de los documentos y antecedentes económicos, técnicos y administrativos presentados por el oferente, podemos señalar, que la oferta presentada por GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA, pese a detallar costos, mantiene la consideración como oferta temeraria por lo siguiente:

- Añade "Fe de Erratas" donde rebaja su oferta de plazo en un 57% (de 210 a 90 días corridos), lo cual implica un cambio a su oferta técnica.
- No acompaña antecedentes suficientes que permitan acreditar la existencia de ahorros, innovaciones técnicas en sus procesos productivos, condiciones excepcionalmente favorables y/o subsidios que sustenten la viabilidad técnica de la propuesta presentada. Lo anterior resulta necesario para justificar la estructura de costos considerada en la elaboración de su oferta.

Por lo anterior, se mantiene para el oferente GLYMPSSES CONSULTORÍA LIMITADA la clasificación de oferta temeraria, quedando esta INADMISIBLE.

Con fecha 28 de mayo de 2026, el proponente SAARGO SPA a través del Sistema de Información www.mercadopublico.cl, entrega los antecedentes solicitados.

En cumplimiento de lo establecido en el artículo N°61 letra b del Reglamento de Compras Públicas, esta Comisión Evaluadora, luego de analizar los antecedentes presentados por la empresa "SAARGO SPA", se informa lo siguiente:

- **Recursos Humanos:** Se proyecta la participación de tres profesionales. El primero asumirá múltiples funciones, desempeñándose como Líder Técnico, Jefe de Proyecto y Arquitecto de Software. El segundo tendrá el rol de Desarrollador Senior Full Stack (.NET, Bootstrap, jQuery, Razor y API REST). El tercer profesional será responsable de las actividades de QA, documentación y ejecución de las capacitaciones.
Como factor de viabilidad, se considera un ahorro aproximado de entre un 35% y un 40%, derivado de la concentración de múltiples responsabilidades en un mismo profesional con competencias tanto de gestión como de desarrollo senior.



El desglose de costos presentado para este ítem asciende a 334,97 UF. No obstante, de acuerdo con la columna "Costo Total en CLP" de su planilla Excel, el valor correspondiente a este ítem debería ser de 275,42 UF. Esta diferencia se explica por la observación consignada en el ítem 1.1, que indica "costo empresa reducido", ya que dicho ítem incorpora un descuento asociado a los factores de viabilidad previamente descritos. Cabe señalar que esta consideración no modifica ni altera el monto total de la oferta.

- **Licencias y Software:** Consideran licencias alineadas con el stack tecnológico requerido por un monto de 13,15 UF. Cabe destacar que, de estas licencias, al menos el 50% ya las poseen, en tanto, la licencia de Oracle Database Express es una edición gratuita para el ambiente de desarrollo.
- **Infraestructura e insumos propios:** Declaran contar con activos propios, en cuanto a servidor, conectividad y equipamiento necesario para sus desarrolladores. El monto de este ítem es por 7,44 UF.
- **Gastos operacionales:** Declaran este tipo de gastos para viáticos, movilización y temas administrativos. El monto es de 6,95 UF.
- **Solidez Económica:** El costo total del proyecto de los ítems anteriores, es por de 302,96 UF y consideran un margen de utilidad de un 31,7% (96,04 UF), con lo cual el valor total de la oferta es de 399,00 UF (más impuesto), siendo esta concordante con su oferta económica.
- **Otros:** El oferente justifica reducción de costos en la ejecución del servicio, por los siguientes motivos: "reutilización de código propietario base, desarrollo asistido por Inteligencia Artificial, infraestructura y licencias propias, modelo off-site, certificación en proceso de desarrollo y experiencia en sector público".

En mérito de lo expuesto, conforme al estudio y análisis de los documentos y antecedentes económicos, técnicos y administrativos presentados por el oferente, podemos señalar, que la oferta presentada por SAARGO SPA considerada como temeraria, es viable, ya que logra justificar y añadir factores que explican la reducción de costos. Por lo anterior, se propone su adjudicación, debiendo solicitarse el aumento de la garantía de fiel y oportuno cumplimiento señalado en el artículo N°61 del Reglamento de Compras Públicas.

Conforme a lo anterior:

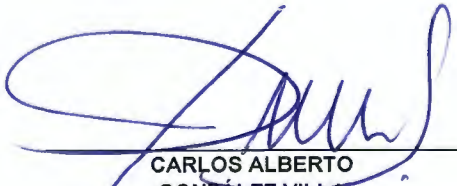
N°	Oferentes	Puntaje Final	Prioridad de Adjudicación
1	ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	47,99	5
2	GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	99,00	INADMISIBLE
3	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	57,67	4
4	SAARGO SPA	82,53	2
5	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	66,77	3

6. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

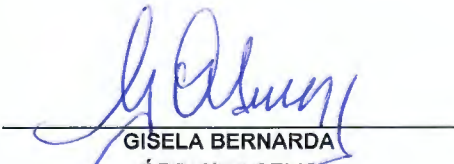
Conforme a los documentos y antecedentes vistos y que conforman la licitación pública denominada “DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA”, ID: 2490-34-LE26, la Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y ofertas económicas presentadas por los oferentes, propone adjudicar:

RAZÓN SOCIAL	SAARGO SPA		
RUT	76.891.821-K		
DETALLE OFERTADO	Item	Detalle	Valor Neto
	1.1	Implementación del ambiente de desarrollo y migración muestra datos históricos.	UF 15,00 (neto)
	1.2	Desarrollo aplicación cliente servidor	UF 115,00 (neto)
	1.3	Desarrollo portal web solicitudes	UF 115,00 (neto)
	1.4	Capacitación usuarios	UF 40,00 (neto)
	1.5	Capacitación técnica y traspaso de conocimientos (incluye documentación)	UF 40,00 (neto)
	1.6	Migración datos históricos a la nueva BD y despliegues en ambientes productivos con entrega versiones finales y toda su documentación	UF 60,00 (neto)
	1.7	Marcha blanca	UF 14,00 (neto)
	VALOR TOTAL NETO DEL CONTRATO		UF 399,00
	Impuesto 19%		UF 75,81
VALOR TOTAL DEL CONTRATO (BAE 5.2: El valor del contrato será el indicado en el Decreto Alcaldicio de adjudicación, y corresponderá al valor de la oferta seleccionada, de acuerdo al Formulario N°4 el que incluirá todos los gastos e impuestos que irrogue el cumplimiento total de éste.)	UF 474,81 impuesto incluido		
PLAZO DEL CONTRATO	180 días corridos		

En constancia, firman la Comisión Evaluadora:



CARLOS ALBERTO
GONZÁLEZ VILLA



GISELA BERNARDA
ÓRBENES CELIS



CRISTIAN MARCELO
SANDOVAL CARRIEL

Nota: Cabe señalar que cada uno de los integrantes de la Comisión Evaluadora arriba firmantes declaran no tener conflicto de interés alguno en relación a los oferentes que participan del presente proceso licitatorio (Art. 37 Reglamento Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios).

PLANILLA DE EVALUACIÓN	LICITACIÓN ID: 2490-34-LE26 “DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA”
------------------------	---

1 . OFERTA ECONÓMICA (ofertas admisibles)

80%

OFERENTES	Form N°4 Total UF con IVA	Puntaje 1
ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	1.086,00	27,99
GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	380,00	80,00
SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	756,84	40,17
SAARGO SPA	474,81	64,03
UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	650,00	46,77

2. EXPERIENCIA DEL OFERENTE

18%

OFERENTES	Contratos Declarados	Contratos Acreditados	Puntaje Obtenido	Puntaje 2	OBSERVACIONES
ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	9	9	100	18	Acredita 9 de 9 experiencias declaradas en su Formulario N°2
GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	8	8	100	18	Acredita 8 de 8 experiencias declaradas en su Formulario N°2
SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	9	9	100	18	Acredita 9 de 9 experiencias declaradas en su Formulario N°2
SAARGO SPA	10	10	100	18	Acredita 10 de 10 experiencias declaradas en su Formulario N°2
UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	10	9	100	18	Acredita 9 de 10 experiencias declaradas en su Formulario N°2

OFERENTES	Cumple	Puntaje Obtenido	Puntaje 3	OBSERVACIONES
ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	SI	100	1	Adjunto anexo "Declaración Programa de Identidad" debidamente firmado, el cual indica si posee dicho programa. Adjunta copia programa de integridad y ética empresarial y adjunta registro de actividades de difusión del programa, el cual se encuentra firmado por los participantes.
GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	SI	100	1	Adjunto anexo "Declaración Programa de Identidad" debidamente firmado, el cual indica si posee dicho programa. Adjunta copia código de integridad firmado por sus colaboradores y adjunta registro de difusión del programa vía correo electrónico.
SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	SI	100	1	Adjunto anexo "Declaración Programa de Identidad" debidamente firmado, el cual indica si posee dicho programa. Adjunta programa de integridad. Adjunta registro asistencia a reunión de difusión del programa de integridad debidamente firmado por sus colaboradores y evidencia difusión por correo electrónico.
SAARGO SPA	SI	100	1	Adjunto anexo "Declaración Programa de Identidad" debidamente firmado, el cual indica si posee dicho programa. Adjunta copia programa de integridad y adjunta registro de actividad de difusión del programa enviado por correo electrónico.
UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	SI	100	1	Adjunto anexo "Declaración Programa de Identidad" debidamente firmado, el cual indica si posee dicho programa. Adjunta copia programa de integridad y adjunta registro de actividad de difusión del programa enviado por correo electrónico.

OFERENTES	Cumple	Puntaje Obtenido	Puntaje 4	OBSERVACIONES
ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	SI	100	1	Adjunta antecedentes solicitados por bases.
GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	NO	0	0	Se realiza consulta por foro inverso por oferta temeraria.
SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	SI	100	1	Adjunta antecedentes solicitados por bases.
SAARGO SPA	NO	0	0	Se realiza consulta por foro inverso por oferta temeraria.
UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	SI	100	1	Adjunta antecedentes solicitados por bases.

Oferentes	Oferta Económica	Experiencia del Oferente	Programa de Integridad	Cumplimiento Requisitos Formales	Comportamiento Contractual (-)	Puntaje Final	OBSERVACIONES *
ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	27,99	18,00	1,00	1,00		47,99	Sin sanciones últimos 24 meses, nota 5/5.
GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	80,00	18,00	1,00	0,00		99,00	Sin sanciones últimos 24 meses, nota 5/5.
SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	40,17	18,00	1,00	1,00	2,50	57,67	5 sanciones últimos 24 meses (1 Super. Medio Ambiente, 2 Sub. Minvu, 1 Corfo y 1 Sub. Eco. y Empresas de menor tamaño) , nota 4,86/5. Son 0,5 puntos menos por cada sanción, en total 2,5 puntos a descontar.
SAARGO SPA	64,03	18,00	1,00	0,00	0,50	82,53	1 sanción últimos 24 meses (multa con Min. Sec. Gral. de la Presidencia de la República), nota 4,99/5. Son 0,5 puntos menos por cada sanción, en total 0,5 puntos a descontar.
UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	46,77	18,00	1,00	1,00		66,77	Sin sanciones últimos 24, nota 5/5.

* NOTA: Información actualizada al 07/05/2026 correspondiente a los últimos 24 meses de actividad en Mercado Público.

6. PRIORIDAD DE ADJUDICACIÓN

página 5 de 5

Oferentes	Puntaje Final	Prioridad de Adjudicación	Observación
ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.	47,99	5	
GLYMPSES CONSULTORÍA LIMITADA	99,00	1	INADMISIBLE por mantenerse como oferta temeraria.
SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	57,67	4	
SAARGO SPA	82,53	2	Justifica su oferta (costos y factores que demuestran ahorros e innovaciones técnicas en su productividad)
UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	66,77	3	

VERIFICACIÓN ANTECEDENTES DE EXPERIENCIA

Año mínimo experiencia:	2015
Materia:	Desarrollo, soporte y mantención de aplicaciones o soluciones en arquitectura cliente servidor y web, que involucren flujos de procesos, uso de firma electrónica avanzada y base de datos relacionales bajo plataformas Microsoft.
Experiencia	Desarrollo para entornos Web, Desarrollo en tecnología .NET, Desarrollos en tecnología C#, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow, Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER, Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios

OFERENTE		ASESORÍAS COGNUS CONSULTING S.A.								
N° Experiencia	Mandante	Año	¿Cumple Año?	Materia	¿Cumple Materia?	Doc. Acredita	¿Cumple Documento?	Estado Experiencia	Observaciones	
1	Fundación de Administración de Comisiones Médicas	2015	SI	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow y Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER.	SI	Anexo 2_Compl_Adendum de Contrato FACM-COGNUS 04_2024.pdf	SI	Acredita	Adendum de fecha 09/04/2024 que modifica contrato de 2018 por mantenimiento sistema. Se acredita experiencia.	
2	Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo	2024	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Anexo 2_Compl_CAEE_Subdere.pdf	SI	Acredita	Certificado de implementación exitosa con detalle del proyecto, cliente y debidamente firmada. Se acredita experiencia.	
3	Subsecretaría del Ministerio de Educación Pública	2023	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Anexo 2_Compl_CAEE_Mineduc.pdf	SI	Acredita	Documento de acreditación de experiencia empresa con detalle del proyecto, cliente y debidamente firmada. Se acredita experiencia.	
4	Hitachi Vantara	2020	SI	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Anexo 2_Compl_CAEE_Hitachi.pdf	SI	Acredita	Carta de acreditación de experiencia empresa con detalle del proyecto, cliente y debidamente firmada. Se acredita experiencia.	
5	Dirección de Previsión de Carabineros de Chile	2025	SI	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER.	SI	Anexo 2_Compl_CAEE_DIPRECA.pdf	SI	Acredita	Carta de acreditación experiencia exitosa con detalle del proyecto, cliente y debidamente firmada. Se acredita experiencia.	
6	Sociedad Administradora de Fondos de Cesantía de Chile III S.A.	2024	SI	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Anexo 2_Compl_CAEE_AFC.pdf	SI	Acredita	Certificado de implementación exitosa con detalle del proyecto, cliente y debidamente firmada. Se acredita experiencia.	
7	Corporación de Asistencia Judicial Regiones de Valparaíso, Coquimbo y Alacama.	2018	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Anexo 2_Compl_CAEE_CAJVAL.pdf	SI	Acredita	Declaración Jurada de acreditación de experiencia del oferente con detalle del proyecto, cliente y debidamente firmada. Se acredita experiencia.	
8	Ministerio de Justicia	2020	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Anexo 2_Compl_CAEE_MINJU.pdf	SI	Acredita	Carta de acreditación de experiencia empresa con detalle del proyecto, cliente y debidamente firmada. Se acredita experiencia.	
9	Servicios Agrosistemas Ltda.	2025	SI	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow y Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER.	SI	Anexo 2_Compl_CAEE_Ariztia.pdf	SI	Acredita	Carta de acreditación de experiencia empresa con detalle del proyecto, cliente y debidamente firmada. Se acredita experiencia.	
								Total Acreditadas	9	
								Total NO Acreditadas	0	

OFERENTE		GLYMPSES CONSULTORIA LIMITADA							
N° Experiencia	Mandante	Año	¿Cumple Año?	Materia	¿Cumple Materia?	Doc. Acredita	¿Cumple Documento?	Estado Experiencia	Observaciones
1	Subsecretaría de Turismo	2024	SI	Desarrollo para entornos Web y Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes.	SI	Orden de Compra: 621451-144-SE24	SI	Acredita	Se acredita experiencia mediante orden de compra. Según ficha de contrato de la licitación id 621451-15-LE24, el contrato ya se encuentra terminado y sin sanciones. La OC tiene recepción conforme.
2	Dirección de presupuesto Ministerio de Hacienda	2025	SI	Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER.	SI	Orden de Compra: 735-53-SE25	SI	Acredita	Se acredita experiencia mediante orden de compra. Según ficha de contrato de la licitación id 735-1-LQ25, el contrato se encuentra aún en ejecución y no ha tenido multas ni sanciones. La OC cuenta con recepción conforme.
3	Gobierno Regional Región Metropolitana	2024	SI	Desarrollo para entornos Web.	SI	Orden de Compra: 1261-105-SE24	SI	Acredita	Se acredita experiencia mediante orden de compra. Según ficha de contrato de la licitación id 1261-37-LP24, el contrato se encuentra aún en ejecución y no ha tenido multas ni sanciones. La OC cuenta con recepción conforme.
4	Defensoría de los derechos de la niñez	2025	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER.	SI	Orden de Compra: 1062018-116-SE25	SI	Acredita	Se acredita experiencia mediante orden de compra. No se puede acceder a la ficha de contrato de la licitación id 1062018-9-LE25, sin embargo, el servicio si fue adjudicado con fecha de acta el 24/06/2025 y está en ejecución. No se aprecian multas, sanciones o términos anticipados asociados al oferente.
5	Servicio Nacional de Aduanas	2025	SI	Desarrollo para entornos Web.	SI	Orden de Compra: 586-67-SE25	SI	Acredita	Se acredita experiencia mediante orden de compra. No se puede acceder a la ficha de contrato de la licitación id 586-3-L125, sin embargo, el servicio si fue adjudicado con fecha de acta el 21/02/2025. No se aprecian multas, sanciones o términos anticipados asociados al oferente.
6	Municipalidad de Vitacura	2025	SI	Desarrollo para entornos Web.	SI	Orden de Compra: 2667-624-SE25	SI	Acredita	Se acredita experiencia mediante orden de compra. Según ficha de contrato de la licitación id 2667-37-LE25, el contrato no ha tenido multas ni sanciones.
7	SUBSECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE	2025	SI	Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Orden de Compra: 608897-7456-SE25	SI	Acredita	Se acredita experiencia mediante orden de compra. Según ficha de contrato de la licitación id 608897-100-LE25, el contrato se encuentra terminado y no ha tenido multas ni sanciones. La OC tiene recepción conforme.
8	SUBSECRETARIA DE LAS CULTURAS Y LAS ARTES	2025	SI	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Orden de Compra: 1725-5755-SE25	SI	Acredita	Se acredita experiencia mediante orden de compra. No se puede acceder a la ficha de contrato de la licitación id 1725-233-LE25, sin embargo, el servicio si fue adjudicado con fecha de acta el 20/10/2025. No se aprecian multas, sanciones o términos anticipados asociados al oferente. La OC tiene recepción conforme.
								Total Acreditadas	8
								Total NO Acreditadas	0

OFERENTE	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA			
----------	------------------------------------	--	--	--

N° Experiencia	Mandante	Año	¿Cumple Año?	Materia	¿Cumple Materia?	Doc. Acredita	¿Cumple Documento?	Estado Experiencia	Observaciones
1	Ilustre Municipalidad de Providencia	2025	SI	Desa. entornos Web, Desa. tec. .NET, Desa. tec. C#, Desa. otras tec. de lenguajes, Desa. soluciones Workflow, Desa. soluciones de digitalización con FEA, Desa. soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desa. soluciones con interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	ID Mercado Público: 2490-55-LP25 Adjunto (1. I Municipalidad Providencia) Contrato N°137.pdf OC - 2490-301-SE25.pdf OC - 2490-2986-SE25.pdf	SI	Acredita	N° Contrato 3482-78-CL25. "Servicio soporte de mantención de sistemas de información para la DIDECO", estado de contrato en ejecución y le quedan 556 días corridos para su término.
2	Ilustre Municipalidad de Providencia	2025	SI	Desa. entornos Web, Desa. tec. .NET, Desa. tec. C#, Desa. otras tec. de lenguajes, Desa. soluciones Workflow, Desa. soluciones de digitalización con FEA, Desa. soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desa. soluciones con interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	ID Mercado Público: 1056854-6-FTD25 Adjunto (2. I Municipalidad Providencia) Decreto N°57.pdf OC - 1056854-39-TD25.pdf	SI	Acredita	orden de compra por trato directo por emergencia, urgencia o imprevisto. Ejecución en el tiempo. No registra sanciones.
3	Ilustre Municipalidad de Providencia	2023	SI	Desa. entornos Web, Desa. tec. .NET, Desa. tec. C#, Desa. otras tec. de lenguajes, Desa. soluciones Workflow, Desa. soluciones de digitalización con FEA, Desa. soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desa. soluciones con interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	ID Mercado Público: 2490-144-LR22 Adjunto (3. I Municipalidad Providencia) Contrato N°14.pdf Decreto N°656.pdf OC - 2490-34-SE23.pdf OC - 2490-82-SE23.pdf	SI	Acredita	N°Contrato 3482-18-CL23. "Desarrollo de Sistema de Gestión para la DIDECO", estado terminado, se excedió 1 día en el término, evaluación pendiente. No registra sanciones.
4	Instituto de Previsión Social	2024	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	ID Mercado Público: 548874-80-LE24 Adjunto (4. Instituto de Previsión Social) Contrato.pdf Resolución aprueba contrato.pdf OC - 548874-233-SE24.pdf	SI	Acredita	N° Contrato 548874-119-CL24 "Proyecto Desarrollo Workflow", estado contrato terminado, pendiente de evaluación. Noy sanciones, se excedió 1 día en la entrega.
5	Caja de Previsión de la Defensa Nacional	2021	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en tecnología .NET, Desarrollos en tecnología C#, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	ID Mercado Público: 721-8-LR21 Adjunto (5. Caja de Previsión de la Defensa Nacional) Contrato.pdf Resolución aprueba contrato.pdf Resolución aprueba anexo de contrato.pdf OC - 721-148-SE21.pdf Certificado de Implementación Exitosa.pdf	SI	Acredita	N° Contrato 1717-4-CL21 "Desarrollo e Implementación Sistema Imposiciones", estado de contrato terminado, evaluación nota 3, sin sanciones, el contrato se excedió en 109 días.
6	Superintendencia del Medio Ambiente	2024	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en tecnología .NET, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	ID Mercado Público: 611669-4-LQ24 Adjunto (6. Superintendencia del Medio Ambiente) Contrato.pdf Resolución N°887.pdf OC - 611669-232-SE24.pdf	SI	Acredita	N° Contrato 611669-9-CL24 y N°Contrato 611669-10-CL24, "Des. Mant de Sistema Relacionados a la Plataforma Tec", ambos contratos terminados con atraso de 1 día en el termino , evaluaciones pendiente y sin sanciones.
7	Instituto de Desarrollo Agropecuario	2024	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	ID Mercado Público: 609-19-LQ24 Adjunto (7. Instituto de Desarrollo Agropecuario) Contrato.pdf Resolución que aprueba.pdf OC - 609-251-SE24.pdf	SI	Acredita	N°Contrato 1605-10-CL24, "Plataforma Gestion de Proyectos Programas de Riego", contrato terminado, evaluación pendiente , sin sanciones.
8	Subsecretaría del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo	2023	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en tecnología .NET, Desarrollos en tecnología C#, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	ID Colización de Convenio Marco: 37124 Adjunto (8. Subsecretaría del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo) Contrato.pdf OC - 587-704-CM23.pdf	SI	Acredita	N° Contrato 1583-61-CL23, convenio marco, "Desarrollo de nuevas funcionalidades al portal de paneles BI", contrato terminado sin multas.
9	Subsecretaría del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo	2024	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en tecnología .NET, y Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER.	SI	ID Colización de Convenio Marco: 42436 Adjunto (9. Subsecretaría del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo) Resolución aprueba contrato.pdf OC - 587-539-CM24.pdf	SI	Acredita	N°Contrato 1583-57-CL24, convenio marco, "SELICO 304 Mantenimiento OFPA", contrato terminado.
								Total Acreditadas	9
								Total NO Acreditadas	0

OFERENTE		SAARGO SPA							
N° Experiencia	Mandante	Año	¿Cumple Año?	Materia	¿Cumple Materia?	Doc. Acredita	¿Cumple Documento?	Estado Experiencia	Observaciones
1	Parque Metropolitano de Santiago	2021	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	607-390-SE21.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 607-390-SE21. Recepción conforme con fecha 09-09-2021.
2	Corporación de Fomento de la Producción	2022	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en tecnología .NET, Desarrollos en tecnología C#, Desarrollo de soluciones Workflow, Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	1312-4-CM22.pdf	SI	Acredita	Se verifica orden de compra en portal Mercado Público con orden de compra 1312-4-CM22. La orden se encuentra aceptada. No aparece el nombre SAARGO SPA, solo ARIEL SALAS, pero corresponde al rut de la empresa.
3	Unidad Administradora de los Tribunales Tributarios Aduaneros	2021	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada.	SI	542429-77-CM21.pdf	SI	Acredita	Se verifica orden de compra en portal Mercado Público con orden de compra 542429-77-CM21. La orden se encuentra con recepción conforme, fecha 23-09-2021.
4	Ministerio de Bienes Nacionales	2022	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en tecnología .NET, Desarrollos en tecnología C#, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	3553-482-CM22.pdf	SI	Acredita	Se verifica orden de compra 3353-482-CM22. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 24-11-2022. No aparece el nombre SAARGO SPA, solo ARIEL SALAS, pero corresponde al rut de la empresa.
5	Ministerio Secretaría General de Gobierno	2025	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	1051173-5-CM25.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 1051173-5-CM25. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 18-03-2025. Tiene 1 multa con fecha 19-03-2025.
6	Servicio de Evaluación Ambiental	2023	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER.	SI	1588-46-CM24.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 1588-46-CM24. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 05-04-2024.
7	Ilustre Tercer Tribunal Ambiental	2024	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow, Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	780724-14-SE24.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 780724-14-SE24. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 09-03-2024.
8	Agencia de Calidad de la Educación	2023	SI	Desarrollo para entornos Web y Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes.	SI	721703-545-SE23.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 721703-545-SE23. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 25-10-2023.
9	Servicio Nacional de Turismo	2022	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	1591-273-CM22.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 1591-273-CM22. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 28-10-2022.
10	Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño	2025	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	756-392-CM25.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 756-392-CM25. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 23-09-2025.
								Total Acreditadas	10
								Total NO Acreditadas	0

OFERENTE UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA									
N° Experiencia	Mandante	Año	¿Cumple Año?	Materia	¿Cumple Materia?	Doc. Acredita	¿Cumple Documento?	Estado Experiencia	Observaciones
1	Dirección General De Aeronáutica Civil	2025	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	NO	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	NO	No Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 2817-582-AG25. La orden se encuentra aceptada con fecha 24-07-2025. Incluye factura. El comprador es diferente al informado en el formulario N°2, corresponde a Municipalidad de San Fernando.
2	Dirección General De Aeronáutica Civil	2025	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 1392-170-SE25. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 17-12-2025. Incluye factura.
3	Servicio de Educación Pública de Chiloé	2025	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow, Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 1393093-1419-AG25. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 10-10-2025. Incluye factura.
4	I Municipalidad De Antofagasta - Finanzas	2025	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en tecnología .NET, Desarrollos en tecnología C#, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 2429-2365-AG25. La orden se encuentra aceptada con fecha 29-07-2025. Incluye factura.
5	Municipalidad De Santiago	2025	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 2577-95-AG25. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 23-10-2025. Incluye factura.
6	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE	2025	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en tecnología .NET, Desarrollos en tecnología C# y Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes.	SI	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 867990-1202-SE25. La orden se encuentra con recepción conforme con fecha 04-11-2025. Incluye factura.
7	MACKAY & COMPAÑIA ABOGADOS LIMITADA	2024	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	SI	Acredita	Adjunta documento Acta de entrega y recepción definitiva con fecha 10-09-2025. Incluye las facturas.
8	Municipalidad de San Fernando	2024	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en tecnología .NET, Desarrollos en tecnología C#, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes y Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER.	SI	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	SI	Acredita	Se verifica en portal Mercado Público con orden de compra 2817-582-AG25. La orden se encuentra aceptada con fecha 24-07-2025. Incluye factura.
9	Ministerio de Obras Públicas de Chile	2023	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER y Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	SI	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	SI	Acredita	Se adjunta una orden de compra n°68 a nombre de Dirección Regional de Aeropuertos, Isla de Pascua. Se adjunta orden de compra única n°77 a nombre de Dirección Regional de Aeropuertos, Isla de Pascua, ambas por el servicio de "Desarrollo de software para llevar seguimiento y control de stock".
10	C&R Ascensores Limitada	2023	SI	Desarrollo para entornos Web, Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes, Desarrollo de soluciones Workflow, Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada y Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER.	SI	Respaldo_de_experiencias_comprese d.pdf	SI	Acredita	Se adjuntan varias facturas relacionadas con "Plataforma Web y App Contrato para el desarrollo de ACTUALIZACIÓN EN PLATAFORMA WEB Y DESARROLLO DE APLICACION WEB". Incluye contrato con fecha 16-12-2024.
								Total Acreditadas	9
								Total NO Acreditadas	1

Carta de Aclaración

Justificación de Viabilidad Económica y Técnica

Para: Comisión de Evaluación – Municipalidad de Providencia, Dirección de Infraestructura

Fecha: 28 de mayo de 2026

Motivo: Respuesta a solicitud de antecedentes conforme al artículo 61 del Reglamento de la Ley de Compras Públicas – Licitación ID 2490-34-LE26

1.- DE LA SITUACIÓN:

Que, en el marco de la Licitación ID 2490-34-LE26 «Desarrollo del Sistema de Otorgamiento de Permisos en el BNUP para la Dirección de Infraestructura», la Municipalidad de Providencia ha solicitado a SAARGO SPA (RUT 76.891.821-K) la justificación de la viabilidad económica y técnica de su oferta por un valor neto de UF 399, en conformidad con el artículo 61 del Reglamento de la Ley de Compras Públicas.

Que, atendida dicha solicitud, esta empresa presenta la estructura de costos completa y los factores que sustentan la competitividad de la oferta, acompañando como respaldo el archivo Excel adjunto «Estructura_de_Costos_SAARGO.xlsx».

2.- DE LA ESTRUCTURA DE COSTOS

Que la oferta se sustenta en una estructura de costos neta de 399,00 UF, con un margen de utilidad del 10,1% sobre costos (36,5 UF). El desglose se distribuye de la siguiente manera:

- Recursos Humanos: \$11.100.000 (90,9% del costo total).
- Licencias y Software: \$530.000 (4,3%).
- Infraestructura propia: \$300.000 (2,5%).
- Gastos Operacionales: \$280.000 (2,3%).

Que el detalle pormenorizado, la asignación por ítem de la oferta, la matriz de dedicación del equipo y los factores de viabilidad se acompañan en el archivo Excel adjunto.

3.- DE LOS FACTORES QUE FUNDAMENTAN LA COMPETITIVIDAD

Que la competitividad de la oferta se explica por las siguientes eficiencias estructurales internas, sin reducción de alcance ni subvaloración del esfuerzo:

Participación directa del socio fundador como recurso técnico principal participando activamente como Líder Técnico, Jefe de Proyecto y Arquitecto de Software, asumiendo análisis, desarrollo backend C#/.NET Core 8.0, diseño de BD Oracle y capacitación técnica. Esta concentración de roles (gestión + apoyo técnico) reduce significativamente los costos de personal. Su costo empresa es inferior al mercado dado que su compensación total se complementa con la utilidad del proyecto.

Reutilización de componentes propietarios: Nuestra empresa dispone de herramientas y utilitarios base desarrollados a través de 9 años de casos de éxito en proyectos para una serie de clientes públicos, que incluyen librerías, módulos preconstruidos, gestión documental, etc. Su reutilización (*adaptada al stack de la MDP*) elimina entre un 30% y 40% del esfuerzo de desarrollo.

Desarrollo asistido por inteligencia artificial: El equipo opera con asistentes de código IA que incrementan la productividad de codificación, testing y documentación entre un 40% y 60%, permitiendo alcanzar el mismo volumen de entregables con un equipo más reducido.

Infraestructura y licenciamiento propios: Como líder consolidado del sector TI, poseemos servidores de desarrollo, equipos y licencias vigentes dentro de lo solicitado para esta iniciativa. Estos activos se imputan al proyecto como prorrateo de uso, representando una fracción de su valor de mercado.

Certificación ISO 9001:2015 y modelo off-site: Los procesos certificados reducen retrabajo y defectos. El servicio íntegramente remoto elimina costos de arriendo, transporte y permanencia en instalaciones del mandante.

4.- DE LA VIABILIDAD TÉCNICA

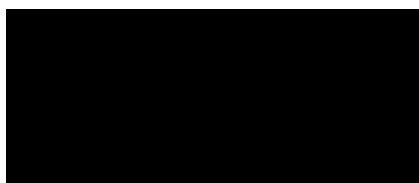
Que la propuesta técnica presentada detalla el abordamiento de los 47 requerimientos funcionales, la metodología de desarrollo en 4 etapas con hitos de entrega verificables, el plan de capacitación diferenciado y el plan de migración de datos históricos.

Que el plazo de 180 días corridos (*incluida la marcha blanca*) provee holgura suficiente para la ejecución controlada de cada fase

5.- CONCLUSIÓN

Que, en virtud de lo expuesto, la oferta de UF 399 netas es plenamente viable y se sustenta en eficiencias estructurales internas *(no en la reducción de alcance ni en la subvaloración del esfuerzo)*. La estructura permite una utilidad del 31,7% sobre costos, suficiente para garantizar la sostenibilidad económica y el cumplimiento íntegro de todas las obligaciones contractuales.

Los saludo muy atentamente,



Ariel Salas Herrera
Director de Operaciones

ESTRUCTURA DE COSTOS — JUSTIFICACIÓN DE VIABILIDAD ECONÓMICA

Oferente:	SAARGO SPA	
RUT:	76.891.821-K	
Licitación:	DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP	
ID:	2490-34-LE26	
Requirente:	MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA	

PARÁMETROS DE REFERENCIA

Valor UF utilizado (referencia mayo 2026)	40.302,5312
Plazo total del proyecto	180 días corridos (6 meses)
Marcha blanca (incluida en plazo)	30 días corridos
Representante Legal	Ariel Isaac Salas Herrera

RESUMEN ECONÓMICO DE LA OFERTA

Concepto	Monto (CLP)	Equivalente (UF)	% del Total
(A.1) Recursos Humanos	11.100.000	275,42	90,9%
(A.2) Licencias y Software	530.000	13,15	4,3%
(A.3) Infraestructura (prorratio activos propios)	300.000	7,44	2,5%
(A.4) Gastos Operacionales	280.000	6,95	2,3%
(A) TOTAL COSTOS DEL PROYECTO	12.210.000	302,96	100,0%
(B) UTILIDAD	3.870.710	96,04	31,7%
(C) VALOR TOTAL DE LA OFERTA (A + B)	16.080.710	399,00	100,0%

INDICADORES DE VIABILIDAD

Margen de utilidad	31,70%	
IVA (19%)	3.055.335	75,81
VALOR TOTAL CON IVA	19.136.045	474,81

Conclusión: La oferta presentada por SAARGO SPA por un valor total neto de 399 UF es plenamente viable desde el punto de vista económico, contemplando una utilidad

ESTRUCTURA DETALLADA DE COSTOS DEL PROYECTO

Valor UF de referencia:

40.302,5312 (referencia 1

Duración del proyecto:

6 meses (180

Ítem	Descripción	Categoría	Cant.
1. RECURSOS HUMANOS			
1.1	Líder Técnico / Jefe de Proyecto / Arquitecto de Software (Representante Legal — Ariel Salas Herrera)	RR.HH.	1
1.2	Desarrollador Senior Full Stack (.NET / Bootstrap / jQuery / Razor / APIs REST)	RR.HH.	1
1.3	Profesional QA, Documentación y Capacitación	RR.HH.	1
Subtotal Recursos Humanos			
2. LICENCIAS Y SOFTWARE			
2.1	Visual Studio 2022 Professional	Software	1
2.2	DevExpress 25.1.3 Universal Subscription	Software	1
2.3	Devart dotConnect for Oracle (EFCore)	Software	1
2.4	Oracle Database Express Edition (XE)	Software	1
2.5	Repositorio Git + GitHub Copilot (IA)	Software	1
2.6	Correo corporativo y comunicaciones	Software	1
Subtotal Licencias y Software			
3. INFRAESTRUCTURA (PRORRATEO ACTIVOS PROPIOS)			
3.1	Servidor de desarrollo (hardware propio)	Infra.	1
3.2	Conectividad internet banda ancha dedicada	Infra.	1
3.3	Equipos de trabajo (notebooks, periféricos)	Infra.	1
Subtotal Infraestructura			
4. GASTOS OPERACIONALES			
4.1	Viáticos y movilización (reuniones presenciales MDP)	Operac.	1
4.2	Gastos administrativos y contables	Operac.	1
4.3	Garantía de fiel cumplimiento del contrato	Operac.	1
Subtotal Gastos Operacionales			
TOTAL COSTOS DEL PROYECTO			
MARGEN Y OFERTA TOTAL			
Utilidad		Margen	31,7%
VALOR TOTAL DE LA OFERTA			

mayo 2026)
días corridos, incluye 30 días marcha blanca)

Costo Total (CLP)	Equiv. (UF)	Observación
4.800.000	178,65	Dedicación 100% durante 6 meses. Multi-rol: gestión de proyecto, análisis de requerimientos, arquitectura, desarrollo backend C#/.NET Core 8.0, diseño BD Oracle, capacitación técnica y soporte marcha blanca. Costo/mes: \$1.200.000 (costo empresa reducido — compensación complementada con utilidad del proyecto).
4.900.000	121,58	Dedicación 100% durante 3,5 meses (Etapas 2 y 3). Desarrollo portal web, APIs REST, integraciones con sistemas institucionales MDP, frontend. Costo/mes: \$1.400.000.
1.400.000	34,74	Dedicación parcial equivalente a 2 meses tiempo completo (intermitente Etapas 2-4). Pruebas funcionales e integración, documentación técnica y funcional, material de capacitación. Costo/mes equiv.: \$700.000 (freelance/boleta de honorarios).
11.100.000	334,97	90,9% del total de costos
100.000	2,48	Licencia perpetua propia — prorrateo de uso al proyecto (6 meses).
200.000	4,96	Licencia anual propia — prorrateo 6 meses. Componentes UI WinForms/Web.
80.000	1,98	Licencia propia — prorrateo de uso. Conector ORM Oracle para .NET Core.
0	0,00	Edición gratuita para ambiente de desarrollo. Producción usa Oracle MDP.
120.000	2,98	GitHub Team + Copilot Business (2 usuarios x 6 meses). Productividad IA.
30.000	0,74	6 meses. Canal formal de comunicación con IMC y equipo.
530.000	13,15	4,3% del total de costos
100.000	2,48	Prorrateo de activo propio. Servidor dedicado al proyecto durante 6 meses.
120.000	2,98	Prorrateo 6 meses. Incluye conexión VPN hacia ambientes QA de la MDP.
80.000	1,98	Prorrateo de depreciación de activos propios (equipos del equipo de desarrollo).
300.000	7,44	2.5% del total de costos
120.000	2,98	Reuniones de inicio, planificación, Comité de Cambios, capacitaciones presenciales y despliegue.
80.000	1,98	Contabilidad, facturación, gestión contractual.
80.000	1,98	Boleta de garantía según bases administrativas.
280.000	6,95	2,3% del total de costos
12.210.000	302,96	
3.870.710	96,04	
16.080.710	399,00	UF

ASIGNACIÓN DE ESFUERZO Y COSTOS POR ÍTEM DE LA OFERTA ECONÓMICA

Costo diario Líder Técnico/JP: \$54.545 (\$1.200.000 / 22 días lab.)

Costo diario Dev Senior: \$63.636 (\$1.400.000 / 22 días lab.)

Costo diario QA/Doc: \$31.818 (\$700.000 / 22 días lab.)

Ítem	Descripción	Días Líder Téc./JP	Días Dev Senior	Días QA/Doc	Costo RRHH (CLP)	Otros Costos (CLP)	Precio Oferta (UF)
1.1	Implementación del ambiente de desarrollo y migración muestra datos históricos	8	2	0	563.632	55.000	15,00
1.2	Desarrollo aplicación cliente servidor (backend C#/.NET, motor de cálculo, módulos admin, integraciones)	48	14	10	3.827.244	285.000	115,00
1.3	Desarrollo portal web solicitudes (frontend Bootstrap/jQuery/Razor, APIs REST, integraciones MDP)	18	46	10	4.227.246	285.000	115,00
1.4	Capacitación usuarios (material visual, jornadas presenciales, guías de referencia)	15	0	10	1.136.355	110.000	40,00
1.5	Capacitación técnica y traspaso de conocimientos (código fuente, BD, despliegue, manual técnico)	18	5	6	1.490.898	95.000	40,00
1.6	Migración datos históricos a nueva BD Oracle, despliegues en ambientes productivos y documentación final	16	10	6	1.699.988	180.000	60,00
1.7	Marcha blanca (soporte correctivo, monitoreo, versión final)	9	0	2	554.541	100.000	14,00
TOTALES		132	77	44	13.499.904	1.110.000	399,00

Equivalente en meses (÷22 días lab.): Líder=6.0m, Dev=3.5m, QA=2.0m

Total persona-días proyecto: 253

MATRIZ DE DEDICACIÓN DEL EQUIPO POR MES Y ETAPA

Rol / Recurso	Mes 1 (Días 1-30) Etapa 1	Mes 2 (Días 31-60) Etapa 2	Mes 3 (Días 61-90) Etapa 2	Mes 4 (Días 91-120) Etapa 2	Mes 5 (Días 121-150) Etapas 3-4	Mes 6 (Días 151-180) Etapa 4 / MB	Total Meses Equiv.	Costo Total (CLP)
Líder Técnico / JP / Arquitecto (Ariel Salas — Rep. Legal)	100%	80%	80%	80%	80%	60%	4.8	4.800.000
Desarrollador Senior Full Stack (.NET / Web / APIs)	0%	100%	100%	100%	50%	0%	3.5	4.900.000
Profesional QA / Documentación (Freelance — boleta honorarios)	0%	0%	30%	60%	80%	30%	2.0	1.400.000
COSTO MENSUAL EQUIPO	800.000	2.200.000	2.470.000	2.680.000	2.120.000	830.000		11.100.000

LEYENDA DE COLORES

80%-100% dedicación (tiempo completo o casi)
50%-79% dedicación (media jornada)
1%-49% dedicación (parcial)
0% — Sin participación en el período

CORRESPONDENCIA ETAPAS — MESES

Etapa 1	Implementación ambiente de desarrollo + Análisis de requerimientos	Días 1 a 30	Mes 1
Etapa 2	Desarrollo aplicación cliente/servidor + Portal web (paralelo)	Días 31 a 135	Meses 2 a 5
Etapa 3	Capacitación usuarios + Capacitación técnica y traspaso	Días 116 a 145	Meses 4-5 (solapada)
Etapa 4	Migración datos + Despliegues + Marcha Blanca (30 días)	Días 136 a 180	Meses 5 y 6

FACTORES DE VIABILIDAD QUE JUSTIFICAN LA COMPETITIVIDAD DE LA OFERTA

N°	Factor	Descripción y Justificación	Impacto Estimado en Reducción de Costos
1	Representante Legal como recurso técnico principal	El fundador y representante legal de SAARGO SPA (Ariel Salas Herrera) participa directamente como Líder Técnico, Jefe de Proyecto y Arquitecto de Software. Esto concentra en un mismo profesional las competencias de gestión y desarrollo senior que en otras empresas se distribuyen en 2 o más recursos independientes, cada uno con su costo de mercado (\$2.500.000-\$3.500.000/mes por rol). Su costo empresa se imputa a \$1.200.000/mes dado que su compensación total se complementa con la utilidad del proyecto.	Ahorro ~35-40% en costos de personal vs. estructura con JP y Arquitecto separados
2	Reutilización de código propietario base	SAARGO SPA ha desarrollado internamente, a lo largo de proyectos, códigos base que incluyen módulos preconstruidos, bitácora de auditoría, gestión documental, reportería y template de arquitectura (.NET Core). Estos componentes se adaptan al stack requerido por la MDP sin necesidad de desarrollarlos desde cero.	Ahorro ~30-40% del esfuerzo de desarrollo (estimado 40-50 días persona ahorrados)
3	Desarrollo asistido por Inteligencia artificial	El equipo utiliza GitHub Copilot Business y asistentes de código IA como herramientas de productividad integradas al flujo de desarrollo. Estas herramientas aceleran la codificación de patrones repetitivos, la generación de pruebas unitarias, la documentación de código y la implementación de integraciones. La productividad medida internamente en proyectos anteriores muestra un incremento del 40-60% en líneas de código funcional por jornada.	Incremento 40-60% en productividad de codificación
4	Infraestructura y licenciamiento propios	SAARGO SPA posee como activos propios: servidores de desarrollo, equipos de trabajo, conectividad de banda ancha y licencias vigentes de Visual Studio 2022 Professional, DevExpress 25.1.3 Universal, Devart dotConnect for Oracle. Estos activos se imputan al proyecto como prorrateo de uso (depreciación proporcional), no como adquisiciones nuevas. El uso de Oracle Express Edition (gratuito) para el ambiente de desarrollo elimina costos de licenciamiento de BD en fase de desarrollo.	Costos Infraestructura y licencias: \$830.000 vs. adquisición completa (estimado >\$3.000.000)
5	Certificación ISO 9001:2015	Los procesos de desarrollo de SAARGO SPA están certificados bajo ISO 9001:2015, lo que implica control de calidad en cada etapa del ciclo de vida del software, revisiones de código estructuradas, testing formalizado y gestión documental estandarizada. Esto reduce las tasas de retrabajo por defectos (estimado en un 15-20% menos de horas de corrección vs. procesos no certificados).	Reducción 15-20% en horas de retrabajo y corrección de defectos
6	Modelo off-site con equipo local	El servicio se ejecuta íntegramente en modalidad remota desde las dependencias propias de SAARGO SPA en Santiago. Esto elimina costos de arriendo de espacio de trabajo, transporte diario del equipo, gastos de alimentación y estadía. Las reuniones presenciales se limitan a instancias puntuales con viáticos acotados (\$120.000 total proyecto).	Eliminación de costos de oficina y transporte diario (~\$600.000/mes ahorrados)
7	Experiencia específica en sector público chileno	SAARGO SPA tiene trayectoria comprobada en proyectos para el sector público: CORFO, SERNATUR, Carabineros de Chile, Tribunales Aduaneros, Parque Metropolitano de Santiago. Esta experiencia reduce significativamente los tiempos de análisis de requerimientos y adaptación a procesos de compras públicas, marco legal y cultura institucional.	Reducción de riesgo y tiempos de análisis (~15-20% menos horas de análisis)
8	Plazo de 180 días corridos (vs. 90 días competencia)	El plazo ofertado de 180 días corridos permite una ejecución secuencial más eficiente con un equipo más reducido. Un plazo de 90 días requiere mayor paralelismo (más desarrolladores simultáneos con mayor costo total). El plazo de 180 días permite al Líder Técnico participar activamente en desarrollo backend durante las primeras etapas y luego dedicarse a capacitación y marcha blanca, maximizando la utilización del recurso más calificado.	Menor costo peak de equipo — equipo reducido con alta utilización (>75%)



Providencia
Vida Buena

CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA
FORMATO VALIDO PARA CUENTAS TODOS LOS SUBTITULOS A EXCEPCION DEL SUBTITULO 31

N° REGISTRO	151 - 2026
NOMBRE DE LA ENTIDAD	MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA
IDENTIFICADOR CODIFICADOR DEL ESTADO (ID)	PE-MUN-00454
FECHA DE EMISIÓN	09-06-2026

Quien suscribe certifica que se cuenta con recursos para financiar lo que se indica a continuación, según el siguiente detalle:

LICITACIÓN PÚBLICA "DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA"

IMPUTACIÓN DEL GASTO			CUENTA PRESUPUESTARIA	X	CUENTA EXTRAPRESUPUESTARIA
CUENTA			2152211003033 - Modernización e Integración de Sistemas Municipales		
SP	1	CR	23 04 01 - Sección Permisos Bien Nacional de uso público		
AÑO EJERCICIO PRESUPUESTARIO			2026		
MONTO TOTAL CONTEMPLADO EN EL PRESUPUESTO			\$ 216.595.000		
MONTO COMPROMETIDO A LA FECHA (OBLIGADO + PREOBLIGADO)			\$ 189.646.879		
MONTO COMPROMETIDO POR EL ACTO ADMINISTRATIVO			\$ 19.354.803		
SALDO FINAL			\$ 7.593.318		

VALOR UF AL 09-06-2026: \$40.763,26

VALOR OFERTADO: UF 474,81 IVA INCLUIDO
\$ 19.354.803 IVA INCLUIDO

PLAZO 180 DÍAS CORRIDOS

PRE-OBLIGACIÓN	05-461
----------------	--------

INFORMACIÓN ADICIONAL (OPCIONAL)

DIRECCIÓN SOLICITANTE	SECRETARÍA DE PLANIFICACIÓN COMUNAL				
N° MEMORÁNDUM	9.680	FECHA	05-06-2026		
EMPRESA	SAARGO SPA			RUT	76.891.821-k
EN UTP	SI	NO	X		
CONTRATISTA	NO APLICA			RUT	NO APLICA
PLAZO DEL CONTRATO	NO APLICA			LÍNEA PAC	532 - 2026
MONTO TOTAL	\$ 19.354.803			MONEDA	PESOS CHILENOS
% AUMENTO DE CONTRATO	NO APLICA				
FINANCIAMIENTO AÑO 2026	\$ 19.354.803				

NOMBRE DE QUIEN SUSCRIBE	PATRICIA ISABEL CABALLERO GIBBONS
CARGO	DIRECTORA SECPLA
FIRMA	

RVQ / MMD /





FORMULARIO N° 1
ANEXO ADMINISTRATIVO

LICITACIÓN	DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA
FINANCIAMIENTO	PRESUPUESTO MUNICIPAL

IDENTIFICACIÓN DEL PROPONENTE, ACEPTACIÓN DE BASES Y
DECLARACIÓN JURADA SIMPLE DE HABILIDAD PARA CONTRATAR CON EL ESTADO

A. IDENTIFICACIÓN DEL PROPONENTE (solo para persona natural)

NOMBRE	:	
R.U.T.	:	
DIRECCIÓN	:	
TELÉFONO	:	
E - MAIL	:	

B. RESUMEN DE ANTECEDENTES LEGALES DE LAS SOCIEDADES OFERENTES (solo para persona jurídica)

RAZON SOCIAL	:	SAARGO SPA
NOMBRE DE FANTASIA	:	
RUT	:	76.891.821-K
DIRECCIÓN	:	Av. Irarrazaval 204, of 607, Ñuñoa
TELÉFONO	:	
E - MAIL	:	
FECHA Y NOTARIA DE LA ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN	:	04 de Julio de 2018 Registro de Empresas y Sociedades , del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
SOCIOS (en caso de que la sociedad oferente estuviere constituida por alguna sociedad, se deberá además informar el nombre de los socios de esta o estas sociedades).	:	
ADMINISTRACIÓN Y USO RAZÓN SOCIAL	:	
NOMBRE DIRECTORES - En caso que la sociedad oferente fuere una sociedad anónima. - En caso de fuere una unión temporal de proveedores, se deberá además informar el nombre de las sociedades de ésta.	:	
REPRESENTANTE LEGAL	:	Ariel Salas Herrera



RUT DEL REPRESENTANTE LEGAL	:	
DURACIÓN	:	Indefinida

C. ACEPTACIÓN DE BASES

Mediante el presente formulario declaro:

1. Conocer y aceptar en todas sus partes, las condiciones establecidas en las Bases Administrativas Generales, Bases Administrativas Especiales, Bases Técnicas, Anexos, Respuestas a las Consultas y las Aclaraciones (de haberlas), que rigieron la Propuesta.
2. Haber estudiado todos los antecedentes y verificado las Bases de la propuesta.
3. Estar conforme con las condiciones generales de la Propuesta, incluidas las observaciones y aclaraciones si las hubiere.

D. DECLARACIÓN JURADA SIMPLE HABILIDAD PARA CONTRATAR CON EL ESTADO

Asimismo, a través del presente formulario declaro también:

1. **No haber sido condenado**, dentro de los dos años anteriores a la presentación de la oferta, por prácticas antisindicales, por infracción a los derechos fundamentales del trabajador o por delitos concursales establecidos en el Código Penal (infracciones señaladas en el inciso 1°, del artículo 4° de la Ley N°19.886, de Compras Públicas);
2. **No tener las inhabilidades** establecidas en el inciso 6°, del artículo 4° de la Ley N° 19.886, de Compras Públicas (relativas a las vinculaciones de parentesco) y;
3. **No estar la persona jurídica** oferente sujeta actualmente a la prohibición -temporal o perpetua- de celebrar actos y contratos con organismos del Estado, establecida en el N°2, de los artículos 8° y 10° de la Ley 20.393, sobre responsabilidad penal de las personas jurídicas.
4. **No ser funcionario de la Municipalidad de Providencia**, cualquiera que sea la calidad jurídica, y tampoco soy contratado a honorarios por el municipio, de acuerdo al artículo 35 quáter de la ley N° 19.886, y el dictamen N° E464046, de 2024, de la Contraloría General de la República.
5. **No ser cónyuge o conviviente civil, ni tener vínculos de parentesco en segundo grado de consanguinidad o afinidad**, con funcionarios de la Municipalidad de Providencia, cualquiera sea la calidad jurídica, incluso con los contratados a honorarios con el municipio, de acuerdo al artículo 35 quáter de la ley N° 19.886, y el dictamen N° E464046, de 2024, de la Contraloría General de la República.
6. **No tener participación de sociedades de personas o empresas individuales de responsabilidad limitada de las que formen parte o sean beneficiarios finales** funcionarios de la Municipalidad de Providencia, sus cónyuges o convivientes civiles, o personas que tengan vínculo de parentesco con estos últimos, ni con sociedades en comanditas por acciones, sociedades por acciones o anónimas cerradas en que sean accionistas directamente, o como beneficiarios finales, funcionarios de la Municipalidad de Providencia, sus cónyuges o convivientes civiles, o personas que tengan vínculo de parentesco con estos últimos, ni con sociedades anónimas abiertas en que funcionarios de la Municipalidad de Providencia, sus cónyuges o convivientes civiles, o personas que tengan vínculo de parentesco con estos últimos sean dueños de acciones que representen el 10 por ciento o más del capital, directamente o como beneficiarios finales, ni ser gerente, administrador, representante o director de cualquiera de las sociedades antedichas. de acuerdo al artículo 35 quáter de la ley N° 19.886, y el dictamen N° E464046, de 2024, de la Contraloría General de la República.



7. **No ser funcionario directivo de los organismos del Estado**, hasta el nivel de jefe de departamento o su equivalente, y de los funcionarios definidos en el reglamento que participen en procedimientos de contratación, a las personas unidas a ellos por los vínculos de parentesco descritos en la letra b) del artículo 54 de la ley N° 18.575, orgánica constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, y a las sociedades en que aquellos o éstas participen en los términos expuestos en el inciso primero del artículo 35 quáter de la ley N° 19.886, y el dictamen N° E464046, de 2024, de la Contraloría General de la República.
8. **No haber sido condenado**, o mi representada no ha sido condenada, por el Tribunal de Defensa de la Libre Competencia, dentro de los 5 años anteriores contados desde que la sentencia definitiva quede ejecutoriada, con la prohibición de contratar a cualquier título con órganos de la administración, de acuerdo a lo prescrito en el artículo 26, letra d), del decreto con fuerza de ley N° 1, de 2004, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del decreto ley N° 211, de 1973.;
9. **No haber sido condenado** por los Tribunales de Justicia a la medida dispuesta en el artículo 33 de la ley N° 21.595, de Delitos Económicos. En el caso de que mi representada sea una persona jurídica, ya sea que se trate de sociedades, fundaciones o corporaciones, declaro que esta no tiene como socio, accionista, miembro o participe con poder para influir en la administración, a personas naturales que hubieren sido condenadas a la citada medida.
10. **Declaro que toda la información ingresada en este formulario es veraz**, completa, verificable y se encuentra actualizada. Debe tenerse presente que faltar a la verdad respecto de lo informado en una declaración jurada puede traducirse en la comisión del delito de perjurio, establecido en el artículo 210 del Código Penal, que dispone que "el que ante la autoridad o sus agentes perjurare o diere falso testimonio en materia que no sea contenciosa, sufrirá las penas de presidio menor en sus grados mínimo a medio y multa de seis a diez unidades tributarias mensuales".

Firma electrónica avanzada
ARIEL ISAAC SALAS
HERRERA
2026.05.06 13:59:01 -0400

Ariel Salas Herrera
Representante Legal

Respecto de la situación relativa a la Unión Temporal de Proveedores, cada uno de los integrantes de ésta deberá completar la sección A del presente formulario, firmarlo e ingresarlo al portal www.mercadopublico.cl como parte de sus anexos administrativos

FORMULARIO N°2

(ANEXO TÉCNICO)

LICITACIÓN	:	DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA
FINANCIAMIENTO	:	PRESUPUESTO MUNICIPAL

DECLARACIÓN JURADA SIMPLE DE EXPERIENCIA DEL OFERENTE

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	SAARGO SPA
CÉDULA DE IDENTIDAD O RUT	76.891.821-K

A través del presente documento, el oferente individualizado anteriormente, declara tener la siguiente experiencia en el desarrollo, soporte y mantención de aplicaciones o soluciones en arquitectura cliente servidor y web, que involucren flujos de procesos, uso de firma electrónica avanzada y base de datos relacionales bajo plataformas Microsoft. Podrá declarar experiencia tanto en empresas Privadas como Públicas, para las áreas indicadas en el siguiente cuadro, ya sea ejecutados o en ejecución, desde el año 2015 a la fecha.

N° 1.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Parque Metropolitano de Santiago																			
	Persona de Contacto	Raúl Carrasco [REDACTED]		Cargo	Administrador de Plataformas Parque Metropolitano de Santiago																
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	10 / 2021	Hasta Fecha	03 / 2023																
	Nombre u Objeto de la contratación	SERVICIO DE CONSERVACION SOPORTE Y MANTENIMIENTO SISTEMAS DE VENTA TICKETS ZOOLOGICO NACIONAL Y PISCINAS																			
	Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	<table><tr><td>Desarrollo para entornos Web</td><td>X</td></tr><tr><td>Desarrollos en tecnología .NET</td><td></td></tr><tr><td>Desarrollos en tecnología C#</td><td></td></tr><tr><td>Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes</td><td>X</td></tr><tr><td>Desarrollo de soluciones Workflow</td><td>X</td></tr><tr><td>Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada</td><td></td></tr><tr><td>Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER</td><td></td></tr><tr><td>Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.</td><td>X</td></tr></table>				Desarrollo para entornos Web	X	Desarrollos en tecnología .NET		Desarrollos en tecnología C#		Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	X	Desarrollo de soluciones Workflow	X	Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada		Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER		Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	X
	Desarrollo para entornos Web	X																			
	Desarrollos en tecnología .NET																				
Desarrollos en tecnología C#																					
Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	X																				
Desarrollo de soluciones Workflow	X																				
Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada																					
Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER																					
Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	X																				
Documento acreditador	607-390-SE21.pdf																				

N° 2.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Corporación de Fomento de la Producción			
	Persona de Contacto	Yelena Aravena [REDACTED]		Cargo	Jefe de proyectos
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	09/2022	Hasta Fecha	12/2022
	Nombre u Objeto de la contratación	Desarrollo de funcionalidades en la plataforma de Fondos Pregrado GIF, desarrollada en .NET / SQL			



Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	Desarrollo para entornos Web	X
	Desarrollos en tecnología .NET	X
	Desarrollos en tecnología C#	X
	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	
	Desarrollo de soluciones Workflow	X
	Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada	X
	Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER	X
	Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	X
	Documento acreditador	1312-4-CM22.pdf

N° 3.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Unidad Administradora de los Tribunales Tributarios Aduaneros		
	Persona de Contacto	Felipe Carvajal Astudillo	Cargo	Profesional Informática
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	Hasta Fecha	
		09 / 2021		12 / 2021
	Nombre u Objeto de la contratación	Aplicación de administración de plantillas de timbrado, servicio de integración de firma electrónica avanzada (FEA) de la Minsegres		
	Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	Desarrollo para entornos Web	X	
		Desarrollos en tecnología .NET		
Desarrollos en tecnología C#				
Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes		X		
Desarrollo de soluciones Workflow				
Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada		X		
Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER				
Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.				
Documento acreditador	542429-77-CM21.pdf			

N° 4.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Ministerio de Bienes Nacionales		
	Persona de Contacto	Carolina Navarro	Cargo	Encargado de Proyectos Informáticos
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	Hasta Fecha	
	11 / 2022		12 / 2022	
Nombre u Objeto de la contratación	Diseño y desarrollo del chatbot de asistencia implementado en el sitio institucional del Ministerio de Bienes Nacionales.			



Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	Desarrollo para entornos Web	X
	Desarrollos en tecnología .NET	X
	Desarrollos en tecnología C#	X
	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	X
	Desarrollo de soluciones Workflow	
	Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada	
	Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER	
	Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	X
	Documento acreditador	3553-482-CM22.pdf

N° 5.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Ministerio Secretaría General de Gobierno			
	Persona de Contacto	Henry Strange	Cargo	Jefe de proyectos	
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	10 /2025	Hasta Fecha	12 / 2025
	Nombre u Objeto de la contratación	PROYECTO DE MEJORAS AL SISTEMA DE LEY DE LOBBY			
	Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	Desarrollo para entornos Web	X		
		Desarrollos en tecnología .NET			
		Desarrollos en tecnología C#			
		Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	X		
		Desarrollo de soluciones Workflow			
Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada					
Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER					
Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.		X			
Documento acreditador	1051173-5-CM25.pdf				

N° 6.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Servicio de Evaluación Ambiental			
	Persona de Contacto	Cristian Flores	Cargo	Jefe Departamento de Desarrollo y Mantención de Sistemas	
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	03/2023	Hasta Fecha	12/2023
	Nombre u Objeto de la contratación	Mantención de la plataforma e-SEIA para el desarrollo e implementación de nuevos flujos operacionales.			



Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	Desarrollo para entornos Web	X
	Desarrollos en tecnología .NET	
	Desarrollos en tecnología C#	
	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	X
	Desarrollo de soluciones Workflow	
	Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada	
	Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER	X
	Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	
	Documento acreditador	1588-46-CM24.pdf

N° 7.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Ilustre Tercer Tribunal Ambiental			
	Persona de Contacto	Javier Subiabre	Cargo	Encargado de Proyectos Informáticos	
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	03/2024	Hasta Fecha	05/2025
	Nombre u Objeto de la contratación	Desarrollo e implementación de requerimientos funcionales para el Sistema de Gestión de Causas.			
	Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	Desarrollo para entornos Web	X		
		Desarrollos en tecnología .NET			
		Desarrollos en tecnología C#			
		Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	X		
		Desarrollo de soluciones Workflow	X		
Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada		X			
Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER					
Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.		X			
Documento acreditador	780724-14-SE24.pdf				

N° 8.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Agencia de Calidad de la Educación			
	Persona de Contacto	Pamela Ugalde	Cargo	Jefa Departamento de Evaluación de Procesos de Gestión Educativa	
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	10/2023	Hasta Fecha	12/2023
	Nombre u Objeto de la contratación	Desarrollo e implementación de la plataforma para la autoevaluación de los y las trabajadores de jardines y salas cuna de JUNJI.			



Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	Desarrollo para entornos Web	X
	Desarrollos en tecnología .NET	
	Desarrollos en tecnología C#	
	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	X
	Desarrollo de soluciones Workflow	
	Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada	
	Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER	
	Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	
	Documento acreditador	721703-545-SE23.pdf

N° 9.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Servicio Nacional de Turismo			
	Persona de Contacto	Daniela Lavarello		Cargo	Líder Diseño UX / UI y Audiovisual
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	10/2022	Hasta Fecha	12/2022
	Nombre u Objeto de la contratación	Desarrollo e implementación de nuevas funcionalidades para el administrador del Catálogo de Experiencias SERNATUR.			
	Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	Desarrollo para entornos Web	X		
		Desarrollos en tecnología .NET			
		Desarrollos en tecnología C#			
		Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	X		
		Desarrollo de soluciones Workflow			
Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada					
Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER					
Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.		X			
Documento acreditador	1591-273-CM22.pdf				

N° 10.-	NOMBRE EMPRESA/INSTITUCIÓN	Subsecretaría de Economía			
	Persona de Contacto	Mauricio Valdés		Cargo	Coordinador de Diseño y Seguimiento
	Vigencia del Servicio	Desde Fecha	09/2025	Hasta Fecha	12/2025
	Nombre u Objeto de la contratación	Actualización Plataforma Digitaliza Tu Pyme			



Materias que conforman el proyecto que acredita (marque con una "x")	Desarrollo para entornos Web	X
	Desarrollos en tecnología .NET	
	Desarrollos en tecnología C#	
	Desarrollos en otras tecnologías de lenguajes	X
	Desarrollo de soluciones Workflow	X
	Desarrollo de soluciones de digitalización que incluya firma electrónica avanzada	
	Desarrollo de soluciones utilizando base de datos ORACLE y/o SQL SERVER	
	Desarrollo de soluciones que involucren interoperabilidad e integraciones entre distintos servicios, entidades y/o empresas.	X
	Documento acreditador	756-392-CM25.pdf

Nota: Para obtener el puntaje máximo basta con que los oferentes declaren y acrediten debidamente 5 experiencias, no obstante, el oferente tendrá la facultad de declarar y acreditar un máximo de 10 experiencias, las que revisará la comisión evaluadora hasta completar las 5 experiencias necesarias para obtener el máximo puntaje, en caso de acreditar más de 10 experiencias, la comisión evaluadora sólo revisará las 10 primeras.

Nombre Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Legal	Ariel Isaac Salas Herrera
Nombre del Oferente	SAARGO SPA
Firma Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Debidamente Autorizado	Firma electrónica avanzada ARIEL ISAAC SALAS HERRERA 2026.05.06 13:59:40 -0400
Fecha	06/05/2026

FORMULARIO N°3

(ANEXO TÉCNICO)

LICITACIÓN	:	DESARROLLO DEL SISTEMA DE OTORGAMIENTO DE PERMISOS EN EL BNUP PARA LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA
FINANCIAMIENTO	:	PRESUPUESTO MUNICIPAL

PROPUESTA TÉCNICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	SAARGO SPA
CÉDULA DE IDENTIDAD O RUT	76.891.821-K

Como parte de los antecedentes necesarios para realizar la respectiva evaluación, cada oferente deberá presentar un documento denominado Propuesta Técnica, en la cual debe incluir todos los puntos a continuación detallados y mantener la misma estructura y numeración indicada. En caso de adjuntar documentación anexa, estos deben ser incluidos en cada punto específico de su propuesta técnica.

NUMERACIÓN Propuesta Técnica	DETALLE REQUERIMIENTO (*)	REFERENCIA EN BASES TÉCNICAS
1	1.1. Aborda todas las consideraciones generales, siendo estas: a) Comunicaciones, b) ambiente de desarrollo y herramientas de desarrollo, c) documentación e informes, d) capacitación, e) herramientas de control y gestión del desarrollo, f) otros.	Punto VII
2	2.1. Metodología de desarrollo a) sobre la infraestructura y disponibilización del ambiente de desarrollo, b) sobre la metodología aplicada al desarrollo y la transferencia posterior de los conocimientos y su aprendizaje sobre LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA una vez ya desarrollada, c) sobre los recursos a utilizar y plazos asociados a los dos puntos anteriores.	Punto VIII, número 1
3	3.1. Tecnologías a utilizar en del desarrollo de LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA. Para este punto, el oferente podrá asociar la experiencia declarada, teniendo en cuenta el desarrollar en su propuesta técnica, un resumen de estas experiencias. Deberá describir las tecnologías utilizadas para dicha prestación de servicio.	Punto VIII, número 4

(*) Para todos los puntos anteriores, los oferentes deben detallar de manera clara y específica, el cumplimiento, desarrollo y entrega de dichos requerimientos.

Nombre Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Legal	Ariel Isaac Salas Herrera
Nombre del Oferente	SAARGO SPA
Firma Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Debidamente Autorizado	Firma electrónica avanzada ARIEL ISAAC SALAS HERRERA 2026.05.06 14:00:15 -0400
Fecha	06/05/2026