



Memorando N° 26854

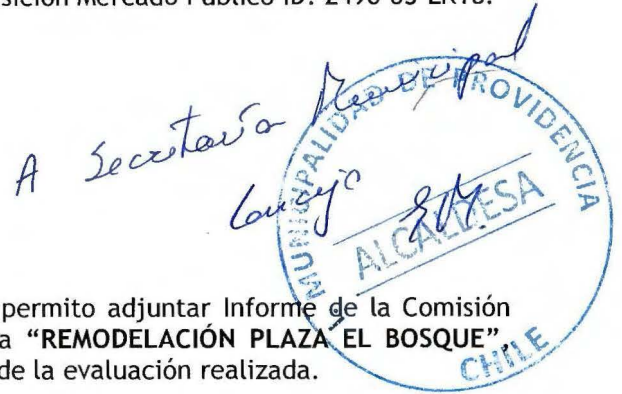
Antecedentes: Decreto EX. N°1347 de fecha 11 de septiembre de 2018, Decreto EX. N°1519 de fecha 12 de octubre de 2018, Acta de Apertura Electrónica, Acta de Apertura Municipal, Antecedentes empresas oferentes.

Materia: Remite Informe de Evaluación y proposición de adjudicación Licitación Pública "REMODELACIÓN PLAZA EL BOSQUE", adquisición Mercado Público ID: 2490-65-LR18.

PROVIDENCIA, 25 de octubre de 2018

DE: SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

A: SRA. ALCALDESA
EVELYN MATTHEI FORNET



Mediante el presente saludo cordialmente a Ud. y me permito adjuntar Informe de la Comisión Evaluadora correspondiente a la Licitación Pública denominada "REMODELACIÓN PLAZA EL BOSQUE" adquisición Mercado Público ID 2490-65-LR18, con el resultado de la evaluación realizada.

Por Decreto EX. N° 1347 de fecha 11 de septiembre de 2018, se aprueban las bases administrativas y bases técnicas para el llamado a licitación pública. Asimismo, mediante Decreto EX. N° 1519 de fecha 12 de octubre de 2018, se aprueban las aclaraciones y respuestas a las consultas formuladas durante el proceso licitatorio.

La apertura electrónica de la propuesta se llevó a cabo el día 16 de octubre de 2018, presentándose a esta licitación los siguientes oferentes:

| Rut Proveedor | Proveedor | Total Oferta c/IVA | Plazo (Días corridos) | Estado |
|---------------|--|--------------------|-----------------------|-----------|
| 76.185.741-k | PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA | \$180.937.876 | 75 | Aceptada |
| 76.228.799-4 | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | \$147.297.058 | 60 | Aceptada |
| 76.176.585-K | IDR CHILE SPA | \$156.877.938 | 70 | Aceptada |
| 77.858.110-8 | INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA | \$161.756.488 | 70 | Aceptada |
| 76.462.149-2 | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. | \$177.701.305 | 65 | Aceptada |
| 76.810.438-7 | INVERSIONES LH SPA | \$174.539.494 | 64 | Aceptada |
| 96.701.050-2 | REVESTIMIENTOS SINTÉTICOS S.A. | \$156.395.512 | 60 | Aceptada |
| 76.761.386-5 | RP CONSTRUCTORA S.A. | | | Rechazada |
| | RICHARD BERNABE ARAYA LUCERO (T&M) | | | Rechazada |

De esta forma, al aplicar la pauta de evaluación a los proponentes y a los criterios de evaluación establecidos resulta el siguiente cuadro resumen:

| CRITERIO DE EVALUACIÓN | PONDERACION | PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | IDR CHILE SPA | INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. | INVERSIONES LH SPA | REVESTIMIENTOS SINTÉTICOS S.A. |
|--------------------------|-------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------|--|--|--------------------|--------------------------------|
| OFERTA ECONÓMICA | 80% | 65,13 | 80,00 | 75,11 | 72,85 | 66,31 | 67,51 | 75,35 |
| EXPERIENCIA DEL OFERENTE | 10% | 5,00 | 10,00 | 3,00 | 0,00 | 10,00 | 0,00 | 0,00 |
| PLAZO DE EJECUCIÓN | 9% | 7,20 | 9,00 | 7,71 | 7,71 | 8,31 | 8,44 | 9,00 |
| CUMPLIMIENTO REQUISITOS | 1% | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| TOTAL | 100% | 78,33 | 100,00 | 86,82 | 81,56 | 85,62 | 76,95 | 85,35 |

La Comisión de Evaluación concluye que, luego de aplicados los criterios y parámetros de evaluación, la oferta que responde de mejor manera a los intereses municipales, obteniendo el mejor puntaje es:

| OFERENTE | PUNTAJE |
|-----------------------------|---------------|
| CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | 100,00 puntos |

De esta forma, conforme a los documentos, expedientes y antecedentes vistos y que conforman la propuesta pública denominada: "REMODELACIÓN PLAZA EL BOSQUE", ID 2490-65-LR18, del portal electrónico www.mercadopublico.cl, después de que la Comisión Evaluadora estudió y analizó los antecedentes técnicos, administrativos y oferta económica presentados por los oferentes, esta SECPLA propone lo siguiente:

ADJUDICAR la Propuesta Pública citada, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

| | |
|----------------------------|--|
| OFERENTE | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA |
| RUT | 76.228.799-4 |
| CHILE PROVEEDORES | HABIL |
| DOMICILIO | GENERAL SALVO 203, PROVIDENCIA |
| TELÉFONO | +562 2481 4069 |
| E-MAIL | ADMINISTRACION@MILLANCURA.CL |
| PUNTAJE TOTAL DE SU OFERTA | 100,00 PUNTOS |
| PLAZO | 60 DÍAS CORRIDOS |
| VALOR TOTAL OFERTA | \$147.297.058.- IVA INCLUIDO |
| UNIDAD TECNICA | DIRECCION DE MEDIO AMBIENTE, ASEO, ORNATO Y MANTENCION |
| IMC | FRANCISCO JAVIER SEPÚLVEDA VALENCIA, RUT. 15.399.515-K |

Saluda atentamente a Ud.,




V° B° ^{B° Jurídico} Administración Municipal




PATRICIA CABALLERO GIBBONS
 SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN



V° B° Control



V° B° Alcaldesa

RRC/MMD/RQC/rqc

Distribución

- Archivo correlativo 2018.
- Archivo "REMODELACIÓN PLAZA EL BOSQUE", ADQUISICIÓN Mercado Público ID. 2490-65-LR18.

56.
 2735
 31-10-2018

**INFORME DE APERTURA Y EVALUACIÓN
LICITACION 2490-65-LR18.
"REMODELACIÓN PLAZA EL BOSQUE"****DE : COMISION DE EVALUACIÓN****A : SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN**

Habiéndose constituido la comisión de evaluación el día 24 de octubre de 2018, dando curso a la revisión de los antecedentes y evaluación de la licitación ID: 2490-65-LR18, denominada "REMODELACIÓN PLAZA EL BOSQUE", de acuerdo a las bases y demás antecedentes que regularon el citado proceso licitatorio, a continuación, se explica la metodología de trabajo y sus resultados:

1. INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

La Comisión de Evaluación, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo N°13 de las Bases Administrativas y al Decreto Alcaldicio EX. N°1347 de 11 de septiembre de 2018 se compone por los siguientes integrantes:

| FUNCIONARIO | UNIDAD A LA QUE PERTENECE |
|-------------------------------|--|
| María Teresa Prieto Olivares | Dirección de Medio Ambiente, Aseo, Ornato y Mantención |
| Christopher Wrighton Barahona | Secretaría Comunal de Planificación |
| Marcelo Enrique Madrid Díaz | Secretaría Comunal de Planificación |

2. OFERENTES

A continuación, se señalan los participantes del proceso en base a información contenida en el Formulario N°1 "Individualización del Oferente" de cada oferta aceptada e información del Portal Mercado Público en caso contrario:

| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA |
| RUT | : | 76.185.741-K |
| CHILE PROVEEDORES | : | Pendiente (Falta la entrega de Documentos para La inscripción en el Registro) |
| DOMICILIO | : | Avda. Manquehue Sur 520 Of. 209, La Condes |
| TELÉFONO | : | +562 2342 2815 |
| E-MAIL | : | paisajismo@carolinetaverne.cl |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA |
| RUT | : | 76.228.799-4 |
| CHILE PROVEEDORES | : | Hábil – Cumple con los requisitos de inscripción en el registro |
| DOMICILIO | : | General Salvo 203, Providencia |
| TELÉFONO | : | +562 2481 4069 |
| E-MAIL | : | administracion@millancura.cl |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | IDR CHILE SPA |
| RUT | : | 76.176.585-K |
| CHILE PROVEEDORES | : | Hábil – Cumple con los requisitos de inscripción en el registro |
| DOMICILIO | : | Nicolás Palacios 1177, Quinta Normal |
| TELÉFONO | : | +562 2773 5921 |
| E-MAIL | : | lperez@idrchile.cl |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |



| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA |
| RUT | : | 77.858.110-8 |
| CHILE PROVEEDORES | : | Hábil – Cumple con los requisitos de inscripción en el registro |
| DOMICILIO | : | Catedral 1233, Of. 507, Santiago |
| TELÉFONO | : | +562 2657 1271 / +562 2657 1272 |
| E-MAIL | : | Rodrigo.vergara@sivec.cl |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. |
| RUT | : | 76.462.149-2 |
| CHILE PROVEEDORES | : | El proveedor seleccionado no tiene contrato vigente con ChileProveedores por lo cual sólo se puede acceder a la información básica de su Ficha Electrónica. Por lo anterior, no es posible chequear su estado de habilidad a través de ChileProveedores |
| DOMICILIO | : | Av. Del Valle 937, Of. 255, Huechuraba |
| TELÉFONO | : | +562 27280462 |
| E-MAIL | : | pdiaz@constructorabrinker.com |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | Inversiones LH SPA |
| RUT | : | 76.810.438-7 |
| CHILE PROVEEDORES | : | Hábil – Cumple con los requisitos de inscripción en el registro |
| DOMICILIO | : | Av. Nueva Providencia 1881, Of.2110, Providencia |
| TELÉFONO | : | +562 2941 2618 |
| E-MAIL | : | escaratem@lhspa.cl |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | Revestimientos Sintéticos S.A. |
| RUT | : | 96.701.050-2 |
| CHILE PROVEEDORES | : | Hábil – Cumple con los requisitos de inscripción en el registro |
| DOMICILIO | : | Las Acacias 2834, La Pintana |
| TELÉFONO | : | +562 2365 0990 |
| E-MAIL | : | resinsa@resinsa.com |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | RP CONSTRUCTORA S.A. |
| RUT | : | 76.761.386-5 |
| CHILE PROVEEDORES | : | Hábil – Cumple con los requisitos de inscripción en el registro |
| DOMICILIO | : | Santa Isabel 95 Dep 513 |
| TELÉFONO | : | +569 9337 0817 |
| E-MAIL | : | rpconstructora.sa@outlook.com |
| ESTADO OFERTA | : | Rechazada |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | RICHARD BERNABE ARAYA LUCERO (T&M) |
| RUT | : | ██████████ |
| CHILE PROVEEDORES | : | Hábil – Cumple con los requisitos de inscripción en el registro |
| DOMICILIO | : | ██ |
| TELÉFONO | : | ██████████ |
| E-MAIL | : | ████████████████████ |
| ESTADO OFERTA | : | Rechazada |

**3. REVISIÓN DE LOS PRINCIPALES ASPECTOS DE LA OFERTA**

La Apertura de las ofertas fue realizada por una Comisión de Apertura el día 16 de octubre de 2018.

| PRESENTACIÓN DE LOS ANTECEDENTES FORMALES DE LA OFERTA | PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | IDR CHILE SPA | INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. | Inversiones LH SPA | Revestimientos Sintéticos S.A. | RP CONSTRUCTORA S.A. | RICHARD BERNABE ARAYA LUCERO (T&M) |
|--|---------------------------------|-----------------------------|---------------|--|--|--------------------|--------------------------------|----------------------|------------------------------------|
| Garantía seriedad de la Oferta | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | X | X |
| F. N°1, Identificación del Oferente | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| F. N°2 Resumen de antecedentes legales | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| Unión temporal de proveedores | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Certificado de antecedentes laborales y previsionales | x | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| F. N°3, Declaración Jurada | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| F. N° 4 "Nomina de contratos" | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| Programa de trabajo tipo carta gantt | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| F. N°5, "Carta oferta" | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| F. N°6 "Listado de partidas" | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| F. N°7 "Análisis de gastos generales" | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |

Observaciones de la Apertura: La Comisión de Apertura efectuó las siguientes observaciones en el Acta de Apertura.

1. Roberto Carlos (Empresa RP Constructora S.A.): no presenta garantía física ni digital según artículo N°9.A.1 y N° 11 de las Bases Administrativas. **Se declara inadmisibles.**
2. Richard Bernabé Araya Lucero: no presenta garantía física ni digital según artículo N°9.A.1 y N° 11 de las Bases Administrativas. **Se declara inadmisibles.**
3. Inversiones LH SPA: No presenta respaldos de Formulario N°4.

En consecuencia, en el acto de apertura fueron aceptadas 7 ofertas y fueron rechazadas 2 por las causales ya indicadas.

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Habiéndose revisado la formalidad de las ofertas y los antecedentes técnicos de cada una de ellas, se procedió a aplicar la pauta de evaluación de acuerdo al artículo N° 13 de las bases administrativas y a la Aclaración N°2 subida al portal Mercado Público.

A continuación su detalle:

| CRITERIO | POND | METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN |
|------------------|------|--|
| OFERTA ECONÓMICA | 80% | <p>La metodología de evaluación para este ítem se hará de acuerdo con la relación de menor costo, y según lo informado en Formulario N°5 "Carta Oferta". De acuerdo con lo anterior, se utiliza la siguiente fórmula:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> $\frac{\text{Oferta Menor Valor} * 100}{\text{Oferta a Evaluar}}$ </div> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 10px;">TOTAL PUNTAJE 1 = Puntaje x 0,80</p> <p>OMV: Oferta Menor Valor OE: Oferta a Evaluar.</p> |



| CRITERIO | POND | METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--|-------------|---------|---|------------|--|----------|-----------------------------------|----|-----------------------------------|----|-----------------------------------|----|---------------------------------|---|
| EXPERIENCIA DEL OFERENTE | 10% | <p>Para efectos de evaluación del presente criterio se considerarán solo las obras ejecutadas entre los años 2014 y 2018 declaradas en Formulario N°4 y debidamente acreditadas según lo dispuesto en el artículo N°9, letra B.1 de las bases administrativas. La experiencia del oferente será medida por medio del siguiente criterio:</p> <p>Número de obras ejecutadas que cumplan los siguientes requisitos: Se evaluarán obras similares a las de la presente licitación (Servicio de construcción, mejoramiento y/o habilitación de áreas verdes), ejecutadas o en ejecución, debidamente acreditadas, de montos iguales, superiores o hasta un 20% inferior al ofertado por la empresa en su carta oferta (impuesto incluido).</p> <p>El puntaje asignado será el dispuesto en la siguiente tabla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CRITERIO</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acredita la ejecución de 5 o más obras.</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Acredita la ejecución de 4 obras.</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>Acredita la ejecución de 3 obras.</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Acredita la ejecución de 2 obras.</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Acredita la ejecución de 1 obras.</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>No acredita ejecución de obras.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">TOTAL PUNTAJE 2 = Puntaje Tabla x 0,10</p> | CRITERIO | PUNTAJE | Acredita la ejecución de 5 o más obras. | 100 | Acredita la ejecución de 4 obras. | 70 | Acredita la ejecución de 3 obras. | 50 | Acredita la ejecución de 2 obras. | 30 | Acredita la ejecución de 1 obras. | 10 | No acredita ejecución de obras. | 0 |
| CRITERIO | PUNTAJE | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 5 o más obras. | 100 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 4 obras. | 70 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 3 obras. | 50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 2 obras. | 30 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 1 obras. | 10 | | | | | | | | | | | | | | | |
| No acredita ejecución de obras. | 0 | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLAZO DE EJECUCIÓN | 9% | <p>El análisis considerará la relación entre cada oferta de plazo en días corridos y la oferta de menor plazo, según lo ofertado en Formulario N°5 "Carta Oferta", según la siguiente fórmula:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $\frac{\text{Oferta Menor Plazo} * 100}{\text{Oferta a Evaluar}}$ </div> <p>OMP: Oferta Menor Plazo OE: Oferta a Evaluar</p> <p style="text-align: right; margin-right: 50px;"><i>0,09</i></p> <p style="text-align: center;">TOTAL PUNTAJE 3 = Puntaje x 0,04</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| Cumplimiento requisitos formales de presentación de la oferta | 1% | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Descripción</th> <th>Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Entrega dentro del plazo original el 100% de los documentos administrativos requeridos y no es necesario solicitar antecedentes aclaratorios y/o adicionales.</td> <td>100 puntos</td> </tr> <tr> <td>No entrega o debe rectificar uno o más antecedentes en instancia posterior al cierre del proceso de apertura de las ofertas.</td> <td>0 puntos</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">TOTAL PUNTAJE 4 = Puntaje Tabla x 0,01</p> | Descripción | Puntaje | Entrega dentro del plazo original el 100% de los documentos administrativos requeridos y no es necesario solicitar antecedentes aclaratorios y/o adicionales. | 100 puntos | No entrega o debe rectificar uno o más antecedentes en instancia posterior al cierre del proceso de apertura de las ofertas. | 0 puntos | | | | | | | | |
| Descripción | Puntaje | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entrega dentro del plazo original el 100% de los documentos administrativos requeridos y no es necesario solicitar antecedentes aclaratorios y/o adicionales. | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | |
| No entrega o debe rectificar uno o más antecedentes en instancia posterior al cierre del proceso de apertura de las ofertas. | 0 puntos | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL PUNTAJE = TOTAL PUNTAJE 1 + TOTAL PUNTAJE 2 + TOTAL PUNTAJE 3 + TOTAL PUNTAJE 4 | | | | | | | | | | | | | | | | |

5. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN:

La Comisión Evaluadora realizó la evaluación de acuerdo a los criterios y ponderaciones establecidos en el Artículo N°13 de las Bases Administrativas. A continuación se expresan los ítems y puntajes de evaluación considerados en pauta precedente:



| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | POND FACTOR |
|-------------------------------------|-------------|
| OFERTA ECONOMICA | 80% |
| EXPERIENCIA DEL OFERENTE | 10% |
| PLAZO DE EJECUCION DE LOS SERVICIOS | 9% |
| CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES | 1% |
| | 100% |

5.1. OFERTA ECONÓMICA

En la metodología de evaluación para este ítem se entregará el puntaje a mejor oferta económica total, utilizando la siguiente formula:

$$\frac{\text{Mejor Oferta Económica} * 100 * 80\%}{\text{Precio (Oferente X)}}$$

| OFERTA ECONOMICA | MEJOR OFERTA ECONÓMICA |
|------------------|-----------------------------|
| 80% | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA |

Se considera la oferta ingresada por **CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA** como la Oferta de Menor Valor. Considerando los valores TOTALES ofertados, el resultado de evaluación de la oferta económica es la siguiente:

| PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | IDR CHILE SPA | INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. | INVERSIONES LH SPA | REVESTIMIENTOS SINTÉTICOS S.A. |
|---------------------------------|-----------------------------|---------------|--|--|--------------------|--------------------------------|
| \$180.937.876 | \$147.297.058 | \$156.877.938 | \$161.756.488 | \$177.701.305 | \$174.539.494 | \$156.395.512 |
| 65,13 | 80,00 | 75,11 | 72,85 | 66,31 | 67,51 | 75,35 |

5.2. EXPERIENCIA DEL OFERENTE

Para efectos de evaluación del presente criterio se considerarán solo las obras ejecutadas entre los años 2014 y 2018 declaradas en Formulario N°4 y debidamente acreditadas según lo dispuesto en el artículo N°9, letra B.1 de las bases administrativas. La experiencia del oferente será medida por medio del siguiente criterio:

Número de obras ejecutadas que cumplan los siguientes requisitos: Se evaluarán obras similares a las de la presente licitación (Servicio de construcción, mejoramiento y/o habilitación de **áreas verdes**), ejecutadas o en ejecución, debidamente acreditadas, de montos iguales, superiores o hasta un 20% inferior al ofertado por la empresa en su carta oferta (impuesto incluido).

El puntaje asignado será el dispuesto en la siguiente tabla:

| CRITERIO | PUNTAJE |
|---|---------|
| Acredita la ejecución de 5 o más obras. | 100 |
| Acredita la ejecución de 4 obras. | 70 |
| Acredita la ejecución de 3 obras. | 50 |
| Acredita la ejecución de 2 obras. | 30 |
| Acredita la ejecución de 1 obras. | 10 |
| No acredita ejecución de obras. | 0 |

Considerando la experiencia de los oferentes, en cuanto al número de obras de características similares acreditadas la evaluación es la siguiente:



| EXPERIENCIA DEL OFERENTE 10% | PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | IDR CHILE SPA | INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. | INVERSIONES LH SPA | REVESTIMIENTOS SINTÉTICOS S.A. |
|--|---------------------------------|-----------------------------|---------------|--|--|--------------------|--------------------------------|
| Numero de experiencias declaradas en el Formulario N°4 | 3 | 6 | 54 | 9 | 15 | 0 | 12 |
| Numero de experiencias acreditadas | 3 | 5 | 2 | 0 | 10 | 0 | 0 |
| PUNTAJE | 5,00 | 10,00 | 30,00 | 0,00 | 10,00 | 0,00 | 0,00 |

5.3. PLAZO DE EJECUCION DE LAS OBRAS

En el plazo de ejecución de los servicios se consideró el plazo (días corridos) para dar cumplimiento total a los levantamientos topográficos.

$$\frac{\text{Menor plazo ofertado} * 100 * 9\%}{\text{Plazo (Ofertante X)}}$$

| OFERTA PLAZO DE EJECUCIÓN | MEJOR OFERTA PLAZO DE EJECUCIÓN |
|---------------------------|---------------------------------|
| 9% | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA |

Se considera la oferta ingresada por **CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA** como la Oferta de Menor Valor. De acuerdo al plazo de ejecución de los servicios, presentados por los oferentes, la evaluación es la siguiente:

| PLAZO EJECUCION | PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | IDR CHILE SPA | INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. | INVERSIONES LH SPA | REVESTIMIENTOS SINTÉTICOS S.A. |
|------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------|--|--|--------------------|--------------------------------|
| En días corridos | 75 | 60 | 70 | 70 | 65 | 64 | 60 |
| PUNTAJE | 7,20 | 9,00 | 7,71 | 7,71 | 8,31 | 8,44 | 9,00 |

5.4. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALS

De acuerdo al estudio y análisis de la comisión evaluadora, la evaluación de este ítem es asignado de acuerdo a la siguiente tabla:

| DETALLE | PUNTAJE |
|---|----------|
| Entrega dentro del plazo original el 100% de los documentos administrativos requeridos y no es necesario solicitar antecedentes aclaratorios y/o adicionales. | 100 * 1% |
| No entrega o debe rectificar uno o más antecedentes en instancia posterior al cierre del proceso de apertura de las ofertas. | 0 puntos |

De acuerdo a la evaluación realizada por la comisión, los oferentes obtuvieron el siguiente resultado:

| CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALS 1% | PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | IDR CHILE SPA | INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. | INVERSIONES LH SPA | REVESTIMIENTOS SINTÉTICOS S.A. |
|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------|--|--|--------------------|--------------------------------|
| Cumple | X | X | X | X | X | X | X |
| No cumple | | | | | | | |
| PUNTAJE | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |



5.5. RESULTADO FINAL DE LA APLICACIÓN DE LA PAUTA DE EVALUACIÓN A TODAS LAS OFERTAS

| | | PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | IDR CHILE SPA | INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA | INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. | INVERSIONES LH SPA | REVESTIMIENTOS SINTÉTICOS S.A. |
|-----------------------------|-------------|--|--------------------------------|------------------|---|--|-----------------------|-----------------------------------|
| OFERTA ECONÓMICA | 80% | 65,13 | 80,00 | 75,11 | 72,85 | 66,31 | 67,51 | 75,35 |
| EXPERIENCIA DEL OFERENTE | 10% | 5,00 | 10,00 | 3,00 | 0,00 | 10,00 | 0,00 | 0,00 |
| PLAZO DE EJECUCIÓN | 9% | 7,20 | 9,00 | 7,71 | 7,71 | 8,31 | 8,44 | 9,00 |
| CUMPLIMIENT O REQUISITOS | 1% | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| TOTAL | 100% | 78,33 | 100,00 | 86,82 | 81,56 | 85,62 | 76,95 | 85,35 |

| OFERENTES | PUNTAJE | JERARQUÍA |
|--|---------|-----------|
| CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA | 100,00 | 1° |
| IDR CHILE SPA | 86,82 | 2° |
| INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA BRINKER S.A. | 85,62 | 3° |
| REVESTIMIENTOS SINTÉTICOS S.A. | 85,35 | 4° |
| INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SIVEC LIMITADA | 81,56 | 5° |
| PAISAJISMO CAROLINE TAVERNE SPA | 78,33 | 6° |
| INVERSIONES LH SPA | 76,95 | 7° |

6. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| OFERENTE | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA |
| RUT | 76.228.799-4 |
| CHILE PROVEEDORES | HABIL |
| DOMICILIO | GENERAL SALVO 203, PROVIDENCIA |
| TELÉFONO | +562 2481 4069 |
| E-MAIL | administracion@millancura.cl |
| PUNTAJE TOTAL DE SU OFERTA | 100,00 puntos |
| PLAZO | 60 días corridos |
| VALOR TOTAL OFERTA | \$147.297.058.- IVA incluido |



7. RESOLUCIÓN

**LICITACIÓN 2490-65-LR18
"REMODELACIÓN PLAZA EL BOSQUE"**

Finalmente, conforme a los documentos, expedientes y antecedentes vistos y que conforman la Licitación Pública denominada ID: 2490-65-LR18, denominada "REMODELACIÓN PLAZA EL BOSQUE", de acuerdo a las bases y demás antecedentes que regularon el citado proceso licitatorio, esta Comisión Evaluadora, después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes presentados por los oferentes, propone adjudicar, salvo mejor parecer, a la siguiente empresa:

| | |
|--|------------------------------------|
| OFERENTE | CONSTRUCTORA MILLANCURA SPA |
| RUT | 76.228.799-4 |
| PLAZO | 60 días corridos |
| VALOR DE LA OFERTA NETO | \$123.779.041.- |
| VALOR DE LA OFERTA IVA Incluido | \$147.297.058.- |
| PUNTAJE OBTENIDO | 100,00 |

MARÍA TERESA PRIETO
OLIVARES

RUT: [REDACTED]

Dirección de Medio Ambiente,
Aseo, Ornato y Mantención

CHRISTOPHER RODRIGO
WRIGHTON BARAHONA

RUT: [REDACTED]

Secretaría Comunal de
Planificación

MARCELO ENRIQUE MADRID
DÍAZ

RUT: [REDACTED]

Secretaría Comunal de
Planificación

Nota: Cabe señalar que cada uno de los integrantes de la Comisión Evaluadora arriba firmantes declaran no tener conflicto de interés alguno en relación a los oferentes que participan del presente proceso licitatorio (Art. 37 Reglamento Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios).