# RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DE ANTEPROYECTO DE EDIFICACIÓN

☑ OBRA NUEVA ☐ AMPLIACION MAYOR A 100 M2 ☐ ALTERACION ☐ RECONSTRUCCION

DIRECCION DE OBRAS - I. MUNICIPALIDAD DE :

PROVIDENCIA

REGIÓN : METROPOLITANA

| N° DE RESOLUCIÓN |
|---|
| 15/13 |
| FECHA |
| 07 MAR 2013 |
| ROL S.I.I. |
| 02744-018/019/020 |

☑ URBANO ☐ RURAL

**VISTOS:**

A) Las atribuciones emanadas del Art. 24 de la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades,

B) Las disposiciones de la Ley General de Urbanismo y Construcciones en especial el Art. 116, su Ordenanza General, y el Instrumento de Planificación Territorial.

C) La Solicitud de Aprobación, los planos y demás antecedentes debidamente suscritos por el propietario y el arquitecto proyectista, correspondientes al expediente S.A.P. - 5.1.5. N° 181/13

D) El Certificado de Informaciones Previas N° 2506-3539-3540/12 de fecha 09/07/12; 26/09/12

E) La Solicitud Nº ---- de Aprobación de Anteproyecto de Loteo con Construcción Simultánea de fecha ----

**RESUELVO:**

1.- Aprobar el Anteproyecto de OBRA NUEVA
(OBRA NUEVA, AMPLIACIÓN MAYOR A 100 m², ALTERACIÓN, RECONSTRUCCIÓN)
con destino(s) VIVIENDA
ubicado en calle/avenida/camino JORGE MATTE GORMAZ Nº 1957 - 1983 - 2005
Lote N° --- manzana --- localidad o loteo ---
Zona de Edificación UR Zona de Uso de Suelo EA7 del Plan Regulador PRCP
de conformidad a los planos y antecedentes timbrados por esta D.O.M., que forman parte de la presente autorización y que se encuentran archivados en el expediente S.A.P.-5.1.5. N° 181/13

2.- Dejar constancia que su vigencia será de 180 DIAS (180 días - 1 Año) a contar de la fecha de esta resolución, de acuerdo al Art. 1.4.11. de la O.G.U.C.

3.- Establecer que la aprobación del futuro permiso de edificación queda condicionada a la tramitación previa, conjunta o simultánea de las siguientes actuaciones: FUSION DE PREDIOS; ESTUDIO DE SOMBRAS
(FUSIÓN, SUBDIVISIÓN, LOTEO, DIVISIÓN AFECTA, ESTUDIOS FUNDADOS POR AREAS DE RIESGO (Art. 5.1.15 OGUC) (especificar)

4.- Se deja constancia que el anteproyecto que se aprueba se acoge a las siguientes disposiciones especiales
---
(ART.121, ART. 122, ART 123, ART. 124, ART. 55 de la Ley General de Urbanismo y Construcciones; Otros.

5.- **INDIVIDUALIZACION DEL PROPIETARIO**

| NOMBRE O RAZON SOCIAL del **PROPIETARIO** | R.U.T. |
|---|---|
| JORGE OMAR TAPIA CARRASCO / ILAN DORON ROTHLEDER | [redacted] |
| REPRESENTANTE LEGAL del **PROPIETARIO** | R.U.T. |
| | |

6.- **INDIVIDUALIZACION DEL ARQUITECTO PROYECTISTA**

| NOMBRE O RAZON SOCIAL de la Empresa del **ARQUITECTO** (cuando corresponda) | R.U.T. |
|---|---|
| PROYECTOS ARQUITEMA LTDA. | 76.129.834-8 |
| NOMBRE DEL **ARQUITECTO** RESPONSABLE | R.U.T. |
| ROBERTO KRAUSS LITVAK | [redacted] |

## 7.- CARACTERISTICAS PRINCIPALES DEL ANTEPROYECTO

### 7.1.- DESTINO (S) CONTEMPLADO (S)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ☑ | RESIDENCIAL Art. 2.1.25. OGUC. | DESTINO ESPECIFICO: | VIVIENDA | |
| ☐ | EQUIPAMIENTO Art. 2.1.33. OGUC. | CLASE Art. 2.1.33 OGUC | ACTIVIDAD | ESCALA Art. 2.1.36. OGUC |
| | | | | |
| ☐ | ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Art. 2.1.28. OGUC. | DESTINO ESPECIFICO: | | |
| ☐ | INSFRAESTRUCTURA Art. 2.1.29. O.G.U.C. | DESTINO ESPECIFICO: | | |
| ☐ | OTROS | (especificar) | | |

### 7.2.- SUPERFICIE EDIFICADA

| | UTIL (m²) | COMUN (m²) | TOTAL (m²) |
|---|---|---|---|
| BAJO TERRENO | | | 939,24 |
| SOBRE TERRENO | | | 3.490,03 |
| TOTAL | | | 4.429,27 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| SUPERFICIE TERRENO | BRUTA | | AFECTA | | NETA | 1.440,00 |

### 7.3.- NORMAS URBANÍSTICAS APLICADAS

| | PERMITIDO | PROYECTADO | | PERMITIDO | PROYECTADO |
|---|---|---|---|---|---|
| COEFICIENTE DE CONSTRUCTIBILIDAD | 2.08 | 2.08 | COEFICIENTE DE OCUPACIÓN DE SUELO | 0.20 | 0,19 |
| COEFICIENTE DE OCUPACIÓN PISOS SUPERIORES | 0.40 | 0.36 | DENSIDAD HAB / HA | 38 Viv. | 30 Viv. |
| ALTURA MAXIMA EN PISOS | 7 P | 7 P | ADOSAMIENTO | --- | --- |
| RASANTE | 70º | 70º | ANTEJARDIN | 6,29 | 6,40 |
| DISTANCIAMIENTO | PRCP | PRCP | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ESTACIONAMIENTOS REQUERIDOS | 44 | ESTACIONAMIENTOS PROYECTO | 47 |

**DISPOSICIONES ESPECIALES A QUE SE ACOGERÁ EL PROYECTO**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ☑ | D.F.L-N°2 de 1959 | ☑ | Ley Nº 19.537 Copropiedad Inmobiliaria | ☑ | Proyección Sombras Art. 2.6.11. OGUC | ☐ | Segunda Vivienda Art. 6.2.4. OGUC |
| ☐ | Conjunto Armónico Art. 2.6.4. OGUC | | | ☑ | Beneficio Fusión Art. 63 LGUC | ☐ | Conj. Viv. Econ. Art. 6.1.8. OGUC |
| ☐ | Otro ( Especificar ) | | | | | | |

**AUTORIZACIONES ESPECIALES LGUC**

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ☐ | Art. 121 | ☐ | Art.122 | ☐ | Art.123 | ☐ | Art.124 | ☐ | Art. 55 | ☐ | Otro( especificar) |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| EDIFICIOS DE USO PUBLICO | ☐ | TODO | ☐ | PARTE | ☑ NO |

### 7.4.- NUMERO DE UNIDADES TOTALES POR DESTINO

| | | | |
|---|---|---|---|
| VIVIENDAS | 30 | OFICINAS | |
| LOCALES COMERCIALES | | ESTACIONAMIENTOS | 47 |
| OTROS (ESPECIFICAR): | --- | | |

**PARA ANTEPROYECTOS DE CONDOMINIO TIPO B**

| SUPERFICIE TOTAL DE TERRENO | CANTIDAD DE SITIOS RESULTANTES |
|---|---|
| | |

**8.- CONSIGNACIÓN DE DERECHOS** (ART. 126 L.G.U.C. ULTIMO INCISO)

| CLASIFICACION (ES) DE LA CONSTRUCCIÓN | | | | CLASIFICACIÓN | m² |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |
| PRESUPUESTO | | | | $ | |
| SUBTOTAL 1 DERECHOS MUNICIPALES | | | % | $ | |
| DESCUENTO POR UNIDADES REPETIDAS | | | (-) | $ | |
| SUBTOTAL 2 DERECHOS MUNICIPALES | | | % | $ | |
| TOTAL DERECHOS MUNICIPALES | | | % | $ | |
| MONTO CONSIGNADO AL INGRESO SOLICITUD G.I.M. N° | | FECHA: | (-) | $ | |
| TOTAL A PAGAR | | | | $ | 90.012 |
| GIRO INGRESO MUNICIPAL | N° | 229332 | FECHA | 01-02-2013 | |

**NOTAS:** (SOLO PARA SITUACIONES ESPECIALES DE LA AUTORIZACIÓN)

**CORRESPONDE A RESOLUCION DE APROBACION DE ANTEPROYECTO DE EDIFICACION Nº** 15/13

- AL INGRESO DE LA SOLICITUD DE PERMISO DE OBRA NUEVA SE DEBERÁ DAR CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 3.1.3 DE LA OGUC.

- LAS SUPERFÍCIES Y DESLINDES PREDIALES DECLARADOS SON SOLO INFORMATIVOS PARA EL ANTEPROYECTO Y DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DEL ARQUITECTO QUE LO SUSCRIBE.

- LOS REBAJES PROPUESTOS PARA ACCESO VEHICULAR ESTAN CONDICIONADOS A RESPETAR LAS ESPÉCIES ARBÓREAS EXISTENTES EN EL BNUP.

MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA
ARQUITECTO REVISOR
DIRECCION DE OBRAS

**CARLOS SANGUIENTTI A.**
**ARQUITECTO**
**REVISOR**

MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA
JEFE
DEPTO. DE EDIFICACION

**CARLOS CASTRO URRUTIA**
**ARQUITECTO**
**JEFE DPTO. EDIFICACION**

MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA
DIRECTOR
DIRECCION DE OBRAS

**SERGIO VENTURA BECERRA**
**ARQUITECTO**
**DIRECTOR DE OBRAS MUNICIPALES**