



Providencia

Secretaría de Planificación Comunal
Departamento de Licitaciones

Memorandum N° 32623

Antecedentes: Decreto EX. N°1.756 de fecha 28 de noviembre de 2018; Decreto EX. N°1.860 de fecha 14 de diciembre de 2018; Decreto EX. N°1.899 de fecha 20 de diciembre de 2018 Acta de Apertura Electrónica; Acta de Apertura Municipal; Antecedentes Empresas Oferentes.

Materia: Remite Informe de Evaluación y proposición de adjudicación de la Licitación Pública "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS", adquisición Mercado Público ID. 2490-89-LQ18.

PROVIDENCIA, 27 DIC. 2018

DE: PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

A: EVELYN MATTHEI FORNET
ALCALDESA



Mediante el presente adjunto remito a Ud. resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora designada para la licitación pública denominada "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS", adquisición Mercado Público ID. 2490-89-LQ18.

Por Decreto EX. N°1.756 de fecha 28 de noviembre de 2018, se aprueban las bases administrativas, anexos y bases técnicas, y se llamó a licitación pública para contratar la obra "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS". A través del Decreto EX. N°1.860 de fecha 14 de diciembre de 2018, se modifica la comisión evaluadora de la licitación. A través del Decreto EX. N°1.899 de fecha 20 de diciembre de 2018, se aprueban aclaraciones y las respuestas a las consultas formuladas para el proceso licitatorio en curso.

La apertura electrónica de la propuesta se llevó a cabo el día 18 de diciembre de 2018, presentándose a esta licitación los siguientes oferentes:

| Nombre Oferente y/o empresa | Rut |
|--|--------------|
| RODOLFO ESPINA SANTANDER | [REDACTED] |
| DELINE LIMITADA | 76.292.243-6 |
| TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. | 76.255.178-0 |

En el acto de apertura, se establece que los siguientes oferentes publican los antecedentes administrativos y técnicos en www.mercadopublico.cl, junto con la oferta económica, de acuerdo con lo solicitado en las respectivas Bases Administrativas y que se requerían para participar de la presente licitación;

| Nombre Oferente y/o empresa | Antecedentes Administrativos | Antecedentes Técnicos | Antecedentes Económicos |
|--|------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| RODOLFO ESPINA SANTANDER | Cumple | Cumple | Cumple |
| DELINE LIMITADA | Cumple | Cumple | Cumple |
| TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. | Cumple | Cumple | Cumple |

En la revisión de los antecedentes presentados por los oferentes, la Comisión Evaluadora constata que las ofertas cumplen con todos los antecedentes requeridos para participar en la licitación, por tanto, las 3 ofertas pasan a etapa de evaluación.

La Comisión Evaluadora realizó la evaluación de acuerdo a los criterios y ponderaciones establecidos en el artículo N°13 de las respectivas Bases Administrativas, que corresponden a:

| N° | Criterios | Ponderación |
|-------|-------------------------------------|-------------|
| 1 | OFERTA ECONÓMICA | 80% |
| 2 | EXPERIENCIA DEL OFERENTE | 10% |
| 3 | PLAZO DE EJECUCION DE LOS SERVICIOS | 9% |
| 4 | CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES | 1% |
| TOTAL | | 100% |

El detalle de la calificación para las ofertas, con las ponderaciones asignadas a cada criterio de evaluación, se encuentra especificada en el Informe de la Comisión Evaluadora, el cual se adjunta para mayor conocimiento.

El resumen de la evaluación realizada es el siguiente:

| OFERENTE | OFERTA ECONÓMICA | EXPERIENCIA DEL OFERENTE | PLAZO DE EJECUCION DE LOS SERVICIOS | CRF | TOTAL | ORDEN DE PRELACIÓN |
|--|------------------|--------------------------|-------------------------------------|------|-------|--------------------|
| | 80% | 10% | 9% | 1% | | |
| RODOLFO ESPINA SANTANDER | 76,53 | 3,30 | 7,50 | 1,00 | 88,33 | SEGUNDO |
| DELINE LIMITADA | 76,96 | 2,40 | 7,92 | 1,00 | 88,28 | TERCERO |
| TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. | 80,00 | 2,40 | 9,00 | 1,00 | 92,40 | PRIMERO |

Conforme a los documentos y antecedentes vistos y que conforman la licitación pública denominada “CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS”, identificada en la plataforma www.mercadopublico.cl con ID 2490-89-LQ18, la Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes administrativos, técnicos y económicos presentados por los oferentes, propone adjudicar –salvo mejor parecer– al siguiente proveedor:

| | | |
|--|---|--|
| RAZÓN SOCIAL | : | TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. |
| RUT | : | 76.255.178-0 |
| PLAZO DE EJECUCIÓN | : | 125 días corridos. |
| UNIDAD TECNICA | : | Dirección de Infraestructura |
| INSPECTOR MUNICIPAL DEL CONTRATO (IMC) | : | Carola Molina Cutiño RUT [REDACTED] |



Providencia

Secretaría de Planificación Comunal
Departamento de Licitaciones

| | | |
|----------------------------------|---|-----------------|
| VALOR DE LA OFERTA NETO | : | \$162.353.637.- |
| VALOR DE LA OFERTA IVA. INCLUIDO | : | \$193.200.828.- |
| PUNTAJE OBTENIDO | : | 92.40 |

Saluda atentamente a Ud.,



PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN




V°B° Jurídica



V°B° Administración Municipal



V°B° Control



V°B° Alcaldesa



RRC/MCG/DLS
Distribución
Archivos correlativos.

- Archivo "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS", adquisición Mercado Público ID. 2490-89-Lq18.

56

263

29-1-2019



**INFORME DE APERTURA Y EVALUACIÓN
LICITACION 2490-89-LQ18.
"CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS"**

DE : COMISION DE EVALUACIÓN

A : SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

Habiéndose constituido la comisión de evaluación el día 20 de diciembre de 2018, dando curso a la revisión de los antecedentes y evaluación de la licitación ID: 2490-89-LQ18, denominada "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS", de acuerdo a las bases y demás antecedentes que regularon el citado proceso licitatorio, a continuación, se explica la metodología de trabajo y sus resultados:

1. INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

La Comisión de Evaluación, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo N°13 de las Bases Administrativas y al Decreto Alcaldicio EX. N°1756 de 28 de noviembre de 2018 se compone por los siguientes integrantes:

| FUNCIONARIO | UNIDAD A LA QUE PERTENECE |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Marianela Soledad Espinola Carvacho | Secretaría Comunal de Planificación |
| Alejandro Danilo Martínez Castillo | Dirección de Infraestructura |
| Luis Felipe Aguila Thedy | Secretaría Comunal de Planificación |

2. OFERENTES

A continuación se señalan los participantes del proceso en base a información contenida en el Formulario N°1 "Individualización del Oferente" de cada oferta aceptada e información del Portal Mercado Público en caso contrario:

| | | |
|--------------------------|---|--------------------------|
| OFERENTE | : | RODOLFO ESPINA SANTANDER |
| RUT | : | [REDACTED] |
| CHILE PROVEEDORES | : | Hábil |
| DOMICILIO | : | [REDACTED] |
| TELÉFONO | : | 2 3223 7190 |
| E-MAIL | : | roessan@roessan.cl |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| OFERENTE | : | DELINE LIMITADA |
| RUT | : | 76.292.243-6 |
| CHILE PROVEEDORES | : | Pendiente (Falta la entrega de Documentos para la inscripción en el Registro de Chileproveedores) |
| DOMICILIO | : | AV. LAS TORRES 29, ESTACIÓN CENTRAL |
| TELÉFONO | : | 227919477 |
| E-MAIL | : | delinechile@gmail.com |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |

| | | |
|--------------------------|---|--|
| OFERENTE | : | TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. |
| RUT | : | 76.255.178-0 |
| CHILE PROVEEDORES | : | Hábil |
| DOMICILIO | : | BALMACEDA #489, OF. 301 A, EDIFICIO NÚCLEO |
| TELÉFONO | : | 228 493 043 |
| E-MAIL | : | jose.acevedo@trioconstructora.cl |
| ESTADO OFERTA | : | Aceptada |



3. REVISIÓN DE LOS PRINCIPALES ASPECTOS DE LA OFERTA

La Apertura de las ofertas fue realizada por una Comisión de Apertura el día 18 de octubre de 2018.

| PRESENTACIÓN DE LOS ANTECEDENTES FORMALES DE LA OFERTA | TRIO ARQUITECTURA | DELINE | RODOLFO ESPINA |
|--|-------------------|--------|----------------|
| Garantía seriedad de la Oferta | ✓ | ✓ | ✓ |
| F. N°1, Identificación del Oferente | ✓ | ✓ | ✓ |
| F. N°2 Resumen de antecedentes legales | ✓ | ✓ | ✓ |
| Unión temporal de proveedores | - | - | - |
| Certificado de antecedentes laborales y previsionales | x | ✓ | ✓ |
| F. N°3, Declaración Jurada | ✓ | ✓ | ✓ |
| F. N° 4 "Nomina de contratos" | ✓ | ✓ | ✓ |
| Programa de trabajo tipo carta gantt | ✓ | ✓ | ✓ |
| F. N°5, "Carta oferta" | ✓ | ✓ | ✓ |
| F. N°6 "Listado de partidas" | ✓ | ✓ | ✓ |
| F. N°7 "Análisis de gastos generales" | ✓ | ✓ | ✓ |

En consecuencia, en el acto de apertura fueron aceptadas las 3 ofertas.

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Habiéndose revisado la formalidad de las ofertas y los antecedentes técnicos de cada una de ellas, se procedió a aplicar la pauta de evaluación de acuerdo al artículo N° 13 de las bases administrativas:

A continuación, su detalle:

| CRITERIO | POND | METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|--|---------|---|-----------|-----------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|---------------------------------|---|
| OFERTA ECONÓMICA | 80% | <p>La metodología de evaluación para este ítem se hará de acuerdo a la relación de menor costo, y según lo informado en Formulario N°5 "Carta Oferta". De acuerdo a lo anterior, se utiliza la siguiente fórmula:</p> $\frac{\text{Oferta Menor Valor}}{\text{Oferta a Evaluar}} * 100 * 80\%$ | | | | | | | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA DEL OFERENTE | 10% | <p>Subcriterio I: Obras Ejecutadas en el Periodo (30%) Para efectos de evaluación del presente criterio se considerarán solo las obras ejecutadas entre los años 2013 y 2018 declaradas en Formulario N°4 y debidamente acreditadas según lo dispuesto en el artículo N°9, letra B.1 de las presentes bases administrativas La experiencia del oferente será evaluada del siguiente modo:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N° CONTRATOS ACREDITADOS CORRECTAMENTE</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acredita la ejecución de 5 o más obras.</td> <td>100 * 30%</td> </tr> <tr> <td>Acredita la ejecución de 4 obras.</td> <td>80 * 30%</td> </tr> <tr> <td>Acredita la ejecución de 3 obras.</td> <td>60 * 30%</td> </tr> <tr> <td>Acredita la ejecución de 2 obras.</td> <td>40 * 30%</td> </tr> <tr> <td>Acredita la ejecución de 1 obra.</td> <td>20 * 30%</td> </tr> <tr> <td>No acredita ejecución de obras.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> | N° CONTRATOS ACREDITADOS CORRECTAMENTE | PUNTAJE | Acredita la ejecución de 5 o más obras. | 100 * 30% | Acredita la ejecución de 4 obras. | 80 * 30% | Acredita la ejecución de 3 obras. | 60 * 30% | Acredita la ejecución de 2 obras. | 40 * 30% | Acredita la ejecución de 1 obra. | 20 * 30% | No acredita ejecución de obras. | 0 |
| N° CONTRATOS ACREDITADOS CORRECTAMENTE | PUNTAJE | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 5 o más obras. | 100 * 30% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 4 obras. | 80 * 30% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 3 obras. | 60 * 30% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 2 obras. | 40 * 30% | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acredita la ejecución de 1 obra. | 20 * 30% | | | | | | | | | | | | | | | |
| No acredita ejecución de obras. | 0 | | | | | | | | | | | | | | | |



| CRITERIO | POND | METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|---|--------------|---|----------|--|-----------|--------------------|-----------------------|---------------------|-----|----|----|----|---|-----|----|----|----|-----|----|----|----|---|--|--|--|--|
| | | <p>Subcriterio II: Registro de Contratistas (70%) Para la evaluación de este criterio será considerada la inscripción vigente en los registros de contratista del MINVU declarada por el oferente en el punto II del Formulario N°4. A continuación su fórmula de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">REGISTRO DE CONTRATISTA MINVU (*)</th> <th rowspan="2">Sin Registro</th> </tr> <tr> <th>CATEGORIA</th> <th>B1 Obras Viales</th> <th>B3 Electrificación</th> <th>C3 m) Paisajismo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1a.</td> <td>50</td> <td>25</td> <td>25</td> <td rowspan="3">0</td> </tr> <tr> <td>2a.</td> <td>40</td> <td>20</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>3a.</td> <td>30</td> <td>15</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td colspan="5">RESULTADO: Σ Puntaje Tabla x 70%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota: (*) En el caso de que un participante presente más de un certificado por Registro (columna), se le asignará puntaje solo a 1 (uno) de ellos, siendo éste el de mayor categoría, considerando la tabla anterior. Por tanto, el puntaje máximo a lograr será de 100 puntos.</p> <p>TOTAL PUNTAJE 2 = (Pje. Subcriterio I + Pje. Subcriterio II) x 10%</p> | REGISTRO DE CONTRATISTA MINVU (*) | | | | Sin Registro | CATEGORIA | B1 Obras Viales | B3 Electrificación | C3 m) Paisajismo | 1a. | 50 | 25 | 25 | 0 | 2a. | 40 | 20 | 20 | 3a. | 30 | 15 | 15 | RESULTADO: Σ Puntaje Tabla x 70% | | | | |
| REGISTRO DE CONTRATISTA MINVU (*) | | | | Sin Registro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CATEGORIA | B1 Obras Viales | B3 Electrificación | C3 m) Paisajismo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1a. | 50 | 25 | 25 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2a. | 40 | 20 | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3a. | 30 | 15 | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO: Σ Puntaje Tabla x 70% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLAZO DE EJECUCIÓN | 9% | <p>El análisis considerará la relación entre cada oferta de plazo en días corridos y la de menor plazo, y según lo informado en Formulario N°5 "Carta Oferta", según la siguiente fórmula:</p> <table border="1"> <tr> <td>$\frac{\text{Oferta Menor Plazo}}{\text{Oferta a Evaluar}} * 100 * 9\%$</td> </tr> </table> | $\frac{\text{Oferta Menor Plazo}}{\text{Oferta a Evaluar}} * 100 * 9\%$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $\frac{\text{Oferta Menor Plazo}}{\text{Oferta a Evaluar}} * 100 * 9\%$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA | 1% | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Descripción</th> <th>Puntaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Entrega dentro del plazo original el 100% de los documentos administrativos requeridos y no es necesario solicitar antecedentes aclaratorios y/o adicionales.</td> <td>100 * 1%</td> </tr> <tr> <td>No entrega o debe rectificar uno o más antecedentes en instancia posterior al cierre del proceso de apertura de las ofertas.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>TOTAL PUNTAJE = TOTAL PUNTAJE 1 + TOTAL PUNTAJE 2 + TOTAL PUNTAJE 3 + TOTAL PUNTAJE 4</p> | Descripción | Puntaje | Entrega dentro del plazo original el 100% de los documentos administrativos requeridos y no es necesario solicitar antecedentes aclaratorios y/o adicionales. | 100 * 1% | No entrega o debe rectificar uno o más antecedentes en instancia posterior al cierre del proceso de apertura de las ofertas. | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción | Puntaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Entrega dentro del plazo original el 100% de los documentos administrativos requeridos y no es necesario solicitar antecedentes aclaratorios y/o adicionales. | 100 * 1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No entrega o debe rectificar uno o más antecedentes en instancia posterior al cierre del proceso de apertura de las ofertas. | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN:

La Comisión Evaluadora realizó la evaluación de acuerdo a los criterios y ponderaciones establecidos en el Artículo N°13 de las Bases Administrativas. A continuación se expresan los ítems y puntajes de evaluación considerados en pauta precedente:

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | POND FACTOR |
|-------------------------------------|-------------|
| OFERTA ECONOMICA | 80% |
| EXPERIENCIA DEL OFERENTE | 10% |
| PLAZO DE EJECUCION DE LOS SERVICIOS | 9% |
| CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES | 1% |
| | 100% |

5.1. OFERTA ECONÓMICA (80%)

En la metodología de evaluación para este ítem se entregará el puntaje a mejor oferta económica total, utilizando la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{Mejor Oferta Económica} * 100 * 80\%}{\text{Precio (Ofertante X)}}$$

| OFERTA ECONÓMICA | MEJOR OFERTA ECONÓMICA |
|------------------|------------------------|
| 80% | \$193.200.828.- |

Se considera la oferta ingresada por TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA, como la Oferta de Menor Valor.

Considerando los valores TOTALES ofertados, el resultado de evaluación de la oferta económica es la siguiente:

| OFERENTE | TRIO ARQUITECTURA | DELINÉ | RODOLFO ESPINA |
|-------------|-------------------|-----------------|-----------------|
| MONTO | \$193.200.828.- | \$200.825.120.- | \$201.970.186.- |
| PUNTAJE 80% | 80,00 | 76,96 | 76,53 |

5.2. EXPERIENCIA DEL OFERENTE (10%)

5.2.1 Subcriterio I: Obras Ejecutadas en el Periodo (30%)

Para efectos de evaluación del presente criterio se considerarán solo las obras ejecutadas entre los años 2013 y 2018 declaradas en **Formulario N°4** y debidamente acreditadas según lo dispuesto en el artículo N°9, letra B.1 de las presentes bases administrativas. La experiencia del oferente será evaluada del siguiente modo:

| N° CONTRATOS ACREDITADOS CORRECTAMENTE | PUNTAJE |
|---|-----------|
| Acredita la ejecución de 5 o más obras. | 100 * 30% |
| Acredita la ejecución de 4 obras. | 80 * 30% |
| Acredita la ejecución de 3 obras. | 60 * 30% |
| Acredita la ejecución de 2 obras. | 40 * 30% |
| Acredita la ejecución de 1 obra. | 20 * 30% |
| No acredita ejecución de obras. | 0 |

Considerando la experiencia de los oferentes, en cuanto al número de obras de características similares acreditadas la evaluación es la siguiente:

| EXPERIENCIA DEL OFERENTE 30% | TRIO ARQUITECTURA | DELINÉ | RODOLFO ESPINA |
|--|----------------------|--------|-------------------|
| Cantidad de obras que fueron debidamente acreditadas | 4 | 4 | 2 (*) |
| PUNTAJE | 24,00 | 24,00 | 12,00 |

(*) El oferente Rodolfo Espina, declara 7 obras ejecutadas, de las cuales 5 no fueron consideradas: 4 que no corresponden al tipo de experiencia requerida, en cuanto a construcción de obras civiles en espacio público correspondientes a pavimentación de aceras y/o calzadas; y 1 por no estar debidamente acreditada. Por tanto, obtiene puntaje por 2 experiencias.

5.2.2 Subcriterio II: Registro de Contratistas (70%)

Para la evaluación de este criterio será considerada la inscripción vigente en los registros de contratista del MINVU declarada por el oferente en el punto II del Formulario N°4. A continuación su fórmula de evaluación:

| CATEGORIA | REGISTRO DE CONTRATISTA MINVU (*) | | | Sin Registro |
|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------------|--------------|
| | B1 Obras Viales | B3 Electrificación | C3 m) Paisajismo | |
| 1a. | 50 | 25 | 25 | 0 |
| 2a. | 40 | 20 | 20 | |
| 3a. | 30 | 15 | 15 | |
| RESULTADO: \sum Puntaje Tabla x 70% | | | | |

Considerando el registro de contratista presentado por los oferentes, la evaluación es la siguiente:

| REGISTRO DE CONTRATISTA MINVU 70% | TRIO ARQUITECTURA | DELINE | RODOLFO ESPINA |
|--------------------------------------|----------------------|----------------|-------------------|
| CATEGORÍAS PRESENTADAS | SIN REGISTRO | 4ª CATEGÍA B.1 | 3ª CATEGÍA B.1 |
| PUNTAJE | 0,00 | 0,00 | 21,00 |

5.2.3 Total Puntaje Experiencia del Oferente:

Se obtendrá de la siguiente forma:

$$\text{TOTAL PUNTAJE 2} = (\text{Pje. Subcriterio I} + \text{Pje. Subcriterio II}) \times 10\%$$

| PUNTAJE | TRIO ARQUITECTURA | DELINE | RODOLFO ESPINA |
|---|----------------------|--------------|-------------------|
| Subcriterio I: Obras Ejecutadas en el Periodo | 24,00 | 24,00 | 12,00 |
| Subcriterio II: Registro de Contratistas | 0,00 | 0,00 | 21,00 |
| TOTAL PUNTAJE ((Pje. Subcriterio I + Pje. Subcriterio II)) | 24,00 | 24,00 | 33,00 |
| PUNTAJE (10%) | 2,40 | 2,40 | 3,30 |

5.3. PLAZO DE EJECUCION DE LAS OBRAS (9%)

En el plazo de ejecución de los servicios se consideró el plazo (días corridos) para dar cumplimiento total a los levantamientos topográficos.

$$\frac{\text{Menor plazo ofertado} * 100 * 9\%}{\text{Plazo (Oferente X)}}$$

| OFERTA PLAZO DE EJECUCIÓN | MEJOR OFERTA PLAZO DE EJECUCIÓN |
|---------------------------|---------------------------------|
| 9% | 125 |

Se considera la oferta ingresada por TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA, como la Oferta de Menor Plazo de Ejecución.

De acuerdo al plazo de ejecución de los servicios, presentados por los oferentes, la evaluación es la siguiente:

| PLAZO EJECUCIÓN | TRIO ARQUITECTURA | DELINE | RODOLFO ESPINA |
|---------------------|----------------------|-------------|----------------|
| En días corridos | 125 | 142 | 150 |
| PUNTAJE (9%) | 9,00 | 7,92 | 7,50 |

5.4. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES

De acuerdo al estudio y análisis de la comisión evaluadora, la evaluación de este ítem es asignado de acuerdo a la siguiente tabla:

| DETALLE | PUNTAJE |
|---|----------|
| Entrega dentro del plazo original el 100% de los documentos administrativos requeridos y no es necesario solicitar antecedentes aclaratorios y/o adicionales. | 100 * 1% |
| No entrega o debe rectificar uno o más antecedentes en instancia posterior al cierre del proceso de apertura de las ofertas. | 0 puntos |



De acuerdo a la evaluación realizada por la comisión, los oferentes obtuvieron el siguiente resultado:

| CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES 1% | TRIO ARQUITECTURA | DELINE | RODOLFO ESPINA |
|---|----------------------|-------------|-------------------|
| Cumple | X | X | X |
| No cumple | | | |
| PUNTAJE | 1,00 | 1,00 | 1,00 |

5.5. RESULTADO FINAL DE LA APLICACIÓN DE LA PAUTA DE EVALUACIÓN A TODAS LAS OFERTAS

| | | TRIO ARQUITECTURA | DELINE | RODOLFO ESPINA |
|--------------------------|-------------|-------------------|--------------|-------------------|
| OFERTA ECONÓMICA | 80% | 80,00 | 76,96 | 76,53 |
| EXPERIENCIA DEL OFERENTE | 10% | 2,40 | 2,40 | 3,30 |
| PLAZO DE EJECUCIÓN | 9% | 9,00 | 7,92 | 7,50 |
| CUMPLIMIENTO REQUISITOS | 1% | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| TOTAL | 100% | 92,40 | 88,28 | 88,33 |

| OFERENTES | PUNTAJE | JERARQUÍA |
|-------------------|---------|-----------|
| TRIO ARQUITECTURA | 92,40 | 1° |
| RODOLFO ESPINA | 88,33 | 2° |
| DELINE | 88,28 | 3° |

6. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

| | |
|-----------------------------------|--|
| OFERENTE | TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. |
| RUT | 76.255.178-0 |
| CHILE PROVEEDORES | Hábil |
| DOMICILIO | BALMACEDA #489, OF. 301 A, EDIFICIO NUCLEO |
| TELÉFONO | 228 493 043 |
| E-MAIL | jose.acevedo@trioconstructora.cl |
| PUNTAJE TOTAL DE SU OFERTA | 92,40 |
| PLAZO | 125 días corridos |
| VALOR DE LA OFERTA NETO | \$162.353.637 |
| VALOR TOTAL OFERTA (IVA incluido) | \$193.200.828 |



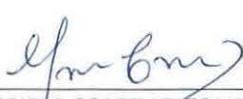
7. RESOLUCIÓN

**LICITACIÓN 2490-89-LQ18
"CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS"**

Finalmente, conforme a los documentos, expedientes y antecedentes vistos y que conforman la Licitación Pública denominada ID: 2490-89-LQ18, denominada "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS", de acuerdo a las bases y demás antecedentes que regularon el citado proceso licitatorio, esta Comisión Evaluadora, después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes presentados por los oferentes, propone adjudicar, salvo mejor parecer, a la siguiente empresa:

| | |
|--|--|
| OFERENTE | TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. |
| RUT | 76.255.178-0 |
| PLAZO | 125 días corridos |
| VALOR DE LA OFERTA NETO | \$162.353.637 |
| VALOR DE LA OFERTA IVA Incluido | \$193.200.828.- |
| PUNTAJE OBTENIDO | 92,40 |

Se hace presente que la empresa TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA, no declara en el Formulario N° 4 Inscripción vigente en los Registros y Categorías de contratistas, para la evaluación, sin embargo, se verifica que cuenta con inscripción B.1 Categoría 4ª.


 MARIANELA SOLEDAD ESPINOLA
 CARVACHO
 RUT: [REDACTED]
 Secretaría Comunal de
 Planificación


 ALEJANDRO DANILO MARTÍNEZ
 CASTILLO
 RUT: [REDACTED]
 Dirección de Infraestructura


 LUIS FELIPE AGUILA THEDY
 RUT: [REDACTED]
 Secretaría Comunal de
 Planificación

Nota: Cabe señalar que cada uno de los integrantes de la Comisión Evaluadora arriba firmantes declaran no tener conflicto de interés alguno en relación a los oferentes que participan del presente proceso licitatorio (Art. 37 Reglamento Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios).

METODOLOGIA DE EVALUACION PARA LA ADJUDICACION

| CRITERIOS DE EVALUACION | POND |
|----------------------------------|------|
| OFERTA ECONOMICA | 80% |
| EXPERIENCIA | 10% |
| PLAZO DE EJECUCION | 9% |
| CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES | 1% |
| | 100% |

| Oferante 1 | Oferante 2 | Oferante 3 |
|----------------|------------|------------|
| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |

| OFERTA ECONOMICA | 80% |
|------------------|----------------|
| Oferta económica | MEJOR OFERTA |
| MEJOR OFERTA | \$ 193.200.028 |

Nota: Marcar oferta con una "X"

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|----------------|----------------|
| \$ 201.978.188 | \$ 200.825.120 | \$ 193.200.028 |

EVALUACION

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| 78,53 | 78,96 | 80,00 |

| EXPERIENCIA | 10% |
|-------------------------------------|-----|
| SUMATORIA PUNTAJES SUBCRITERIOS 1+2 | |

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| 33,00 | 24,00 | 24,00 |

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| 3,30 | 2,40 | 2,40 |

| TITULOS EFECTUADOS | 10% |
|--|-----|
| Acredita la ejecución de 5 o más obras | 100 |
| Acredita la ejecución de 4 obras | 80 |
| Acredita la ejecución de 3 obras | 60 |
| Acredita la ejecución de 2 obras | 40 |
| Acredita la ejecución de 1 obra | 20 |
| No acredita ejecución de obras | 0 |

Nota: Marcar oferta con una "X"

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| | X | X |
| X | | |

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 80 | 80 |
| 0 | 0 | 0 |
| 40 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |
| 17,00 | 23,00 | 24,00 |

| REGISTRO DE CONTRATISTAS | 70% |
|--------------------------|-----|
| 1a | |
| 2a | |
| 3a | |

Nota: Marcar oferta con una "X"

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|------------|--------------|
| | | |
| | | |
| | 48 cat B.1 | SIN REGISTRO |

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 |
| 21,00 | 0,00 | 0,00 |

| PLAZO DE EJECUCION | 9% |
|--------------------|-----|
| MEJOR PLAZO | 125 |

Nota: Marcar oferta con una "X"

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| 150 | 142 | 125 |

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| 7,50 | 7,92 | 9,09 |

| CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES | 1% |
|----------------------------------|-----|
| Cumple | 100 |
| No cumple | 0 |

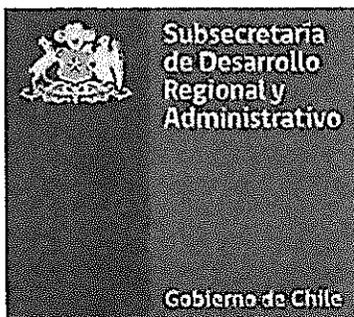
Nota: Marcar oferta con una "X"

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| X | X | X |

| RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------|--------|----------|
| 100 | 100 | 100 |
| 0 | 0 | 0 |
| 1,00 | 1,00 | 1,00 |

PUNTAJE TOTAL 88,33 88,29 92,40

| RESUMEN | RODOLFO ESPINA | DELINE | TRIO ARQ |
|----------------------------------|----------------|--------------|--------------|
| OFERTA ECONOMICA | 78,53 | 78,96 | 80,00 |
| EXPERIENCIA | 3,30 | 2,40 | 2,40 |
| PLAZO DE EJECUCION | 7,50 | 7,92 | 9,09 |
| CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| TOTAL | 88,33 | 88,29 | 92,40 |



DOCUMENTO ELECTRONICO

AUTORIZA PROYECTO Y DISPONE TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA PARA SU EJECUCIÓN CON CARGO A "MUNICIPALIDADES" (PROGRAMA REVITALIZACIÓN DE BARRIOS E INFRAESTRUCTURA PATRIMONIAL EMBLEMÁTICA), DEL PRESUPUESTO DE ESTA SUBSECRETARÍA. (E3880/2019). RESOLUCION EXENTO N°: 2525/2019
Santiago05/03/2019

VISTOS:

El Decreto Ley N° 1.028, de 1975, que Precisa Atribuciones y Deberes de los Subsecretarios de Estado; la Ley N° 18.359, que crea el cargo de Subsecretario de Desarrollo Regional y Administrativo en el Ministerio del Interior; el D.F.L. N° 1- 18.359, de 1985, del Ministerio del Interior, que Traspasa y Asigna Funciones a la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo; la Glosa 08 del Programa 03, de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Programas de Desarrollo Local, de la Ley N° 21.125, de Presupuestos del Sector Público para el año 2019; el D.S. N° 483, de 12 de marzo de 2018 del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, que nombra Subsecretario de Desarrollo Regional y Administrativo; la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República; y, los antecedentes adjuntos.

CONSIDERANDO:

1. Que, la Partida 05, Capítulo 05, Programa 03, Subtítulo 33, Ítem 03, del Presupuesto de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo del Ministerio del Interior y Seguridad Pública para el año 2019, considera la Asignación 111 denominada "Municipalidades" (Programa Revitalización de Barrios e Infraestructura Patrimonial Emblemática), cuya Glosa N°08 determina: "Estos recursos se destinarán al financiamiento, total o parcial, de actividades, proyectos y programas que tengan por objeto la revitalización de barrios e infraestructura patrimonial emblemática.

Se podrán financiar programas de fomento productivo, culturales y sociales, actividades de participación ciudadana y gobernanza, y todos aquellos gastos que se consideran en el contrato de préstamo suscrito con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y en su Reglamento Operativo y Anexos, aprobados por las Resoluciones N°6755, de 2016 y N°4021 de 2018, ambas de esta Subsecretaría y sus modificaciones, las cuales deberán contar con la visación de la Dirección de Presupuestos.

Asimismo, el programa podrá financiar estudios, saneamientos de títulos, adquisición y habilitación de terrenos y/o inmuebles, arriendo de inmuebles, adquisición de equipos y equipamiento, y contrataciones de asistencias e inspecciones técnicas y legales, para la ejecución, supervisión y seguimiento de proyectos financiados con este programa.

Con las iniciativas de inversión indicadas se podrán intervenir bienes de propiedad fiscal, municipal, de empresas públicas, de instituciones privadas sin fines de lucro e inmuebles de propiedad privada que se encuentren en las áreas de intervención del programa, pudiendo incluir intervenciones tales como fachadas, techumbres, corta fuegos, redes eléctricas, alcantarillado, entre otras, que se requieran para cumplir con los objetivos del programa. Asimismo, se podrán financiar iniciativas que se encuentran en las áreas de influencia del programa y que cuenten con la no objeción del Banco Interamericano del Desarrollo.

El financiamiento de estudios preinversionales o diseños que den origen a proyectos cuyo costo total no exceda las 5.000 UTM y de proyectos cuyo costo total no superen dicho monto, quedará exento del informe de evaluación del Ministerio de Desarrollo Social.

Parte de estos recursos se podrá transferir a otros programas de esta Subsecretaría, a los gobiernos regionales y a otras instituciones públicas para iniciativas consideradas en los objetivos del Programa, incluso el fortalecimiento de esas instituciones, para lo cual se podrá efectuar todo tipo de gastos, incluso en personal, hasta por \$136.797 miles, para 6 personas.

Estos cupos se podrán reducir para incrementar en igual número las personas consideradas en las glosas de convenios con personas naturales de las instituciones que reciban transferencias de este programa.

La Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, mediante Resolución dispondrá la transferencia de estos recursos a las municipalidades, pudiendo determinar además, las condiciones de las respectivas transferencias."

2. Que, el Decreto Exento N° 1883, de 10 de septiembre de 2018, del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, totalmente tramitado el 02 de octubre de 2018, que se agrega a la presente Resolución, aprobó el Acuerdo de Subejecución, en el marco del Programa Revitalización de Barrios e Infraestructura Patrimonial Emblemática (PRBIPE), celebrado entre la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo del Ministerio del Interior y Seguridad Pública y la Municipalidad de Providencia. Ello, cumpliendo el requerimiento exigido por el Reglamento Operativo del Programa Revitalización de Barrios e Infraestructura Patrimonial Emblemática, aprobado por Resolución Exenta N° 4021, de 2018, de esta Subsecretaría.

3. Que, mediante Oficio Ord. N° 10757, de 22 de noviembre de 2018, que se agrega a la presente Resolución, la Señora Alcaldesa de la Municipalidad de Providencia, solicitó recursos para el financiamiento del proyecto denominado: "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA TOMÁS ANDREWS".

4. Que, ante dicho requerimiento, esta Subsecretaría, accede a lo solicitado mediante el presente acto administrativo, siendo necesario dictar la presente resolución disponiendo la distribución de los respectivos fondos y su correspondiente transferencia.

RESUELVO:

ARTÍCULO 1°.- AUTORIZARSE Y DISPÓNGASE, la distribución y transferencia de recursos a la

SUBDERE SGDOC

Municipalidad de Providencia, hasta la suma máxima de \$213.532.262.- (Doscientos trece millones quinientos treinta y dos mil doscientos sesenta y dos pesos), con cargo a Municipalidades (Programa Revitalización de Barrios e Infraestructura Patrimonial Emblemática), para financiar el proyecto denominado: "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA TOMÁS ANDREWS", hasta el monto asignado que se determina seguidamente y en las condiciones que se establecen en los artículos siguientes de esta resolución.

| Codigo | Descripción | Municipalidad | Tipología | Plazo (días) | Presupuesto | Monto (\$) |
|-------------|---------------------------------------|---------------|-----------|--------------|-------------|--------------|
| 13123190701 | CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA TOMÁS ANDREWS | PROVIDENCIA | Obra | 240 | 2019 | 213.532.262 |

ARTÍCULO 2°.- La Municipalidad de Providencia deberá rendir cuenta de los fondos transferidos de conformidad a las normas establecidas en la Resolución N° 30, del año 2015, de la Contraloría General de la República.

ARTÍCULO 3°.- La transferencia de los respectivos recursos se realizará una vez se encuentre totalmente tramitada la presente resolución, de la siguiente forma:

1. Hasta la suma de \$149.472.583.- (Ciento cuarenta y nueve millones cuatrocientos setenta y dos mil quinientos ochenta y tres pesos), una vez se encuentre totalmente tramitada la presente resolución.
2. El saldo restante del o los contratos respectivos, se transferirá contra rendición de la transferencia señalada en el punto N° 1 precedente.

En todo caso, el monto total a transferir no podrá ser superior al precio total del o los contratos suscritos por la Municipalidad para la ejecución del proyecto, efectuándose el correspondiente ajuste con cargo a la última cuota.

ARTÍCULO 4°.- Los recursos referidos serán transferidos a la Municipalidad de Providencia, de la siguiente forma: Hasta la suma de \$213.532.262.- (Doscientos trece millones quinientos treinta y dos mil doscientos sesenta y dos pesos), el año 2019, con cargo a la Partida 05, Capítulo 05, Programa 03, Subtítulo 33, Ítem 03, Asignación 111, Glosa 08 "Municipalidades (Programa Revitalización de Barrios e Infraestructura Patrimonial Emblemática)" del Presupuesto del mismo año de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, ello en todo caso a contar de la fecha de total tramitación de la presente resolución. El saldo, en caso que quedare, se imputará al Programa, Subtítulo e Ítem respectivo del presupuesto de la Subsecretaría correspondiente al año 2020 y siguientes, en la medida que se consulten recursos para tal objeto, y se cumplan las condiciones para su desembolso.

ANÓTESE Y COMUNÍQUESE

FELIPE SANTIAGO SALABERRY SOTO
Subsecretario
Gabinete

FSS/ / JGL/ ECO/ ACV/ PCM/ FHH/ JHN/ frv

DISTRIBUCION:

FELIPE ROJAS - Asesor - Unidad de Recuperación, Inversión y Desarrollo de Ciudades
MARIA JESUS CONTRERAS - Asesor - Unidad de Recuperación, Inversión y Desarrollo de Ciudades
SIMON ALFREDO SALVO - Asesor - Unidad de Recuperación, Inversión y Desarrollo de Ciudades

Firmado Electrónicamente en Conformidad con el Artículo 2° letra F y G de la Ley 19.799



Providencia
2016 - 2020

Nº OBLIGACIÓN

007-2019

FECHA

07/01/2019

**CONTROL DE REGISTRO
DE OBLIGACIONES**

(DOCUMENTO DE RESPALDO PRESUPUESTARIO)

GASTO QUE ORIGINA LA OBLIGACION: **LICITACIÓN PÚBLICA "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS**

ANDREWS"

ID 2490-89-LQ18

EMPRESA : **TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SPA**

RUT : **76.255.178-0**

SOLICITADO POR : **SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN**

MEMORÁNDUM Nº **32.623**

FECHA : **27 DE DICIEMBRE DE 2018**

SALDO PRESUPUESTARIO A LA FECHA : M\$ **194.000**

MONTO DE LA OBLIGACION 2019: M\$ **193.201**

Valor Ofertado
\$193.200.828 Iva Inc.

SALDO PRESUPUESTARIO ACTUALIZADO: M\$ **799**

CUENTA:

SUBTÍTULO

31

ITEM

02

ASIG.

004

SUB ASIG.

003

SUB SUB ASIG.

002

SUBPROGRAMA PRESUPUESTARIO

02

CÓDIGO CR O CMP

41-2035

DENOMINACIÓN : **MEJORAMIENTO ESTÉTICO DE CALLES Y MOBILIARIO URBANO**

USO EXCLUSIVO SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

RVO/CJP





Providencia

FORMULARIO N°1
(ANEXO ADMINISTRATIVO)

| | | |
|----------------|---|---|
| LICITACIÓN | : | "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS". |
| FINANCIAMIENTO | : | PROGRAMA DE REVITALIZACIÓN DE BARRIOS E INFRAESTRUCTURA PATRIMONIAL EMBLEMÁTICA |

INDIVIDUALIZACIÓN DEL OFERENTE

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL : TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA.

CÉDULA DE IDENTIDAD O RUT : 76.255.178-0

NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL (SI ES PERSONA JURÍDICA) : JOSE LUIS ACEVEDO CACERES

CÉDULA DE IDENTIDAD : [REDACTED]

DIRECCIÓN : [REDACTED]

TELÉFONO : [REDACTED] CELULAR: [REDACTED]

CORREO ELECTRÓNICO : jose.acevedo@trioconstructora.cl

NOTA:

Respecto de la situación relativa a la Unión Temporal de Proveedores, debe indicarse el nombre del representante o apoderado común de la misma, que debe coincidir con aquel que se estableció en el instrumento público o privado que formalizó la unión.

| | |
|--|---|
| Nombre Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Legal | JOSE LUIS ACEVEDO CACERES |
| Nombre de la empresa | TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. RUT: 76.255.178-0 |
| Firma Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Debidamente Autorizado |  José Luis Acevedo C. RUT: [REDACTED] |
| Fecha | Ma. 18 DICIEMBRE DEL 2018 |



Providencia

FORMULARIO N°2
(ANEXO ADMINISTRATIVO)

| | | |
|-----------------------|---|--|
| LICITACIÓN | : | "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS". |
| FINANCIAMIENTO | : | PROGRAMA DE REVITALIZACIÓN DE BARRIOS E INFRAESTRUCTURA PATRIMONIAL EMBLEMÁTICA |

RESUMEN DE ANTECEDENTES LEGALES DE LAS SOCIEDADES OFERENTES

ESCRITURA PÚBLICA DE CONSTITUCIÓN:

31-05-2012 REP. 1330 NOTARIO PUBLICO SUPLENTE DE PUENTE ALTO EUGENIO CAMUS MESA, INSCRITA EN EL REGISTRO DE COMERCIO CBR DE PUENTE ALTO FS 165, N°135, 2012 PUBLICADA EN DIARIO OFICIAL 06-06-2012.
MODIFICACIÓN 11-06-2014 REP. 1330 NOTARIO PUBLICO PABLO GONZALEZ CAAMEÑO INSCRITA EN EL REGISTRO DE COMERCIO CBR DE PUENTE ALTO FS 141, N° 121, 2014 PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL 04-07-2014.

RAZÓN SOCIAL: TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA.

OBJETO: CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS COMPLETOS O DE PARTES DE EDIFICIOS.

CAPITAL: 10.000.000.-

SOCIOS (*): JOSE LUIS ACEVEDO CACERES

ADMINISTRACIÓN Y USO

RAZÓN SOCIAL: JOSE LUIS ACEVEDO CACERES

NOMBRE DIRECTORES ()(***):**

REPRESENTANTE LEGAL: JOSE LUIS ACEVEDO CACERES

DURACIÓN: INDEFINIDA

NOTA:

(*) EN CASO DE QUE LA SOCIEDAD OFERENTE ESTUVIERE CONSTITUIDA POR ALGUNA SOCIEDAD, SE DEBERÁ ADEMÁS INFORMAR EL NOMBRE DE LOS SOCIOS DE ESTA O ESTAS SOCIEDADES.

(**) EN CASO QUE LA SOCIEDAD OFERENTE FUERE UNA SOCIEDAD ANÓNIMA.

(***) EN CASO DE FUERE UNA UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES, SE DEBERÁ ADEMÁS INFORMAR EL NOMBRE DE LAS SOCIEDADES DE ÉSTA.

| | |
|---|---|
| Nombre Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Legal | JOSE LUIS ACEVEDO CACERES |
| Nombre de la empresa | TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. RUT: 76.255.178-0 |
| Firma Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Debidamente Autorizado |  José Luis Acevedo C. |
| Fecha | Ma. 18 DE DICIEMBRE DEL 2018 |



Providencia

MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA
SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN
FORMULARIO 5

FORMULARIO N°5
(ANEXO ECONÓMICO)

| | | |
|----------------|---|---|
| LICITACIÓN | : | "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS". |
| FINANCIAMIENTO | : | PROGRAMA DE REVITALIZACIÓN DE BARRIOS E INFRAESTRUCTURA PATRIMONIAL EMBLEMÁTICA |

CARTA OFERTA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL : TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA.

CÉDULA DE IDENTIDAD O RUT : 76.255.178-0

Nuestra oferta A SUMA ALZADA por la Obra "CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS" es la siguiente:

TOTAL NETO **\$ 162.353.637**
(Valor a ofertar en el Portal Mercado Público)

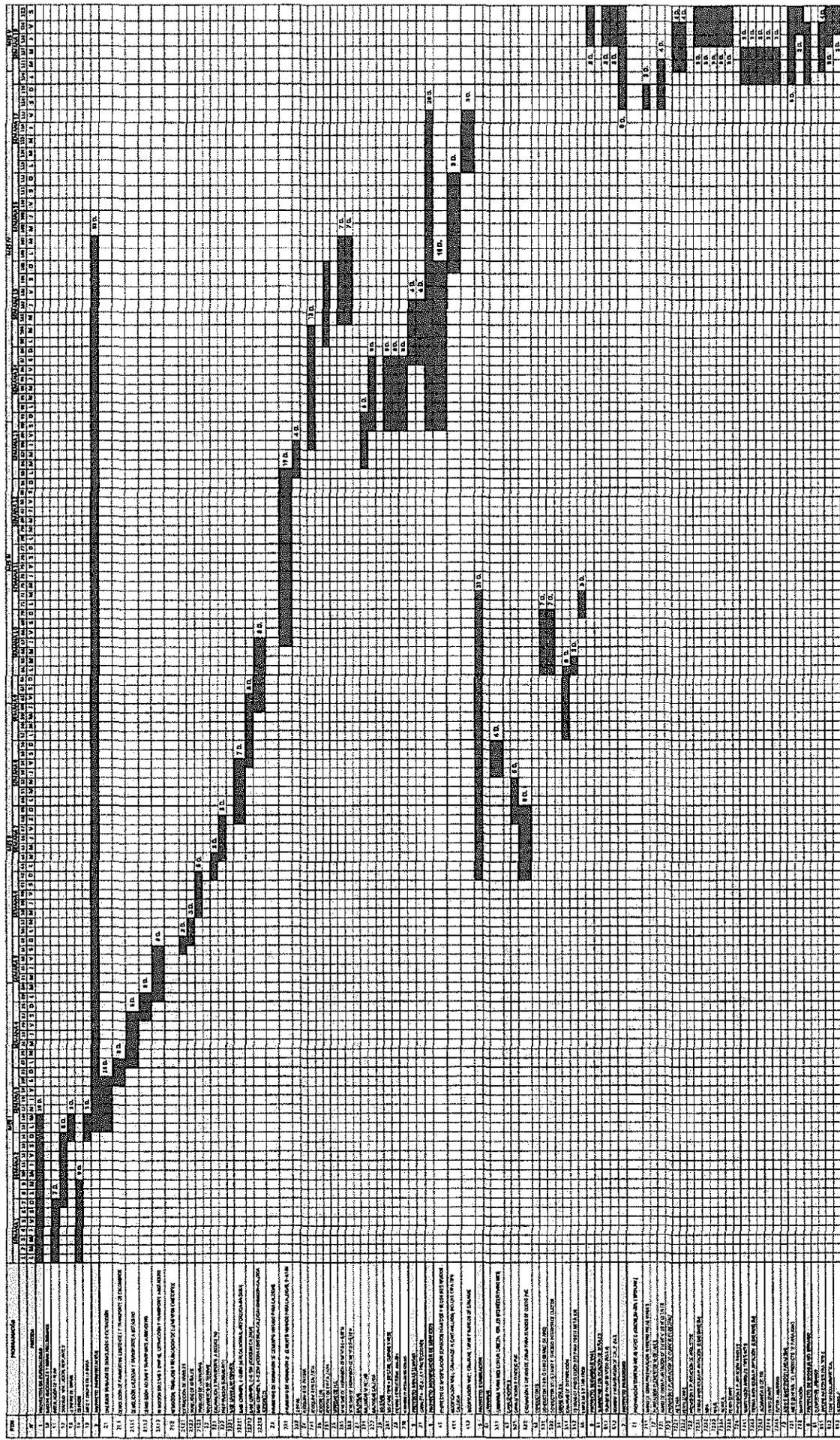
Impuesto (19%) **\$ 30.847.191**

TOTAL **\$ 193.200.828**
Ciento noventa y tres millones doscientos mil ochocientos veintiocho pesos.

Plazo de ejecución : 125 días corridos.

Declaro aceptar en todos sus puntos, lo estipulado en las Bases Administrativas, Bases Técnicas, Aclaraciones y Respuestas a Consultas y todos aquellos antecedentes entregados por la Municipalidad.

| | |
|--|--|
| Nombre Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Legal | JOSE LUIS ACEVEDO CACERES |
| Nombre de la empresa | TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. RUT: 76.255.178-0 |
| Firma Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Debidamente Autorizado |  TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN SpA. RUT: 76.255.178-0 José Luis Acevedo C. |
| Fecha | Ma. 18 DE DICIEMBRE DEL 2018 |



CONSTRUCTORA TROPICAL
 CONSTRUYENDO TU PROYECTO
 CONSTRUYENDO TU FUTURO

LA EJECUCION DE LA OBRA, LOS MATERIALES Y LOS SERVICIOS SE ENVIAN



| PRESUPUESTO DETALLADO | | | | | | | |
|--|---|--------------|-------------------|-----------|-------------------------|---------------|--|
| PROYECTO: CONSTRUCCIÓN CALLE VIVA THOMAS ANDREWS | | | | | PLAZO EJECUCIÓN | ID LICITACION | |
| COMUNA: | PROVIDENCIA | DEPARTAMENTO | | | 125 DIAS | 2490-89-LQ18 | |
| DIRECCIÓN: | CALLE THOMAS ANDREWS ENTRE CALLE LAS CALLE AV. VIC. MACKENNA Y RAMÓN CARNICER | | SECPLAN | | FECHA: | | |
| RAZON SOCIAL | TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.p.A. | | RUT: 76.255.178-0 | | 18 DE DICIEMBRE DE 2018 | | |
| ITEM | DESCRIPCION | UNID. | CANTIDAD | P.UNIT. | SUBTOTAL | TOTAL | |
| 1 | PROYECTOS DE ESPECIALIDAD | | | | | \$15.150.000 | |
| 1.0 | GASTOS ADICIONALES Y OBRAS PRELIMINARES | | | | | | |
| 1.1 | INSTALACIÓN DE FAENA | GL | 1 | 6.230.000 | 6.230.000 | | |
| 1.2 | TRAZADO, NIVELACIÓN, REPLANTEO | GL | 1 | 3.240.000 | 3.240.000 | | |
| 1.3 | LETRERO DE OBRAS | GL | 1 | 534.000 | 534.000 | | |
| 1.4 | CIERROS | GL | 1 | 4.276.000 | 4.276.000 | | |
| 1.5 | ASEO Y ORDEN EN LA OBRA | GL | 1 | 870.000 | 870.000 | | |
| 2 | PROYECTO PAVIMENTACIÓN | | | | | \$68.355.374 | |
| 2.1 | DIVERSOS TRABAJOS DE DEMOLICIÓN O EXTRACCIÓN | | | | | | |
| 2.1.1 | DEMOLICIÓN DE PAVIMENTOS EXISTENTES Y TRANSPORTE DE ESCOMBROS | | | | | | |
| 2.1.1.1 | DEMOLICIÓN CALZADAS Y TRANSPORTE A BOTADERO | M3 | 235 | 27.600 | 6.486.000 | | |
| 2.1.1.2 | DEMOLICIÓN ACERAS Y TRANSPORTE A BOTADERO | M3 | 21 | 24.300 | 510.300 | | |
| 2.1.1.3 | REMOCIÓN SOLERAS Y ZARPAS, EXTRACCIÓN Y TRANSPORTE A BOTADERO | ML | 235 | 3.500 | 822.500 | | |
| 2.1.2 | REMOCIÓN, TRASLADO Y REUBICACIÓN DE ELEMENTOS EXISTENTES | | | | | | |
| 2.1.2.1 | EXTRACCIÓN DE ARBOLES | UN | 9 | 110.000 | 990.000 | | |
| 2.1.2.2 | TRASLADO DE SEÑALES | UN | 3 | 345.000 | 1.035.000 | | |
| 2.1.2.3 | TRASLADO DE LUMINARIAS | UN | 2 | 117.000 | 234.000 | | |
| 2.2 | MOVIMIENTO DE TIERRAS | | | | | | |
| 2.2.1 | EXCAVACIÓN Y TRANSPORTE A BOTADERO | M3 | 552 | 15.220 | 8.401.440 | | |
| 2.2.2 | PREPARACIÓN SUBRASANTE | M2 | 1104 | 4.759 | 5.253.936 | | |
| 2.2.2.1 | BASE GRANULAR CBR>60% | | | | | | |
| 2.2.2.1.1 | BASE CBR>60%, E=0.08M (VEREDA NORMAL+REFORZADA+BALDOSA) | M3 | 24 | 16.000 | 384.000 | | |
| 2.2.2.1.2 | BASE CBR>60%, E=0.16M (ADOQUIN CALZADA) | M3 | 33 | 16.000 | 528.000 | | |
| 2.2.2.1.3 | BASE CBR>60%, E=0.30M (ACERA CONTINUA+CALZADA HORMIGON+CALZADA ADOCRETO) | M3 | 151 | 16.000 | 2.416.000 | | |
| 2.3 | PAVIMENTO DE HORMIGÓN DE CEMENTO VIBRADO PARA CALZADAS | | | | | | |
| 2.3.1 | PAVIMENTO DE HORMIGÓN DE CEMENTO VIBRADO PARA CALZADAS, E=0,17M | M2 | 503 | 23.704 | 11.923.112 | | |
| 2.3.2 | JUNTAS | M2 | 503 | 2.587 | 1.301.362 | | |
| 2.4 | ADOQUINES DE PIEDRA | | | | | | |
| 2.4.1 | ADOQUINES EN CALZADA | M2 | 205 | 59.397 | 12.176.385 | | |
| 2.5 | ADOCRETOS | | | | | | |
| 2.5.1 | ADOCRETOS EN CALZADA | M2 | 122 | 28.318 | 3.454.845 | | |
| 2.6 | VEREDAS DE H.C. | | | | | | |
| 2.6.1 | VEREDAS DE HORMIGÓN CEMENTO E= 0,07 M | M2 | 281 | 15.408 | 4.021.384 | | |
| 2.6.2 | VEREDAS DE HORMIGÓN CEMENTO E=0,10 M | M2 | 20 | 15.408 | 308.152 | | |
| 2.7 | BALDOSAS | | | | | | |
| 2.7.1 | BALDOSAS VEREDAS | M2 | 115 | 28.500 | 3.277.500 | | |
| 2.7.2 | BALDOSAS CALZADA | M2 | 33 | 32.040 | 1.057.320 | | |
| 2.8 | SOLERAS | | | | | | |
| 2.8.1 | SOLERAS TIPO A (RECTAS, CURVAS Y REB) | ML | 36 | 9.500 | 342.000 | | |
| 2.9 | FIERRO ESTRUCTURAL A44-20H | KG | 21 | 1.919 | 40.299 | | |
| 2.10 | MORTERO DE PEGA 425 KG CEMM3 | M3 | 43 | 78.880 | 3.391.840 | | |
| 3 | PROYECTO AGUAS LLUVIAS | | | | | \$12.825.868 | |
| 3.1 | CANALETA - REVILLA Y PROTECCIONES | ML | 238 | 53.890 | 12.825.868 | | |
| 4 | PROYECTO MODIFICACIÓN DE SERVICIOS | | | | | \$2.650.414 | |
| 4.1 | PROYECTO DE MODIFICACIÓN SERVICIOS HÚMEDOS Y SECOS SOTERRADOS | | | | | | |
| 4.1.1 | MODIFICACIÓN NIVEL CÁMARA DE ALCANTARILLADO, INCLUYE TAPA TIPO CALZADA | UN | 1 | 138.814 | 138.814 | | |
| 4.1.2 | MODIFICACIÓN NIVEL CÁMARA, TAPAS Y MARCOS DE CÁMARA | UN | 21 | 119.600 | 2.511.600 | | |
| 5 | PROYECTO ILUMINACIÓN | | | | | \$6.427.863 | |
| 5.1 | LUMINARIAS | | | | | | |
| 5.1.1 | LUMINARIA PIANO MIDI CON UN CABEZAL 40W LED (SCHRÉDER PIANO MIDI) | UN | 4 | 385.813 | 1.543.251 | | |
| 5.2 | CANALIZACIONES | | | | | | |
| 5.2.1 | CANALIZACIÓN Y TENDIDO PVC | UN | 17 | 2.860 | 48.620 | | |
| 5.2.2 | EXCAVACIÓN Y TAPADO DE ZANJA PARA TENDIDO DE DUCTO PVC | M3 | 29 | 87.000 | 2.523.000 | | |
| 5.3 | CONDUCTORES | | | | | | |
| 5.3.1 | CONDUCTOR THHN Ó THW 2,08 MM2 (14 AWG) | ML | 100 | 1.788 | 178.750 | | |
| 5.3.2 | CONDUCTOR XTU 5,3 MM2 Y TENDIDO INTERIOR DE DUCTOS | ML | 300 | 4.310 | 1.292.850 | | |
| 5.4 | OBRAS CIVILES | | | | | | |
| 5.4.1 | CÁMARA DE DISTRIBUCIÓN | UN | 2 | 94.736 | 189.472 | | |
| 5.4.2 | TIERRAS DE PROTECCIÓN (TP) PARA POSTE METÁLICO | UN | 4 | 12.980 | 51.920 | | |
| 5.5 | EMPALMES Y TABLEROS | GL | 1 | 600.000 | 600.000 | | |

| | | | | | | |
|---------|--|-----|-------|---------|-----------|--------------|
| 6 | PROYECTO SEGURIDAD VIAL | | | | | \$486.720 |
| 6.1 | SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE SEÑALES | | | | | |
| 6.1.1 | TRÁNSITO EN UN SENTIDO (RO-1.A) | UN | 4 | 60.840 | 243.360 | |
| 6.1.2 | NOMBRE Y NUMERACIÓN DE CALLE (IV-3) | UN | 4 | 60.840 | 243.360 | |
| 7 | PROYECTO PAISAJISMO | | | | | \$10.808.780 |
| 7.1 | PREPARACIÓN TERRENO ÁREAS VERDES (43M2X0,3M+30% ESPONJAM.) | | | | | |
| 7.1.1 | MANO DE OBRA PREPARACIÓN TERRENO AREAS VERDES | M3 | 16 | 98.800 | 1.580.800 | |
| 7.2 | PLANTACIÓN ELEMENTOS VEGETALES | | | | | |
| 7.2.1 | MANO DE OBRA PLANTACIÓN DE ELEMENTOS VEGETALES | GL | 1 | 650.000 | 650.000 | |
| 7.2.2 | PROVISIÓN Y PLANTACIÓN DE CUBRESUELOS 27/M2 | | | | | |
| 7.2.2.1 | ASTENIA | UN | 1.161 | 1.560 | 1.811.160 | |
| 7.2.2.2 | FERTILIZANTE | KG | 2 | 7.800 | 15.600 | |
| 7.2.3 | PROVISIÓN Y PLANTACIÓN DE ARBUSTOS | | | | | |
| 7.2.3.1 | TIERRA AHOYADURA PLANTACIÓN (0,6X0,6MX0,6M) | M3 | 7 | 97.500 | 682.500 | |
| 7.2.3.2 | RIPA | UN | 30 | 23.400 | 702.000 | |
| 7.2.3.3 | RHUS | UN | 22 | 15.600 | 343.200 | |
| 7.2.3.4 | AGATEA | UN | 27 | 1.560 | 42.120 | |
| 7.2.3.5 | FERTILIZANTE | KG | 3 | 7.800 | 23.400 | |
| 7.2.4 | PROVISIÓN Y PLANTACIÓN ÁRBOLES | | | | | |
| 7.2.4.1 | MANTENCIÓN ÁRBOLES EXISTENTES | UN | 7 | 15.600 | 109.200 | |
| 7.2.4.2 | TIERRA AHOYADURA PLANTACIÓN (0,8X0,8MX0,8M) | M3 | 8 | 97.500 | 780.000 | |
| 7.2.4.3 | JACARANDA O CELTIS | UN | 16 | 39.000 | 624.000 | |
| 7.2.4.4 | FERTILIZANTE | KG | 8 | 7.800 | 62.400 | |
| 7.2.4.5 | TUTOR + AMARRAS | UN | 16 | 3.900 | 62.400 | |
| 7.3 | ASEO Y MANTENCIÓN PAISAJISMO | | | | | |
| 7.3.1 | ASEO GENERAL DEL PROYECTO DE PAISAJISMO | GL | 1 | 980.000 | 980.000 | |
| 7.3.2 | MANTENCIÓN | MES | 3 | 780.000 | 2.340.000 | |
| 8 | PROYECTO DE MOBILIARIO URBANO | | | | | \$10.133.760 |
| 8.1 | ELEMENTOS URBANOS | | | | | |
| 8.1.1 | JARDINERA CON SOLERA TIPO C | ML | 126 | 9.800 | 1.234.800 | |
| 8.1.2 | TOPE VEHICULARVERTICAL | UN | 67 | 114.800 | 7.691.600 | |
| 8.1.3 | ALCORQUE | UN | 7 | 172.480 | 1.207.360 | |

| | | | | | | |
|--|------------------|-----|--|--|--|---------------|
| | COSTO DIRECTO | | | | | \$126.838.779 |
| | GASTOS GENERALES | 16% | | | | \$20.294.205 |
| | UTILIDADES | 12% | | | | \$15.220.653 |
| | TOTAL NETO | | | | | \$162.353.637 |
| | I.V.A | 19% | | | | \$30.847.191 |
| | TOTAL GENERAL | | | | | \$193.200.828 |


 TRIO INGENIERIA
 CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.
 RUT 16.290.000-7
 José Luis Acevedo C.
 RUT [REDACTED]

CONSTRUCTORA TRIO SPA
 FONOS / 0228502511 / +56942650790
 Jose.acevedo@trioconstructora.cl
www.trioconstructora.cl

MRMQ/ENGE/cbo

**ACTA APERTURA PROPUESTA PUBLICA
ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS**

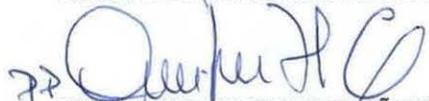
PROPUESTA: "CONSTRUCCION CALLE VIVA THOMAS ANDREWS"
DECRETO ALCALDICIO EX. N° 1.756 DE 28 DE NOVIEMBRE DE 2018.-
FECHA DE APERTURA: 18 DE DICIEMBRE DE 2018.-
PUBLICACION: PORTAL MERCADO PÚBLICO.

HORA APERTURA: 16:30 HORAS
N° DE PROPONENTES QUE SE PRESENTARON 3 /

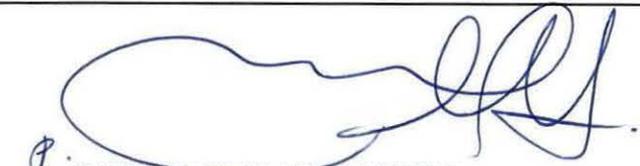
| NOMBRE DEL PROPONENTE Y RUT | INGRESO POR EL PORTAL | GARANTIA SERIEDAD OFERTA \$2.000.000 VIGENCIA MINIMA HASTA EL 20 DE MARZO DE 2019 | | INDIVIDUALIZACION DEL OFERENTE FORMULARIO N° 1 | RESUMEN DE ANTECEDENTES LEGALES DE SOCIEDADES OFERENTES FORMULARIO N° 2 | UNION TEMPORAL DE PROVEEDORES, SI CORRESPONDE | CERTIFICADO ANTECEDENTES LABORALES Y PREVISIONALES | DECLARACION JURADA SIMPLE FORMULARIO N° 3 |
|---|-----------------------|---|---------|--|---|---|--|---|
| | | FISICA | DIGITAL | | | | | |
| 1.- DELINE LTDA. 76.292.243-6 | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | - | ✓ | ✓ |
| 2.- TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONST. SPA 76.255177-6 | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | - | HDS 2017 | HDS 2017 |
| 3.- RODOLFO ALBERTO ESPINA S. [REDACTED] | ✓ | | ✓ | ✓ | - | - | ✓ | ✓ |
| 4.- | | | | | | | | |
| 5.- | | | | | | | | |

OBSERVACIONES: _____

FIRMAN EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD:


GUILLERMO RISOPATRON INIGUEZ
DIRECTOR DE CONTROL


MARIA RAQUEL DE LA MAZA QUIJADA
SECRETARIO ABOGADO MUNICIPAL


PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACION

MRMQ/ENGE/cbo

**ACTA APERTURA PROPUESTA PUBLICA
ANTECEDENTES TECNICOS**

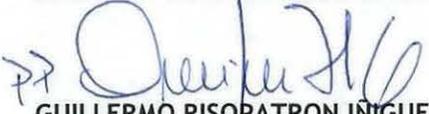
PROPUESTA: "CONSTRUCCION CALLE VIVA THOMAS ANDREWS"
DECRETO ALCALDICIO EX. N° 1.756 DE 28 DE NOVIEMBRE DE 2018.-
FECHA DE APERTURA: 18 DE DICIEMBRE DE 2018.-
PUBLICACION: PORTAL MERCADO PÚBLICO.

HORA APERTURA: 16:30 HORAS
N° DE PROPONENTES QUE SE PRESENTARON 3 /

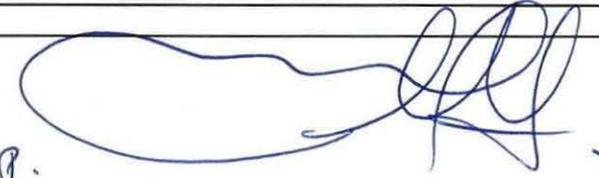
| NOMBRE PROPONENTE | CUMPLE ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS QUE SE INDICAN | ANTECEDENTES TECNICOS | |
|---|--|--|--|
| | | B.1 EXPERIENCIA DEL OFERENTE FORMULARIO N° 4 Y RESPALDOS | B.2 PROGRAMA DE TRABAJO TIPO CARTA GANTT |
| 1.- DELINE LTM- | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2.- TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSR. SPA.- | ✓ | ✓ | ✓ |
| 3.- RODOLFO MIBERDO ESPINA | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4.-) |) |) |) |
| 5.-) |) |) |) |

OBSERVACIONES: _____

FIRMAN EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD:


GUILLERMO RISOPATRON INIGUEZ
DIRECTOR DE CONTROL


MARIA RAQUEL DE LA MAZA QUIJADA
SECRETARIO ABOGADO MUNICIPAL


PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACION

MRMQ/ENGE/cbo

**ACTA APERTURA PROPUESTA PUBLICA
OFERTA ECONOMICA**

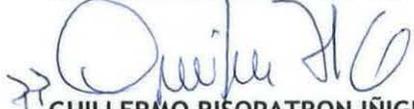
PROPUESTA: "CONSTRUCCION CALLE VIVA THOMAS ANDREWS"
DECRETO ALCALDICIO EX. N° 1.756 DE 28 DE NOVIEMBRE DE 2018.-
FECHA DE APERTURA: 18 DE DICIEMBRE DE 2018.-
PUBLICACION: PORTAL MERCADO PÚBLICO.

HORA APERTURA: 16:30 HORAS
N° DE PROPONENTES QUE SE PRESENTARON 3 /

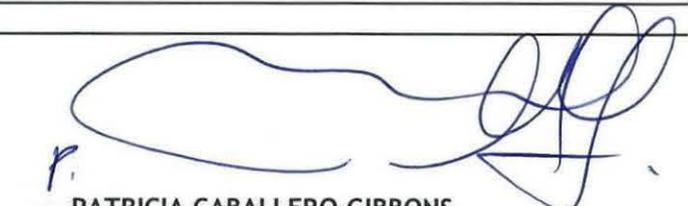
| NOMBRE PROPONENTE | CUMPLE ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS Y TECNICOS, QUE SE INDICAN | OFERTA ECONOMICA | | | |
|--|--|---------------------------------|--------------|--|---|
| | | C.1 CARTA OFERTA FORMULARIO N°5 | | C.2 LISTADO DE PARTIDAS FORMULARIO N°6 | C.3 ANALISIS DE GASTOS GENERALES FORMULARIO N°7 |
| | | \$ NETO | PLAZO (DIAS) | | |
| 1.- <i>DELINIS LTDA.</i> | ✓ | \$ 168.760.605 | 142 | ✓ | ✓ |
| 2.- <i>TRIO ARQUITECTURA DISEÑO Y CONS. SPA.</i> | ✓ | \$ 162.353.637 | 125 | ✓ | ✓ |
| 3.- <i>RODOLFO ALBERTO ESPINA</i> | ✓ | \$ 169.722.845 | 150 | ✓ | ✓ |
| 4.- | | | | | |
| 5.- | | | | | |

OBSERVACIONES: *TRIO ARQUITECTURA: PRESENTA LISTADO DE PARTIDAS EN OTRO FORMATO*

FIRMAN EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD:


GUILLERMO RISOPATRON IÑIGUEZ
DIRECTOR DE CONTROL


MARIA RAQUEL DE LA MAZA QUIJADA
SECRETARIO ABOGADO MUNICIPAL


PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACION