

Memorando N° **30508**

Antecedente : No hay.

Materia: Proposición de adjudicación Licitación Pública "Provisión de Piezas de Acero Inoxidable Fuente Bicentenario".

PROVIDENCIA 10 DIC 2014
DE : NICOLÁS VALENZUELA LEVI
 SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

A : JOSEFA ERRÁZURIZ GUILISASTI
 ALCALDESA

Mediante el presente adjunto remito a Ud. resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora designada para la licitación pública denominada "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO", ID 2490-73-LP14.

El llamado a licitación fue aprobado mediante Decreto Ex. N°2253 de fecha 06 de noviembre de 2014, efectuándose la apertura electrónica de las ofertas el 26 de noviembre de 2014. Presentaron ofertas a través del Portal Mercado Público las siguientes empresas:

EMPRESA OFERENTE	
RAZÓN SOCIAL	RUT
GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	[REDACTED]
INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)	[REDACTED]
MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	76.273.525-3
ROBERTO DAVID JOOS BRUNET	[REDACTED]
DULOX	79.772.360-6
CESAR DEL CARMEN	76.122.623-1

La empresa DULOX, no presenta copia patente vigente e información técnica solicitada en el Art. N°9 punto B.3, por lo tanto queda fuera de bases.

Roberto Joos Brunet no presenta copia patente vigente y no presenta programa de trabajo de acuerdo a lo solicitado en Artículo N°9 punto B.2, por lo tanto queda fuera de bases.

Cesar del Carmen no presenta ningún documento solicitado en artículo N°9.

Aplicando la Metodología y Pauta de Evaluación establecida en las bases, el resumen de la evaluación es la siguiente:

CRITERIOS	PONDERACIÓN (%)
Oferta económica	40 %
Experiencia	20 %
Plazo	15 %
Oferta técnica	20 %
Cumplimiento de los requisitos formales de presentación de la oferta	5 %
TOTAL	100 %

N°	EMPRESA OFERENTE		ECONOMICA		EXPERIENCIA		PLAZO		OFERTA TÉCNICA	CUMPLIMIENTO REQUISITOS	EVALUACION FINAL
	Razón Social	Rut	Valor Ofertado (\$)	TP1	TP2	Plazo Ofertado (d.c.)	TP3	TP4	TP5		
1.	GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	[REDACTED]	\$ 15.368.689.-	40	15	2	15	20	5	95	
2.	INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)	[REDACTED]	\$ 23.865.450.-	25,76	14	15	2	20	5	66,76	
3.	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	76.273.525-3	\$ 30.992.598.-	19,84	12	30	1	20	5	57,84	

Se adjunta informe de Evaluación realizado por la Comisión Evaluadora, con el detalle de cada uno de los factores y sub-factores de evaluación.

Conforme a los documentos y antecedentes vistos y que conforman la licitación pública denominada "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO", ID 2490-73-LP14, la Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y ofertas económicas presentadas por los oferentes, propone lo siguiente:

Se propone adjudicar, salvo mejor parecer, la oferta presentada por la empresa **GONZALO FERNANDEZ PULGAR**, Rut: **14.186.489-0**, quien obtiene 95 puntos, con un plazo **2 días corridos a partir de la fecha de entrega de terreno**, y un monto de **\$15.368.689** (Quince millones trescientos sesenta y ocho mil seiscientos ochenta y nueve pesos) Impuesto Incluido para Provisión de Piezas de Acero Inoxidable Fuente Bicentenario, cuya evaluación final de la oferta resulta conveniente para los intereses municipales y cumple con los requisitos solicitados en las bases.

Saluda atentamente a Ud.,



NVL/mic/eam

Distribución/

- Archivo correlativos 2014.
- Archivo "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO", ID 2490-73-LP14.



NICOLÁS VALENZUELA LEIVA
Secretario Comunal de Planificación

4

3366
17-12-2014



V°B° Jurídica



V°B° Control



V°B° Administración Municipal



V°B° Alcaldesa



Secretario
[Handwritten signature]

**INFORME DE EVALUACIÓN
EVALUACIÓN DE LICITACIÓN**

"PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"

ID: 2490-73-LP14

Providencia, 10 de Diciembre de 2014.

Con esta fecha, se ratifica el presente Informe Razonado de la Propuesta Pública denominada, **"PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"**, ID: **2490-73-LP14**

El día 6 de Noviembre de 2014 se llamó a Licitación Pública por la **"PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"**

La apertura electrónica de la propuesta se llevó a cabo el día 26 de Noviembre de 2014, presentándose a esta Licitación seis oferentes:

- GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADEL construcciones), RUT: [REDACTED]
- INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR), RUT: [REDACTED]
- MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES), RUT : 76.273.525-3
- ROBERTO DAVID JOOS BRUNET, RUT [REDACTED]
- DULOX, RUT : 79.772.360-6
- CESAR DEL CARMEN, RUT : 76.122.623-1

1.- ANTECEDENTES GENERALES.

- 1.1.- Nombre del Proyecto:**
"PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"
- 1.2.- Tipo de Propuesta:**
Licitación Pública Nº ID Portal Mercado Público: **2490-73-LP14**
- 1.3.- Fuente de financiamiento:**
Presupuesto Municipal 2014
- 1.4.- Unidad Mandante:**
Municipalidad de Providencia.
- 1.5.- Unidad técnica:**
Secretaría Comunal de Planificación.
- 1.6.- Monto Financiamiento:**
De acuerdo a lo ofertado.
- 1.7.- Plazo Máximo de ejecución de acuerdo a bases:**
El propuesto por los oferentes.

2.- ACTO APERTURA ELECTRÓNICA:

2.1.- Empresas que ofertaron en el Portal:

Empresa	RUT Nº
GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	14.186.489-0
INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)	5.391.116-1
MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	76.273.525-3
ROBERTO DAVID JOOS BRUNET	9.307.055-0
DULOX	79.772.360-6
CESAR DEL CARMEN	76.122.623-1

2.2.- Monto Ofertado Portal:

Nº	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT Nº	OFERTA ECONOMICA NETO	PLAZO
1.	GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)		\$ 12.914.865.-	2
2.	INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)		\$ 20.055.000.-	15
3.	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	76.273.525-3	\$ 26.044.200.-	30
4.	ROBERTO DAVID JOOS BRUNET		-----	-----
5.	DULOX	79.772.360-6	-----	-----
6.	CESAR DEL CARMEN	76.122.623-1	-----	-----

2.3.- Formularios publicados en el portal:

Los oferentes deben publicar en el medio electrónico www.mercadopublico.cl, junto con la oferta económica en su valor neto, los formularios y documentos que se señalan en las respectivas Bases Administrativas y que se requieren para participar de la presente Licitación. En el Acto de Apertura se establece que:

Nº	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	Antecedentes Administrativos	Antecedentes Técnicos	Antecedentes Económicos
1.	GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	Cumple	Cumple	Cumple
2.	INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)	Cumple	Cumple	Cumple
3.	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	Cumple	Cumple	Cumple
4.	ROBERTO DAVID JOOS BRUNET	No Cumple	No Cumple	No Cumple
5.	DULOX	No Cumple	No Cumple	No Cumple
6.	CESAR DEL CARMEN	No Cumple	No Cumple	No Cumple

La empresa DULOX, no presenta copia patente vigente e información técnica solicitada en el Art. N°9 punto B.3, por lo tanto queda fuera de bases.

Roberto Joos Brunet no presenta copia patente vigente y no presenta programa de trabajo de acuerdo a lo solicitado en Artículo N°9 punto B.2, por lo tanto queda fuera de bases.

Cesar del Carmen no presenta ningún documento solicitado en artículo N°9.

3.- GARANTIAS.

Se solicitó Garantía por Seriedad de la oferta por un monto de \$ 500.000.-

4.- COMISION EVALUADORA.

4.1.- De la Comisión Evaluadora.

La Evaluación la realizó una Comisión Evaluadora compuesta por dos funcionarios de la Dirección de Medio Ambiente, Aseo, Ornato y Mantenimiento y un funcionario de la Secretaría Comunal de Planificación, a fin de analizar y proponer adjudicación de la presente Licitación Pública.

Formaron parte del proceso de evaluación de ofertas, los siguientes documentos y antecedentes:

- Bases técnicas.
- Consultas y aclaraciones.
- Formularios y documentos anexos.
- Nómina de empresas que entregaron antecedentes.
- Antecedentes presentados por el oferente.
- Acta de Apertura de la propuesta.
- Oferta económica cuadro comparativo.

5. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

La Comisión Evaluadora realizó la evaluación de acuerdo a los criterios y ponderaciones establecidas en las respectivas bases administrativas y descritas en el formato Anexo N°7

5.1. PAUTA DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los siguientes parámetros y ponderaciones:

CRITERIOS	PONDERACIÓN (%)
Oferta económica	40%
Experiencia	20%
Plazo	15%
Oferta Técnica	20%
Cumplimiento de los requisitos Formales de la Oferta	5%
TOTAL	100%

5.2. CONSIDERACIONES A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

5.2.1. Oferta económica (40%).

La metodología de evaluación para este ítem se hará de acuerdo a la relación de menor costo, de acuerdo a lo establecido en las bases administrativas y con una ponderación total de un 40%.

Nº	EMPRESA OFERENTE		OFERTA ECONÓMICA		
	RAZÓN SOCIAL	RUT	OFERTA ECONOMICA IMPUESTO INCLUIDO	PUNTAJE	PT1 = PUNTAJE TOTAL
1.	GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	[REDACTED]	\$ 15.368.689.-	100	40
2.	INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)	[REDACTED]	\$ 23.865.450.-	64,40	25,76
3.	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	76.273.525-3	\$ 30.992.598.-	49,59	19,84

5.2.2. Experiencia (20%).

Se considerarán los contratos presentados en el Anexo N°4 "Resumen de Contratos" y de acuerdo a la tabla de puntajes, desglosado en los siguientes subíndices:

5.2.2.1 Años de experiencia con una ponderación del 50% (Puntaje 2.1)

5.2.2.2 Resumen de contratos con una ponderación del 50% (Puntaje 2.2)

Nº	EMPRESA OFERENTE		AÑOS DE EXPERIENCIA	PUNTAJE TABLA	PUNTAJE 2.1=		RESUMEN DE CONTRATOS	PUNTAJE TABLA	PUNTAJE 2.2=		PUNTAJE TOTAL 2 = (P2.1+P2.2)*0.2
	RAZÓN SOCIAL	RUT			PUNTAJE TABLA *0.5	PUNTAJE TABLA *0.5					
1.	GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	14.186.489-0	4	100	50	0	50	25	15		
2.	INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)	5.391.116-1	1	60	30	3	80	40	14		
3.	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	76.273.525-3	1	20	10	4	100	50	12		

5.2.3. Plazo (15%).

El Plazo considerará la relación del plazo en días corridos y la de menor plazo con una ponderación total del 15%.

Nº	EMPRESA OFERENTE		OFERTA PLAZO		
	RAZÓN SOCIAL	RUT	PLAZO OFERTADO	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL 3º = PUNTAJE*0,15
1.	GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	[REDACTED]	2	100	15
2.	INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)	[REDACTED]	15	13,33	2
3.	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	76.273.525-3	30	6,67	1

5.2.4. Oferta Técnica (20%).

La oferta técnica se evaluará de acuerdo a las características técnicas del material ofertado con una ponderación total del 20%.

5.2.4.1 Características e información del acero a utilizar 60% (Puntaje 4.1)
5.2.4.2 Características e información del acero a utilizar 40% (Puntaje 4.2)

Nº	EMPRESA OFERENTE		PUNTAJE TABLA	PUNTAJE 4.1= PUNTAJE TABLA *0.6	PUNTAJE TABLA	PUNTAJE 4.2= PUNTAJE TABLA *0.4	PUNTAJE TOTAL 2 = (P4.1+P4.2) *0.2
	RAZÓN SOCIAL	RUT					
1.	GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)		100	60	100	40	20
2.	INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)		100	60	100	40	20
3.	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	76.273.525-3	100	60	100	40	20

5.2.5. Cumplimiento de los requisitos formales de la oferta

Se consideraron los antecedentes presentados por la empresa en el acto de apertura.

Nº	EMPRESA OFERENTE		CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS	
	RAZÓN SOCIAL	RUT	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL 4= PUNTAJE*0,05
1.	GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)		100	5,00
2.	INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)		100	5,00
3.	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	76.273.525-3	100	5,00

5.2.6. Resumen

En resumen, la puntuación final del único oferente evaluado, queda establecida como se demuestra en el siguiente cuadro:

Parámetros evaluación	GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)
Oferta Económica	40	25,76	19,84
Experiencia	15	14	12
Plazo	15	2	1
Oferta Técnica	20	20	20
Cumplimiento de requisitos	5	5	5
PUNTAJE TOTAL	95	66,76	57,84

5.3 Orden de ofertas.

De acuerdo a los resultados obtenidos:

Oferente	Puntaje	Jerarquía
GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	95	1º
INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR)	66,76	2º
MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES)	57,84	3º

6. ADJUDICACIÓN.

Esta comisión de evaluación, concluye que la oferta que responde de mejor manera a los intereses municipales para la ejecución de la obra licitada es la siguiente empresa:

Oferente	Puntaje	Jerarquía
GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones)	95	1º

6.1. Propuesta de Adjudicación.

Finalmente, conforme a los documentos, expedientes y antecedentes vistos y que conforman la propuesta pública "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO", ID: 2490-73-LP14, del portal electrónico www.mercadopublico.cl, esta Comisión Evaluadora, después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y oferta económica presentados por el oferente, concluye lo siguiente:

Se propone adjudicar la Propuesta Pública citada, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

- EMPRESA: GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADEL construcciones)
- RUT: 14.186.489-0 *⇒ con HAB/6*
- MONTO POR PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO: \$ 15.368.689.- (Quince millones trescientos sesenta y ocho mil seiscientos ochenta y nueve pesos, impuesto incluido).
- PLAZO: 2 días corridos
- PROYECTO: "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"

En constancia, firman:



EDGARDO GAETE ASTUDILLO
PROFESIONAL DIRECCIÓN
DE MEDIO AMBIENTE, ASEO,
ORNATO Y MANTENCIÓN



FRANCISCO OLEA JORQUERA
PROFESIONAL DIRECCIÓN
DE MEDIO AMBIENTE, ASEO,
ORNATO Y MANTENCIÓN



EDUARDO ACCHIARO MORA
PROFESIONAL DIRECCIÓN
SECPA