

Memorando N° **30508**

Antecedente : No hay.

Materia: Proposición de adjudicación Licitación Pública "Provisión de Piezas de Acero Inoxidable Fuente Bicentenario".

PROVIDENCIA 10 DIC 2014

 DE : NICOLÁS VALENZUELA LEVI
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

 A : JOSEFA ERRÁZURIZ GUILISASTI
ALCALDESA

Mediante el presente adjunto remito a Ud. resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora designada para la licitación pública denominada "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO", ID 2490-73-LP14.

El llamado a licitación fue aprobado mediante Decreto Ex. N°2253 de fecha 06 de noviembre de 2014, efectuándose la apertura electrónica de las ofertas el 26 de noviembre de 2014. Presentaron ofertas a través del Portal Mercado Público las siguientes empresas:

| EMPRESA OFERENTE | |
|--|--------------|
| RAZÓN SOCIAL | RUT |
| GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | [REDACTED] |
| INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | [REDACTED] |
| MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 76.273.525-3 |
| ROBERTO DAVID JOOS BRUNET | [REDACTED] |
| DULOX | 79.772.360-6 |
| CESAR DEL CARMEN | 76.122.623-1 |

La empresa DULOX, no presenta copia patente vigente e información técnica solicitada en el Art. N°9 punto B.3, por lo tanto queda fuera de bases.

Roberto Joos Brunet no presenta copia patente vigente y no presenta programa de trabajo de acuerdo a lo solicitado en Artículo N°9 punto B.2, por lo tanto queda fuera de bases.

Cesar del Carmen no presenta ningún documento solicitado en artículo N°9.

Aplicando la Metodología y Pauta de Evaluación establecida en las bases, el resumen de la evaluación es la siguiente:

| CRITERIOS | PONDERACIÓN (%) |
|--|-----------------|
| Oferta económica | 40 % |
| Experiencia | 20 % |
| Plazo | 15 % |
| Oferta técnica | 20 % |
| Cumplimiento de los requisitos formales de presentación de la oferta | 5 % |
| TOTAL | 100 % |

| N° | EMPRESA OFERENTE | | ECONOMICA | | EXPERIENCIA | | PLAZO | | OFERTA TÉCNICA | CUMPLIMIENTO REQUISITOS | EVALUACION FINAL |
|----|--|--------------|---------------------|-------|-------------|-----------------------|-------|-----|----------------|-------------------------|------------------|
| | Razón Social | Rut | Valor Ofertado (\$) | TP1 | TP2 | Plazo Ofertado (d.c.) | TP3 | TP4 | TP5 | | |
| 1. | GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | [REDACTED] | \$ 15.368.689.- | 40 | 15 | 2 | 15 | 20 | 5 | 95 | |
| 2. | INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | [REDACTED] | \$ 23.865.450.- | 25,76 | 14 | 15 | 2 | 20 | 5 | 66,76 | |
| 3. | MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 76.273.525-3 | \$ 30.992.598.- | 19,84 | 12 | 30 | 1 | 20 | 5 | 57,84 | |

Se adjunta informe de Evaluación realizado por la Comisión Evaluadora, con el detalle de cada uno de los factores y sub-factores de evaluación.

Conforme a los documentos y antecedentes vistos y que conforman la licitación pública denominada "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO", ID 2490-73-LP14, la Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y ofertas económicas presentadas por los oferentes, propone lo siguiente:

Se propone adjudicar, salvo mejor parecer, la oferta presentada por la empresa **GONZALO FERNANDEZ PULGAR**, Rut: **14.186.489-0**, quien obtiene 95 puntos, con un plazo **2 días corridos a partir de la fecha de entrega de terreno**, y un monto de **\$15.368.689** (Quince millones trescientos sesenta y ocho mil seiscientos ochenta y nueve pesos) Impuesto Incluido para Provisión de Piezas de Acero Inoxidable Fuente Bicentenario, cuya evaluación final de la oferta resulta conveniente para los intereses municipales y cumple con los requisitos solicitados en las bases.

Saluda atentamente a Ud.,



NVL/mic/eam

Distribución/

- Archivo correlativos 2014.
- Archivo "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO", ID 2490-73-LP14.



NICOLÁS VALENZUELA LEV
Secretario Comunal de Planificación

4

3366
17-12-2014



V°B° Jurídica



V°B° Control



V°B° Administración Municipal



V°B° Alcaldesa



Secretario
[Handwritten signature]

**INFORME DE EVALUACIÓN
EVALUACIÓN DE LICITACIÓN**

"PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"

ID: 2490-73-LP14

Providencia, 10 de Diciembre de 2014.

Con esta fecha, se ratifica el presente Informe Razonado de la Propuesta Pública denominada, **"PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"**, ID: **2490-73-LP14**

El día 6 de Noviembre de 2014 se llamó a Licitación Pública por la **"PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"**

La apertura electrónica de la propuesta se llevó a cabo el día 26 de Noviembre de 2014, presentándose a esta Licitación seis oferentes:

- GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADEL construcciones), RUT: [REDACTED]
- INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR), RUT: [REDACTED]
- MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES), RUT : 76.273.525-3
- ROBERTO DAVID JOOS BRUNET, RUT [REDACTED]
- DULOX, RUT : 79.772.360-6
- CESAR DEL CARMEN, RUT : 76.122.623-1

1.- ANTECEDENTES GENERALES.

- 1.1.- Nombre del Proyecto:**
"PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"
- 1.2.- Tipo de Propuesta:**
Licitación Pública Nº ID Portal Mercado Público: **2490-73-LP14**
- 1.3.- Fuente de financiamiento:**
Presupuesto Municipal 2014
- 1.4.- Unidad Mandante:**
Municipalidad de Providencia.
- 1.5.- Unidad técnica:**
Secretaría Comunal de Planificación.
- 1.6.- Monto Financiamiento:**
De acuerdo a lo ofertado.
- 1.7.- Plazo Máximo de ejecución de acuerdo a bases:**
El propuesto por los oferentes.

2.- ACTO APERTURA ELECTRÓNICA:

2.1.- Empresas que ofertaron en el Portal:

| Empresa | RUT Nº |
|---|--------------|
| GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | 14.186.489-0 |
| INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | 5.391.116-1 |
| MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 76.273.525-3 |
| ROBERTO DAVID JOOS BRUNET | 9.307.055-0 |
| DULOX | 79.772.360-6 |
| CESAR DEL CARMEN | 76.122.623-1 |

2.2.- Monto Ofertado Portal:

| Nº | NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA | RUT Nº | OFERTA ECONOMICA NETO | PLAZO |
|----|---|--------------|-----------------------|-------|
| 1. | GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | [REDACTED] | \$ 12.914.865.- | 2 |
| 2. | INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | [REDACTED] | \$ 20.055.000.- | 15 |
| 3. | MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 76.273.525-3 | \$ 26.044.200.- | 30 |
| 4. | ROBERTO DAVID JOOS BRUNET | [REDACTED] | ----- | ----- |
| 5. | DULOX | 79.772.360-6 | ----- | ----- |
| 6. | CESAR DEL CARMEN | 76.122.623-1 | ----- | ----- |

2.3.- Formularios publicados en el portal:

Los oferentes deben publicar en el medio electrónico www.mercadopublico.cl, junto con la oferta económica en su valor neto, los formularios y documentos que se señalan en las respectivas Bases Administrativas y que se requieren para participar de la presente Licitación. En el Acto de Apertura se establece que:

| Nº | NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA | Antecedentes Administrativos | Antecedentes Técnicos | Antecedentes Económicos |
|----|---|------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1. | GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | Cumple | Cumple | Cumple |
| 2. | INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | Cumple | Cumple | Cumple |
| 3. | MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | Cumple | Cumple | Cumple |
| 4. | ROBERTO DAVID JOOS BRUNET | No Cumple | No Cumple | No Cumple |
| 5. | DULOX | No Cumple | No Cumple | No Cumple |
| 6. | CESAR DEL CARMEN | No Cumple | No Cumple | No Cumple |

La empresa DULOX, no presenta copia patente vigente e información técnica solicitada en el Art. N°9 punto B.3, por lo tanto queda fuera de bases.

Roberto Joos Brunet no presenta copia patente vigente y no presenta programa de trabajo de acuerdo a lo solicitado en Artículo N°9 punto B.2, por lo tanto queda fuera de bases.

Cesar del Carmen no presenta ningún documento solicitado en artículo N°9.

3.- GARANTIAS.

Se solicitó Garantía por Seriedad de la oferta por un monto de \$ 500.000.-

4.- COMISION EVALUADORA.

4.1.- De la Comisión Evaluadora.

La Evaluación la realizó una Comisión Evaluadora compuesta por dos funcionarios de la Dirección de Medio Ambiente, Aseo, Ornato y Mantenimiento y un funcionario de la Secretaría Comunal de Planificación, a fin de analizar y proponer adjudicación de la presente Licitación Pública.

Formaron parte del proceso de evaluación de ofertas, los siguientes documentos y antecedentes:

- Bases técnicas.
- Consultas y aclaraciones.
- Formularios y documentos anexos.
- Nómina de empresas que entregaron antecedentes.
- Antecedentes presentados por el oferente.
- Acta de Apertura de la propuesta.
- Oferta económica cuadro comparativo.

5. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

La Comisión Evaluadora realizó la evaluación de acuerdo a los criterios y ponderaciones establecidas en las respectivas bases administrativas y descritas en el formato Anexo N°7

5.1. PAUTA DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los siguientes parámetros y ponderaciones:

| CRITERIOS | PONDERACIÓN (%) |
|--|-----------------|
| Oferta económica | 40% |
| Experiencia | 20% |
| Plazo | 15% |
| Oferta Técnica | 20% |
| Cumplimiento de los requisitos Formales de la Oferta | 5% |
| TOTAL | 100% |

5.2. CONSIDERACIONES A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

5.2.1. Oferta económica (40%).

La metodología de evaluación para este ítem se hará de acuerdo a la relación de menor costo, de acuerdo a lo establecido en las bases administrativas y con una ponderación total de un 40%.

| Nº | EMPRESA OFERENTE | | OFERTA ECONÓMICA | | |
|----|--|--------------|------------------------------------|---------|---------------------|
| | RAZÓN SOCIAL | RUT | OFERTA ECONOMICA IMPUESTO INCLUIDO | PUNTAJE | PT1 = PUNTAJE TOTAL |
| 1. | GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | [REDACTED] | \$ 15.368.689.- | 100 | 40 |
| 2. | INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | [REDACTED] | \$ 23.865.450.- | 64,40 | 25,76 |
| 3. | MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 76.273.525-3 | \$ 30.992.598.- | 49,59 | 19,84 |

5.2.2. Experiencia (20%).

Se considerarán los contratos presentados en el Anexo N°4 "Resumen de Contratos" y de acuerdo a la tabla de puntajes, desglosado en los siguientes subíndices:

5.2.2.1 Años de experiencia con una ponderación del 50% (Puntaje 2.1)

5.2.2.2 Resumen de contratos con una ponderación del 50% (Puntaje 2.2)

| Nº | EMPRESA OFERENTE | | AÑOS DE EXPERIENCIA | PUNTAJE TABLA | PUNTAJE 2.1= | | RESUMEN DE CONTRATOS | PUNTAJE TABLA | PUNTAJE 2.2= | | PUNTAJE TOTAL 2 = (P2.1+P2.2)*0.2 |
|----|--|--------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|----------------------|---------------|--------------------|----|-----------------------------------|
| | RAZÓN SOCIAL | RUT | | | PUNTAJE TABLA *0.5 | PUNTAJE TABLA *0.5 | | | PUNTAJE TABLA *0.5 | | |
| 1. | GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | 14.186.489-0 | 4 | 100 | 50 | 0 | 0 | 50 | 25 | 15 | |
| 2. | INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | 5.391.116-1 | 1 | 60 | 30 | 3 | 80 | 40 | 14 | | |
| 3. | MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 76.273.525-3 | 1 | 20 | 10 | 4 | 100 | 50 | 12 | | |

5.2.3. Plazo (15%).

El Plazo considerará la relación del plazo en días corridos y la de menor plazo con una ponderación total del 15%.

| Nº | EMPRESA OFERENTE | | OFERTA PLAZO | | |
|----|--|--------------|----------------|---------|-------------------------------|
| | RAZÓN SOCIAL | RUT | PLAZO OFERTADO | PUNTAJE | PUNTAJE TOTAL 3= PUNTAJE*0,15 |
| 1. | GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | [REDACTED] | 2 | 100 | 15 |
| 2. | INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | [REDACTED] | 15 | 13,33 | 2 |
| 3. | MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 76.273.525-3 | 30 | 6,67 | 1 |

5.2.4. Oferta Técnica (20%).

La oferta técnica se evaluará de acuerdo a las características técnicas del material ofertado con una ponderación total del 20%.

5.2.4.1 Características e información del acero a utilizar 60% (Puntaje 4.1)
5.2.4.2 Características e información del acero a utilizar 40% (Puntaje 4.2)

| Nº | EMPRESA OFERENTE | | PUNTAJE TABLA | PUNTAJE 4.1= PUNTAJE TABLA *0.6 | PUNTAJE TABLA | PUNTAJE 4.2= PUNTAJE TABLA *0.4 | PUNTAJE TOTAL 2 = (P4.1+P4.2) *0.2 |
|----|---|--------------|---------------|---------------------------------|---------------|---------------------------------|------------------------------------|
| | RAZÓN SOCIAL | RUT | | | | | |
| 1. | GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | | 100 | 60 | 100 | 40 | 20 |
| 2. | INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | | 100 | 60 | 100 | 40 | 20 |
| 3. | MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 76.273.525-3 | 100 | 60 | 100 | 40 | 20 |

5.2.5. Cumplimiento de los requisitos formales de la oferta

Se consideraron los antecedentes presentados por la empresa en el acto de apertura.

| Nº | EMPRESA OFERENTE | | CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS | |
|----|---|--------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | RAZÓN SOCIAL | RUT | PUNTAJE | PUNTAJE TOTAL 4= PUNTAJE*0,05 |
| 1. | GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | | 100 | 5,00 |
| 2. | INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | | 100 | 5,00 |
| 3. | MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 76.273.525-3 | 100 | 5,00 |

5.2.6. Resumen

En resumen, la puntuación final del único oferente evaluado, queda establecida como se demuestra en el siguiente cuadro:

| Parámetros evaluación | GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) |
|----------------------------|---|-------------------------------------|---|
| Oferta Económica | 40 | 25,76 | 19,84 |
| Experiencia | 15 | 14 | 12 |
| Plazo | 15 | 2 | 1 |
| Oferta Técnica | 20 | 20 | 20 |
| Cumplimiento de requisitos | 5 | 5 | 5 |
| PUNTAJE TOTAL | 95 | 66,76 | 57,84 |

5.3 Orden de ofertas.

De acuerdo a los resultados obtenidos:

| Oferente | Puntaje | Jerarquía |
|---|---------|-----------|
| GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | 95 | 1º |
| INOXCLARK (HECTOR LUIS JARA TASSAR) | 66,76 | 2º |
| MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA (RUBEN ANDRES) | 57,84 | 3º |

6. ADJUDICACIÓN.

Esta comisión de evaluación, concluye que la oferta que responde de mejor manera a los intereses municipales para la ejecución de la obra licitada es la siguiente empresa:

| Oferente | Puntaje | Jerarquía |
|--|---------|-----------|
| GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADELconstrucciones) | 95 | 1º |

6.1. Propuesta de Adjudicación.

Finalmente, conforme a los documentos, expedientes y antecedentes vistos y que conforman la propuesta pública "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO", ID: 2490-73-LP14, del portal electrónico www.mercadopublico.cl, esta Comisión Evaluadora, después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y oferta económica presentados por el oferente, concluye lo siguiente:

Se propone adjudicar la Propuesta Pública citada, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

- EMPRESA: GONZALO FERNANDEZ PULGAR (ADEL construcciones)
- RUT: 14.186.489-0 *⇒ con HAB/6*
- MONTO POR PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO: \$ 15.368.689.- (Quince millones trescientos sesenta y ocho mil seiscientos ochenta y nueve pesos, impuesto incluido).
- PLAZO: 2 días corridos
- PROYECTO: "PROVISIÓN DE PIEZAS DE ACERO INOXIDABLE FUENTE BICENTENARIO"

En constancia, firman:



EDGARDO GAETE ASTUDILLO
PROFESIONAL DIRECCIÓN
DE MEDIO AMBIENTE, ASEO,
ORNATO Y MANTENCIÓN



FRANCISCO OLEA JORQUERA
PROFESIONAL DIRECCIÓN
DE MEDIO AMBIENTE, ASEO,
ORNATO Y MANTENCIÓN



EDUARDO ACCHIARO MORA
PROFESIONAL DIRECCIÓN
SECPA