



Memorandum N° 10.357

Antecedentes: Decreto Exento N°494 de fecha 19 de julio de 2021; Acta de Apertura Electrónica primera y segunda etapa; Acta de Apertura Municipal y Antecedentes Oferente.

Materia: Remite Informe de Evaluación y proposición de adjudicación de la Licitación Pública "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA", adquisición Mercado Público ID. 2490-55-LQ21.

PROVIDENCIA, 08 de julio de 2021.

DE: PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

A: ALCALDESA

*A Secretaría Municipal
Concejo JM*

Mediante el presente adjunto remito a Ud. resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora designada para la licitación pública denominada "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA", adquisición Mercado Público ID. 2490-55-LQ21, para su incorporación en Tabla y posterior Aprobación del Honorable Concejo Municipal.

Mediante Decreto Exento N°494 de fecha 19 de julio de 2021, se aprueban las Bases Administrativas Especiales y Bases Técnicas para el llamado a licitación pública, mediante Decreto EX. N°649 de fecha 27 de mayo de 2021, se ratifican las aclaraciones y las respuestas a las consultas realizadas en el proceso licitatorio, mediante Decreto EX. N°649 de fecha 27 de mayo de 2021, se modifica la Comisión Evaluadora.

De acuerdo a lo dispuesto en el punto 3 de las Bases Administrativas Especiales, la apertura se efectuará en dos etapas, donde la PRIMERA ETAPA, la Comisión de Apertura abrirá los "Antecedentes Administrativos" y los "Antecedentes Técnicos" de cada oferente, las ofertas aceptadas en esta etapa serán sometidas al análisis de admisibilidad técnico, y luego a evaluación del criterio "Oferta Técnica, calificarán técnicamente las ofertas que obtengan un puntaje igual o superior a 24 puntos (80% del puntaje total asignado al criterio de evaluación). En la SEGUNDA ETAPA, la Comisión de Apertura abrirá los archivos digitales correspondientes a la "Oferta Económica" de cada uno de los oferentes que hayan sido declarados técnicamente calificados en la primera etapa, para que la Comisión Evaluadora falta que aplique los criterios "Oferta Económica" y "Cumplimiento de Requisitos Formales".

La apertura electrónica de la PRIMERA ETAPA de la propuesta se llevó a cabo el día 20 de mayo de 2021, presentándose a esta licitación el siguiente oferente:

N°	OFERENTE	RUT	OBSERVACIÓN
1	ARISTO CONSULTORES SPA (En UTP Cabello y Fernandez Ltda., RUT N°76.765.470-7)	77.200.490-7	ACEPTADA
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	78.306.360-3	ACEPTADA
3	CITYPLANNING SPA	77.247.614-0	ACEPTADA
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	76.756.415-5	ACEPTADA
5	DICTUC S.A.	96.691.330-4	ACEPTADA

La Comisión Evaluadora, de manera previa a la aplicación de la metodología de evaluación de la oferta técnica establecida en el Punto N°3 de las Bases Administrativas Especiales, procedió a realizar la revisión de todos los antecedentes presentados por el oferente en el portal mercado público, determinando que cumple con todos los antecedentes solicitados, pasando así a la etapa de evaluación.

Los criterios y ponderaciones establecidos en el punto N°3 de las respectivas Bases Administrativas Especiales, utilizados para la evaluación de las ofertas corresponden a:

N°	Criterios	Ponderación
1	OFERTA TÉCNICA	30%
2	OFERTA ECONÓMICA	69%
3	CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	1%
TOTAL		100%



El resumen de la evaluación técnica realizada es el siguiente:

N°	OFERENTE	RUT	EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA	OBSERVACIÓN
1	ARISTO CONSULTORES	77.200.490-7	29,25	CALIFICA TÉCNICAMENTE
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	78.306.360-3	29,84	CALIFICA TÉCNICAMENTE
3	CITYPLANNING SPA	77.247.614-0	24,67	CALIFICA TÉCNICAMENTE
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	76.756.415-5	25,84	INADMISIBLE por las razones explicadas en punto 6.2.1.- del informe de admisibilidad técnica de las ofertas, profesional no cumple con grado académico de maestría en planificación urbana y territorial y/o más de 10 años de experiencia comprobable en la materia, a pesar de tener un puntaje mayor a 24.
5	DICTUC S.A.	96.691.330-4	22,3	INADMISIBLE, por las razones explicadas en punto 6.2.1.- del informe de admisibilidad técnica de las ofertas, profesional de Economía, Geografía o Sociología no adjunta título profesional.

Con fecha 08 de julio de 2021, se llevó a cabo la segunda etapa de apertura, correspondientes a la "Oferta Económica" de cada uno de los oferentes que hayan sido declarados técnicamente calificados en la PRIMERA ETAPA. Del acto de apertura electrónica de la segunda etapa, se obtiene lo siguiente:

N°	OFERENTE	RUT	OFERTA ECONÓMICA
1	ARISTO CONSULTORES SPA	77.200.490-7	\$99.990.000 (exento de impuesto)
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	78.306.360-3	\$100.000.000 (exento de impuesto)
3	CITYPLANNING SPA	77.247.614-0	\$120.000.000 (exento de impuesto)

Aplicados los criterios de evaluación faltantes "Oferta Económica" y "Cumplimiento de Requisitos Formales", se obtiene el siguiente resultado final:

N°	Oferente	Oferta Técnica (30%)	Oferta Económica (69%)	C.R.F. (1%)	Total	Prioridad
1	ARISTO CONSULTORES SPA	69,00	29,25	1,00	99,25	2°
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES	68,99	29,84	1,00	99,83	1°
3	CITYPLANNING SPA	57,49	24,64	0,00	82,13	3°

Conforme a los documentos y antecedentes vistos y que conforman la licitación pública denominada "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA", ID 2490-55-LQ21, la Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y oferta económica presentados por los oferentes, propone adjudicar:

RAZÓN SOCIAL	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.
RUT	78.306.360-3
VALOR TOTAL DEL CONTRATO	\$100.000.000 (exento de impuesto)
PLAZO DEL CONTRATO	439 días corridos



Por último, se hace presente que se desempeñará como Inspector Municipal del Contrato (IMC), **María José Godoy González**, Rut [REDACTED] perteneciente a la **Dirección de Tránsito y Transporte Público**.

Saluda atentamente a Ud.,


Patricia Caballero Gibbons
PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN


[Signature]
V°B° Jurídica


[Signature]
V°B° Control


[Signature]
V°B° Administración Municipal


[Signature]
V°B Alcaldesa

MMD/MEC
Distribución

Archivo "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA" adquisición Mercado Público ID: 2490-55-LQ21.

1323
56 20-7-21.
13:12 21



LICITACIÓN PÚBLICA

"ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA" ID: 2490-55-LQ21

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

PROVIDENCIA, 08 de julio de 2021.

Con esta fecha, se constituye la Comisión Evaluadora y ratifica el presente Informe Final de la licitación pública denominada "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA", ID 2490-55-LQ21.

1. RESOLUCIÓN ANÁLISIS DE ADMISIBILIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS

De acuerdo a lo dispuesto en el punto 3 de las Bases Administrativas Especiales, la apertura se efectuará en dos etapas, donde la **PRIMERA ETAPA**, la Comisión de Apertura abrirá los "Antecedentes Administrativos" y los "Antecedentes Técnicos" de cada oferente. Las ofertas que resultasen aceptadas en esta etapa serán sometidas al análisis de admisibilidad técnico, y luego a evaluación del criterio "Oferta Técnica", según lo establecido en la pauta de evaluación detallada en el punto siguiente.

La Comisión Evaluadora realiza la evaluación técnica, estableciendo lo siguiente en el "INFORME DE ADMISIBILIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS":

#	OFERENTE	RUT OFERENTE	EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA	OBSERVACIÓN
1	ARISTO CONSULTORES SPA (EN UTP CABELLO Y FERNANDEZ LTDA)	77.200.490-7	29,25	CALIFICA TÉCNICAMENTE
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	78.306.360-3	29,84	CALIFICA TÉCNICAMENTE
3	CITYPLANNING SPA	77.247.614-0	24,67	CALIFICA TÉCNICAMENTE
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	76.756.415-5	25,84	INADMISIBLE por las razones explicadas en punto 6.2.1.- del informe de admisibilidad técnica de las ofertas: profesional no cumple con grado académico de maestría en planificación urbana y territorial y/o más de 10 años de experiencia comprobable en la materia, a pesar de tener un puntaje mayor a 24..
5	DICTUC S.A.	96.691.330-4	22,3	INADMISIBLE, por las razones explicadas en punto 6.2.1.- del informe de admisibilidad técnica de las ofertas: profesional de Economía, Geografía o Sociología no adjunta título profesional.

Se establece que las ofertas que califiquen técnicamente serán aquellas que en la evaluación de la oferta técnica obtengan un puntaje igual o superior a 24 puntos (80% del puntaje total asignado al criterio de evaluación). Las ofertas que obtengan un puntaje inferior, serán declaradas inadmisibles mediante informe de la respectiva comisión.



2. ACTO APERTURA ELECTRÓNICA ECONÓMICA

Con fecha 08 de julio de 2021, se llevó a cabo la segunda etapa de apertura, correspondientes a la "Oferta Económica" de cada uno de los oferentes que hayan sido declarados técnicamente calificados en la PRIMERA ETAPA. Del acto de apertura electrónica de la segunda etapa, se obtiene lo siguiente:

N°	OFERENTE	RUT OFERENTE	FORMULARIO N°5 OFERTA ECONÓMICA
1	ARISTO CONSULTORES SPA (EN UTP CABELLO Y FERNANDEZ LTDA)	77.200.490-7	\$99.990.000 (exento de impuesto)
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	78.306.360-3	\$100.000.000 (exento de impuesto)
3	CITYPLANNING SPA	77.247.614-0	\$120.000.000 (exento de impuesto)

3. CRITERIOS Y PONDERACIONES POR EVALUAR

La Comisión Evaluadora falta que aplique los criterios "Oferta Económica" y "Cumplimiento de Requisitos Formales" indicados en la Pauta de Evaluación establecidos en el punto N°3 de las Bases Administrativas, los cuales se detallan a continuación:

CRITERIO	POND	METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN							
OFERTA ECONÓMICA	69%	La metodología de evaluación para este ítem se realizará según el valor total del contrato (impuestos incluidos) informado en el del Formulario N°5 $\frac{\text{Mejor oferta económica}}{\text{Oferta a evaluar}} * 100 * 69\%$							
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	1%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>DESCRIPCIÓN</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presenta una oferta clara y completa, entregando dentro del plazo original la totalidad de antecedentes solicitados en las bases que rigieron el proceso.</td> <td>100 * 1%</td> </tr> <tr> <td>Es necesario solicitar la presentación de antecedentes omitidos y/o es necesario que la comisión evaluadora interprete su antecedentes por falta de claridad o errores formales o menores (siempre que ello no altere su oferta)</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	Presenta una oferta clara y completa, entregando dentro del plazo original la totalidad de antecedentes solicitados en las bases que rigieron el proceso.	100 * 1%	Es necesario solicitar la presentación de antecedentes omitidos y/o es necesario que la comisión evaluadora interprete su antecedentes por falta de claridad o errores formales o menores (siempre que ello no altere su oferta)	0
		DESCRIPCIÓN	PUNTAJE						
		Presenta una oferta clara y completa, entregando dentro del plazo original la totalidad de antecedentes solicitados en las bases que rigieron el proceso.	100 * 1%						
Es necesario solicitar la presentación de antecedentes omitidos y/o es necesario que la comisión evaluadora interprete su antecedentes por falta de claridad o errores formales o menores (siempre que ello no altere su oferta)	0								

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

3.1 OFERTA ECONÓMICA (69%):

La evaluación se realizó en consideración a la oferta expresada por los oferentes en el Formulario N°5, generándose el siguiente resultado:

N°	Oferente	Valor Total del Contrato (impuesto incluido)	Puntaje Obtenido	Puntaje Ponderado (69%)
1	ARISTO CONSULTORES SPA	\$99.990.000 (exento de impto.)	100,00	69,00
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES	\$100.000.000 (exento de impto.)	99,99	68,99
3	CITYPLANNING SPA	\$120.000.000 (exento de impto.)	83,33	57,49

**3.2 CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES (1%):**

N°	Oferente	Cumple	Puntaje Obtenido	Puntaje Ponderado (1%)
1	ARISTO CONSULTORES SPA	SI	100	1
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES	SI	100	1
3	CITYPLANNING SPA (*)	NO	0,00	0

(*) CITYPLANNING SPA: No da cumplimiento a requisitos formales, con fecha 05 de julio, se solicita a través del portal www.mercadopublico.cl, una aclaración de oferta, en virtud de las atribuciones establecidas en el punto 5 de las Bases Administrativas generales.

3.3 RESULTADO FINAL APLICACIÓN PAUTA EVALUACIÓN

N°	Oferente	Oferta Económica (69%)	Oferta Técnica (30%)	C.R.F. (1%)	Total
1	ARISTO CONSULTORES SPA	69,00	29,25	1,00	99,25
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES	68,99	29,84	1,00	99,83
3	CITYPLANNING SPA	57,49	24,67	0,00	82,16

3.4 PRIORIDAD DE ADJUDICACION

N°	Oferente	Puntaje Final	Prioridad
1	CIS ASOCIADOS CONSULTORES	99,83	1°
2	ARISTO CONSULTORES SPA	99,25	2°
3	CITYPLANNING SPA	82,16	3°

4. CONVENIENCIA DE ADJUDICAR

La empresa CIS ASOCIADOS CONSULTORES presentó una propuesta técnica destacada, exponiendo metodologías innovadoras en cuanto al encargo y refleja amplio conocimiento de la materia. Adicionalmente, cumple con todos los requisitos mínimos y presenta experiencia en estudios similares como empresa y mediante los profesionales del equipo de trabajo, que complementan con otros profesionales y técnicos con conocimiento de materias específicas que abarca también el estudio.

En relación a la oferta económica, el precio ofertado es inferior al presupuesto disponible por el municipio lo que es satisfactorio para el interés municipal.



5. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

Conforme a los documentos y antecedentes vistos y que conforman la licitación pública denominada "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA", ID 2490-55-LQ21, la Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y oferta económica presentados por los oferentes, propone adjudicar:

RAZÓN SOCIAL	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.
RUT	78.306.360-3
VALOR TOTAL DEL CONTRATO	\$100.000.000 (exento de impuesto)
PLAZO DEL CONTRATO	439 días corridos

En constancia, firman la Comisión Evaluadora:

GERARDO FERCOVIC MUSRE

RUT: [REDACTED]

Dirección de Tránsito y
Transporte Público

CONSTANZA ABUSLEME
BUCAREY

RUT: [REDACTED]

Secretaría Comunal de
Planificación

MARCELO MADRID DÍAZ

RUT: [REDACTED]

Secretaría Comunal de
Planificación

Nota: Cabe señalar que cada uno de los integrantes de la Comisión Evaluadora arriba firmantes declaran no tener conflicto de interés alguno en relación a los oferentes que participan del presente proceso licitatorio (Art. 37 Reglamento Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios).



INFORME DE ADMISIBILIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS
LICITACION ID 2490-55-LQ21
"ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA"

DE : COMISION DE EVALUACIÓN

A : SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

Con fecha 8 de junio de 2021, se constituye la Comisión Evaluadora de la licitación pública denominada "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA", ID 2490-55-LQ21, a objeto de redactar el siguiente informe de admisibilidad técnica de las ofertas técnicas recepcionadas en el marco del proceso licitatorio.

1. GENERALIDADES

Mediante Decreto Ex. N°494 de 19 de abril de 2021 se aprobó las Bases Administrativas Generales, Bases Administrativas Especiales y Bases Técnicas de la licitación denominada "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA", cuyos antecedentes fueron publicados en el Sistema de Compras Públicas, portal www.mercadopublico.cl, mediante la ID: 2490-55-LQ21.

Por medio de los Decretos Ex. N°649 de 27 de mayo de 2021 y N°736 de 8 de junio de 2021, se ratificaron las respuestas a consultas y aclaraciones a las Bases, como también se modificó la comisión evaluadora, respectivamente.

2. MODALIDAD DE APERTURA DE ANTECEDENTES

Para la apertura electrónica se aplicará lo dispuesto en el punto 5 de las Bases Administrativas Generales, no obstante, esta apertura se efectuará en **DOS ETAPAS**:

➤ **PRIMERA ETAPA**, la Comisión de Apertura abrirá los "Antecedentes Administrativos" y los "Antecedentes Técnicos" de cada oferente, dejando constancia en la respectiva "Acta de Apertura" de esta etapa lo siguiente:

- De los documentos que contiene cada una de las ofertas.
- Las ofertas rechazadas (si las hubiese), con la indicación de la causal que origina el rechazo
- De toda observación que la Comisión de Apertura estime necesaria.

Las ofertas que resultasen aceptadas en esta etapa serán sometidas al análisis de admisibilidad técnico, y luego a evaluación del criterio "Oferta Técnica", según lo establecido en la pauta de evaluación detallada en el punto siguiente. Para ello, la Comisión Evaluadora contará con un plazo de 5 días hábiles para realizar la evaluación técnica. En el informe de evaluación se establecerá aquellas ofertas que califican técnicamente para pasar a la etapa de apertura económica.

Se establece que las ofertas que califiquen técnicamente serán aquellas que en la evaluación de la oferta técnica obtengan un puntaje igual o superior a 24 puntos (80% del puntaje total asignado



al criterio de evaluación). Las ofertas que obtengan un puntaje inferior, serán declaradas inadmisibles mediante informe de la respectiva comisión.

- **SEGUNDA ETAPA**, la Comisión de Apertura abrirá los archivos digitales correspondientes a la "Oferta Económica" de cada uno de los oferentes que hayan sido declarados técnicamente calificados en la PRIMERA ETAPA, debiendo dejar constancia en la respectiva "Acta de Apertura", lo siguiente:
 - De los documentos que contiene la Oferta Económica de cada uno de los oferentes.
 - De las ofertas rechazadas (si las hubiese), con la indicación de la causal que origina el rechazo, y
 - De toda observación que la Comisión de Apertura estime conveniente.

Posterior a la Apertura de la SEGUNDA ETAPA, la Comisión Evaluadora aplicará los criterios "Oferta Económica" y "Cumplimiento de Requisitos Formales" indicados en la Pauta de Evaluación, a las ofertas que hayan calificado técnicamente.

3. APERTURA DE LAS OFERTAS (PRIMERA ETAPA)

La apertura electrónica de la propuesta se llevó a cabo el 20 de mayo de 2021, presentándose a esta licitación los siguientes oferentes:

#	OFERENTE	RUT OFERENTE	UTP	OFERTA
1	ARISTO CONSULTORES SPA	77.200.490-7	CABELLO Y FERNANDEZ LTDA., RUT N°76.765.470-7	ACEPTADA
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	78.306.360-3		ACEPTADA
3	CITYPLANNING SPA	77.247.614-0		ACEPTADA
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	76.756.415-5		ACEPTADA
5	DICTUC S.A.	96.691.330-4		ACEPTADA

Las 5 ofertas fueron aceptadas en el proceso de apertura de antecedentes técnicos-administrativos, pasando a la siguiente etapa de **análisis de admisibilidad técnica**.

4. INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

La Comisión de Evaluación, de acuerdo a lo dispuesto en el punto N°5.2 de las Bases Administrativas Generales, en el punto N°3 de las Bases Administrativas Especiales y en el Decreto Alcaldicio EX. N°494 de 19 de abril de 2021, modificado por Decreto Alcaldicio EX. N°736 de 8 de junio de 2021, se compone por los siguientes integrantes:

FUNCIONARIO	UNIDAD A LA QUE PERTENECE
Gerardo Fercovic Musre	Dirección de Tránsito y Transporte Público
Constanza Abusleme Bucarey	Secretaría Comunal de Planificación
Marcelo Madrid Díaz	Secretaría Comunal de Planificación



5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS (ADMISIBILIDAD TÉCNICA)

Según lo indicado en el Punto N°3 de las Bases Administrativas Especiales, la presente licitación posee dos etapas de apertura, la primera de las cuales corresponde a los "Antecedentes Administrativos" y "Antecedentes Técnicos", indicando que aquellas ofertas aceptadas por la Comisión de Apertura deberán ser sometidas a un **Análisis de Admisibilidad Técnica** referida al criterio denominado "**Oferta Técnica**", según lo establecido en la pauta de evaluación que se detalla a continuación (3.2. de las Bases Administrativas Especiales).

CRITERIO	POND	METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN																																						
OFERTA TÉCNICA	30%	<p>1. EXPERIENCIA DEL OFERENTE: (20%)</p> <p>Corresponde a las experiencias declaradas a través del Formulario N°2 y acreditadas conforme a lo indicado en el punto 2, letra B.1. de las presentes Bases. Éstas serán evaluadas como a continuación se detalla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DETALLE</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acredita debidamente 5 experiencias</td> <td>100 * 20%</td> </tr> <tr> <td>Acredita debidamente 4 experiencias</td> <td>80 * 20%</td> </tr> <tr> <td>Acredita debidamente 3 experiencias</td> <td>60 * 20%</td> </tr> <tr> <td>Acredita debidamente 2 experiencias</td> <td>40 * 20%</td> </tr> <tr> <td>Acredita debidamente 1 experiencia</td> <td>20 * 20%</td> </tr> <tr> <td>No declara o no acredita debidamente su experiencia.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	DETALLE	PUNTAJE	Acredita debidamente 5 experiencias	100 * 20%	Acredita debidamente 4 experiencias	80 * 20%	Acredita debidamente 3 experiencias	60 * 20%	Acredita debidamente 2 experiencias	40 * 20%	Acredita debidamente 1 experiencia	20 * 20%	No declara o no acredita debidamente su experiencia.	0																								
		DETALLE	PUNTAJE																																					
		Acredita debidamente 5 experiencias	100 * 20%																																					
Acredita debidamente 4 experiencias	80 * 20%																																							
Acredita debidamente 3 experiencias	60 * 20%																																							
Acredita debidamente 2 experiencias	40 * 20%																																							
Acredita debidamente 1 experiencia	20 * 20%																																							
No declara o no acredita debidamente su experiencia.	0																																							
<p>2. EXPERIENCIA DEL EQUIPO MÍNIMO: (20%)</p> <p>Corresponde a las experiencias acreditadas que sean declaradas en el curriculum de cada integrante del Equipo Consultor mínimo, conforme a lo indicado en el punto N°2. B.2 apartado I. de las presentes Bases. Éstas serán evaluadas como a continuación se detalla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">EXPERIENCIA DEL EQUIPO MÍNIMO</th> <th rowspan="2">Experiencia debidamente Acreditada</th> <th>40%</th> <th>30%</th> <th>20%</th> <th>10%</th> </tr> <tr> <th>Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad</th> <th>Profesional de Arquitectura</th> <th>Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín</th> <th>Profesional de Geografía, Sociología o Economía</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>No declara o no acredita debidamente su experiencia</td> <td colspan="4">Inadmisible</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Entre 1 y 2 experiencias</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Entre 3 y 5 experiencias</td> <td>60</td> <td>60</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6 y más experiencias</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">Σ Puntaje Tabla *20%</td> </tr> </tbody> </table>	EXPERIENCIA DEL EQUIPO MÍNIMO	Experiencia debidamente Acreditada	40%	30%	20%	10%	Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad	Profesional de Arquitectura	Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín	Profesional de Geografía, Sociología o Economía		No declara o no acredita debidamente su experiencia	Inadmisible					Entre 1 y 2 experiencias	30	30	30	30		Entre 3 y 5 experiencias	60	60	60	60		6 y más experiencias	100	100	100	100	Σ Puntaje Tabla *20%					
EXPERIENCIA DEL EQUIPO MÍNIMO			Experiencia debidamente Acreditada	40%	30%	20%	10%																																	
	Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad	Profesional de Arquitectura		Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín	Profesional de Geografía, Sociología o Economía																																			
	No declara o no acredita debidamente su experiencia	Inadmisible																																						
	Entre 1 y 2 experiencias	30	30	30	30																																			
	Entre 3 y 5 experiencias	60	60	60	60																																			
	6 y más experiencias	100	100	100	100																																			
Σ Puntaje Tabla *20%																																								
<p>3. PROFESIONALES CON POSTGRADO ACADÉMICO Y/O EXPERIENCIA: (10%)</p> <p>Se evaluará a los integrantes del Equipo, que cuenten con grado académico en maestría y/o más de 10 años de experiencia, solicitado en las Bases Técnicas, lo que será evaluado de acuerdo a lo reportado y acreditado en el Formulario N°3. Se asignará mayor puntaje de acuerdo a la siguiente tabla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DETALLE</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 Profesionales cuentan Grado Académico de Maestría y/o más de 10 años de experiencia.</td> <td>100 * 10%</td> </tr> <tr> <td>3 Profesionales cuentan Grado Académico de Maestría y/o más de 10 años de experiencia.</td> <td>60 * 10%</td> </tr> <tr> <td>2 Profesionales cuentan Grado Académico de Maestría y/o más de 10 años de experiencia.</td> <td>40 * 10%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Serán declaradas inadmisibles aquellas ofertas que no cumplan con el mínimo exigido en las Bases Técnicas, de 2 profesionales que cuentan uno con Grado Académico de Maestría en Transporte y/o más de 10 años de experiencia y el otro con Grado Académico de Maestría en Planificación Urbana y Territorial y/o más de 10 años de experiencia.</p>	DETALLE	PUNTAJE	4 Profesionales cuentan Grado Académico de Maestría y/o más de 10 años de experiencia.	100 * 10%	3 Profesionales cuentan Grado Académico de Maestría y/o más de 10 años de experiencia.	60 * 10%	2 Profesionales cuentan Grado Académico de Maestría y/o más de 10 años de experiencia.	40 * 10%																																
DETALLE	PUNTAJE																																							
4 Profesionales cuentan Grado Académico de Maestría y/o más de 10 años de experiencia.	100 * 10%																																							
3 Profesionales cuentan Grado Académico de Maestría y/o más de 10 años de experiencia.	60 * 10%																																							
2 Profesionales cuentan Grado Académico de Maestría y/o más de 10 años de experiencia.	40 * 10%																																							



CRITERIO	POND	METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN																				
		<p>4. PROPUESTA TÉCNICA DEL ESTUDIO (20%) Se evaluará el documento “Propuesta Técnica”, solicitado en el punto N°2. B.2 apartado II. de las presentes Bases, de acuerdo a lo siguiente:</p> <p>A. Incorpora Resumen Ejecutivo: (10%) El resumen ejecutivo se debe entregar en hoja oficio, márgenes de 2,5 cm por lado, interlineado simple, letra fuente calibri tamaño 11 pto.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DETALLE</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>No presenta</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Más de 15 páginas</td> <td>30*10%</td> </tr> <tr> <td>Entre 10 y 15 páginas</td> <td>80*10%</td> </tr> <tr> <td>Menos de 10 páginas</td> <td>100*10%</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. Aborda los enfoques señalados en artículo N°7 de Bases Técnicas: (10%)</p> <ol style="list-style-type: none"> Perspectiva urbano-territorial Movilidad, Riesgo y Cambio climático. <table border="1"> <thead> <tr> <th>ENFOQUES ABORDADOS</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Considera solo 1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Considera 2</td> <td>30*10%</td> </tr> <tr> <td>Considera 3</td> <td>60*10%</td> </tr> <tr> <td>Considera 4</td> <td>100*10%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Puntaje Total = Puntaje A + Puntaje B</p>	DETALLE	PUNTAJE	No presenta	0	Más de 15 páginas	30*10%	Entre 10 y 15 páginas	80*10%	Menos de 10 páginas	100*10%	ENFOQUES ABORDADOS	PUNTAJE	Considera solo 1	0	Considera 2	30*10%	Considera 3	60*10%	Considera 4	100*10%
DETALLE	PUNTAJE																					
No presenta	0																					
Más de 15 páginas	30*10%																					
Entre 10 y 15 páginas	80*10%																					
Menos de 10 páginas	100*10%																					
ENFOQUES ABORDADOS	PUNTAJE																					
Considera solo 1	0																					
Considera 2	30*10%																					
Considera 3	60*10%																					
Considera 4	100*10%																					
		<p>5. UTILIZACIÓN DE SOFTWARE O SISTEMAS INFORMÁTICOS (10%) Se evaluará la utilización de software, sistemas informáticos o herramientas tecnológicas de modelación de transporte durante la ejecución del estudio, <u>adicionales</u> a los mínimos solicitados en las Bases Técnicas, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DETALLE</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TRANSCAD</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>ESTRAUS</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Otros (que complementen el análisis de transporte o territorial)</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">Σ Puntaje Tabla *10%</td> </tr> </tbody> </table>	DETALLE	PUNTAJE	TRANSCAD	50	ESTRAUS	40	Otros (que complementen el análisis de transporte o territorial)	10	Σ Puntaje Tabla *10%											
DETALLE	PUNTAJE																					
TRANSCAD	50																					
ESTRAUS	40																					
Otros (que complementen el análisis de transporte o territorial)	10																					
Σ Puntaje Tabla *10%																						
		<p>6. PLAZO DEL ESTUDIO (10%) Se evaluará el plazo de duración total del estudio, según lo reportado en el Formulario N°3, aplicando la siguiente fórmula:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> $\frac{\text{Oferta Menor Plazo} \times 100}{\text{Oferta a Evaluar}} \times 10\%$ </div> <p>El plazo máximo para la duración total del estudio es 490 días corridos. Las ofertas por un plazo mayor serán declaradas inadmisibles.</p>																				
		<p>7. METODOLOGÍA PROPUESTA (10%) Se evaluará la metodología propuesta por los oferentes para la ejecución del estudio, contenida en el documento “Propuesta Técnica”, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DETALLE</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Propone nuevos métodos de análisis no considerados en requerimientos mínimos, que consideren todas las formas de movilidad abordadas en el presente estudio</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Considera la aplicación de nuevas metodologías en estudios de movilidad, considerando peatonalidad y ciclos, en las tareas asociadas a medición</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Establece instancias de análisis cruzando información de movilidad, urbano-territorial, riesgos y de cambio climático, mediante tareas específicas</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Propone análisis en base a planos y apoyo gráfico en tareas específicas, utilizando los software que se solicitan</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">Σ Puntaje Tabla *10%</td> </tr> </tbody> </table>	DETALLE	PUNTAJE	Propone nuevos métodos de análisis no considerados en requerimientos mínimos, que consideren todas las formas de movilidad abordadas en el presente estudio	25	Considera la aplicación de nuevas metodologías en estudios de movilidad, considerando peatonalidad y ciclos, en las tareas asociadas a medición	25	Establece instancias de análisis cruzando información de movilidad, urbano-territorial, riesgos y de cambio climático, mediante tareas específicas	25	Propone análisis en base a planos y apoyo gráfico en tareas específicas, utilizando los software que se solicitan	25	Σ Puntaje Tabla *10%									
DETALLE	PUNTAJE																					
Propone nuevos métodos de análisis no considerados en requerimientos mínimos, que consideren todas las formas de movilidad abordadas en el presente estudio	25																					
Considera la aplicación de nuevas metodologías en estudios de movilidad, considerando peatonalidad y ciclos, en las tareas asociadas a medición	25																					
Establece instancias de análisis cruzando información de movilidad, urbano-territorial, riesgos y de cambio climático, mediante tareas específicas	25																					
Propone análisis en base a planos y apoyo gráfico en tareas específicas, utilizando los software que se solicitan	25																					
Σ Puntaje Tabla *10%																						
		<p>OFERTA TÉCNICA: [Ptje. 1+ Ptje. 2+ Ptje. 3+ Ptje. 4+ Ptje. 5+ Ptje. 6+ Ptje. 7] * 30%.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Calificarán técnicamente aquellas ofertas que obtengan un puntaje igual o superior a 24 puntos (80% del puntaje total asignado), y se procederá a la apertura de la “Oferta Económica” para continuar la evaluación. ❖ Las ofertas que no califiquen técnicamente serán declaradas inadmisibles mediante informe de la comisión evaluadora. 																				



6. ANÁLISIS DE ADMISIBILIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS

A continuación, se presentan los resultados de la aplicación del análisis de admisibilidad técnica de las ofertas recepcionadas:

6.1. Experiencia del Oferente (20%):

PROPONENTE	ARISTO CONSULTORES SPA	RUT	77.200.490-7	EN UTP CON	CABELLO Y FERNANDEZ LTDA.	RUT	76.765.470-7
-------------------	-------------------------------	------------	---------------------	-------------------	----------------------------------	------------	---------------------

N° EXP DECLARADA	AÑO (≥2010)	NOMBRE U OBJETO DEL CONTRATO	CERTIFICADO	CONTRATO	DEX ADJUDICA	ACTA O DEC REC.PR OV.DEF	OC (ACEP/RC)	NOMBRE/OBJETO	VIGENCIA	MANDANTE	CONTRATO	ADMISIBILIDAD	OBSERVACIONES
1	2012	Diagnóstico de la metodología vigente de análisis de capacidad vial de los planes reguladores comunales y propuesta de estrategias metodológicas para el análisis integral del concepto de movilidad urbana y su posterior incorporación en los planes reguladores comunales e intercomunales	SI					SI	SI	PNUD-MINVU	SI	SI	
2	2014-15	Definiciones metodológicas asociadas al proyecto de Ley de Aportes al Espacio Público	SI					SI	SI	MTT	SI	SI	
3	2017-18	Análisis de capacidad vial y de transporte referido a modificación N°2 del Plan Regulador Comunal de Estación Central	SI					SI	SI	I.M.E.CENTRAL	SI	SI	
4	2018-2020	Plan de inversiones en infraestructura de movilidad y espacio público de Valdivia	SI					SI	SI	I.M.VALDIVIA	SI	SI	
5	2018-2021	"Plan Regulador Metropolitano de Valparaíso: Alternativas de Modificación Red Vial y Estudio de Riesgos de Tsunami", Región de Valparaíso"					SI	SI	SI	SEREMI MINVU VALPO	SI	SI	
6	2018-2021	"Modificación al Plan Regulador Metropolitano de Valparaíso - Satélite Alto Aconcagua: Provincias de San Felipe y Los Andes - Ajustes de Componentes y Apoyo a la Aprobación", Región de Valparaíso"					SI	SI	SI	SEREMI MINVU VALPO	SI	SI	
7	DESDE 2015	"Ajustes Plan Regulador Comunal de Isla de Pascua", Región de Valparaíso"					SI	SI	SI	SEREMI MINVU VALPO	SI	SI	
8	DESDE 2015	"Actualización Plan Regulador Comunal de Limache", Región de Valparaíso"					SI	SI	SI	SEREMI MINVU VALPO	SI	SI	
9	DESDE 2014	"Actualización Plan Regulador Comunal de Quillota", Región de Valparaíso"					SI	SI	SI	SEREMI MINVU VALPO	SI	SI	
10	2015	Servicios de Asesoría y Elaboración de Diagnóstico Patrimonial Para El Diseño de un Plan de Manejo de la Zona Típica - Plaza de Guacarhue y Construcciones de su Entorno, Región De O'Higgins.	SI					SI	SI	CNCA	SI	SI	No tiene relación con la materia que se solicita en la licitación



PROPONENTE	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S A	RUT	78.306.360-3
-------------------	---	------------	---------------------

N° EXP DECLARADA	AÑO (≥2010)	NOMBRE U OBJETO DEL CONTRATO	CERTIFICADO	CONTRATO	DEX ADJUDICA	ACTA O DEC REC.PR OV.DE F	OC (ACEP/RC)	NOMBRE/OBJETO	VIGENCIA	MANDANTE	CONTACTO	ADMISIBILIDAD	OBSERVACIONES
1	2020-21	Actualización de Estudio de Capacidad Vial y Directrices Estratégicas y Tácticas para Plan de Inversión en el Espacio Público Comuna De Ñuñoa		SI				SI	SI	I.M.ÑUÑO A	SI	SI	
2	2019-20	Estudio Estratégico del Sistema de Transporte en ENEA y su Entorno	SI					SI	SI	ENEA	SI	SI	CORREGIR MANDANTE
3	2018-19	Análisis de Financiamiento de Planes Maestros de Transporte Urbano		SI				SI	SI	SECTRA	SI	SI	No tiene relación con la materia que se solicita en la licitación
4	2018-19	Estudio Integración Modal Línea 7 Metro de Santiago		SI				SI	SI	METRO S.A.	SI	SI	
5	2016-17	Estudio de Capacidad Vial Directrices para una Movilidad Sostenible en la Comuna de Lo Barnechea	SI					SI	SI	I.M.LO BARNECHEA	SI	SI	
6	2016-18	Análisis del Plan de Estratégico de Estaciones Intermodales en la R.M.		SI				SI	SI	SECTRA	SI	SI	
7	2016-17	Estudio Impacto Vial Condominio ENEA Vespucio y Sectores Fase III No Ejecutados		SI				SI	SI	ENEA	SI	SI	
8	2015-16	Mejoramiento Gestión Tránsito en la Red Centro, Los Ángeles		SI				SI	SI	SECTRA	SI	SI	
9	2015	Estudio sobre la Capacidad Vial y Factibilidad de Modificación Zona Centro para la Comuna de Maipú	SI					SI	SI	I.M.MAIP U	SI	SI	
10	2013-15	Análisis y Desarrollo de Redes de Transporte Masivo en el Gran Santiago		SI				SI	SI	SECTRA	SI	SI	



PROPONENTE	CITYPLANNING SPA	RUT	77.247.614-0
-------------------	-------------------------	------------	---------------------

N° EXP DECLARADA	AÑO (≥2010)	NOMBRE U OBJETO DEL CONTRATO	CERTIFICADO	CONTRATO	DEX ADJUDICA	ACTA O DEC REC.PROV .DEF	OC (ACEP/ RC)	NOMBRE/OBJETO	VIGENCIA	MANDANTE	CONTACTO	ADMISIBILIDAD	OBSERVACIONES
1	2021 A LA FECHA	Actualización Plan de Transporte Urbano de Punta Arenas, Etapa II		SI				SI	SI	SECTRA	SI	NO	La experiencia es de Citymóvil Rut N°99.504.690-3
2	2020 A LA FECHA	Actualización y Evaluación Social del Plan Maestro de Ciclovías del Gran Santiago		SI				SI	SI	GORE RM	SI	NO	La experiencia es de Citymóvil Rut N°99.504.690-3
3	2020 A LA FECHA	Desarrollo Estratégico y Planificación de Medidas, Plan de Movilidad Urbana Sostenible de Antofagasta		SI				SI	SI	SOC.ALEM ANA GIZ	SI	SI	
4	2020	Corrección y expansión encuesta origen destino de viajes en hogares en Santiago, Valparaíso y Concepción, usando datos Censo 2017		SI				SI	SI	SECTRA	SI	NO	La experiencia es de Citymóvil Rut N°99.504.690-3
5	2019-20	Estrategia Nacional de Movilidad Sostenible y Programa Nacional de Movilidad Urbana para la Mitigación y Adaptación al Cambio Climático en Chile"-Anexo: "Plan de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS) de Antofagasta - Inventario y Evaluación		SI				SI	SI	SOC.ALEM ANA GIZ	SI	SI	
6	2019	Estudio Modelos Nacionales para Implementar la Planificación Urbana Integrada desde la Infraestructura		SI				SI	SI	PNUD	SI	NO	La experiencia es de Citymóvil Rut N°99.504.690-3
7	2018-20	Estudio de Optimización del Diseño de Servicios de Buses del Transporte Público Rural que operan en zona costera definida de la región de La Araucanía		SI				SI	SI	GORE ARAUCANIA	SI	NO	La experiencia es de Citymóvil Rut N°99.504.690-3



8	2016-19	Diagnóstico transporte público zonas altas de Valparaíso		SI				SI	SI	SECTRA	SI	NO	La experiencia es De Big Services Spa Rut N°76.096.1 06-K y Citymóvil Rut N°99.504.6 90-3
9	2016-17	Generación de Simulaciones de Transporte a Nivel Estratégico para el Proyectos RETC, Etapa V		SI				SI	SI	SECTRA	SI	NO	La experiencia es de Big Services Spa Rut N°76.096.1 06-K
10	2015	"Recomendaciones de política en el sector transporte para la implementación de medidas de mitigación de gases efecto invernadero en Chile"		SI				SI	SI	MAPS CHILE	SI	NO	LA EXPERIENCIA ES DE BIG SERVICES SPA RUT N°76.096.1 06-K



PROPONENTE	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	RUT	76.756.415-5
-------------------	--	------------	---------------------

N° EXP DECLARADA	AÑO (≥2010)	NOMBRE U OBJETO DEL CONTRATO	CERTIFICADO	CONTRATO	DEX ADJUDICA	ACTA O DEC REC.PR OV.DE F	OC (ACEP/RC)	NOMBRE/OBJETO	VIGENCIA	MANDANTE	CONTRATO	ADMISIBILIDAD	OBSERVACIONES
1	2018	Plan Regional de Ordenación Vial de Allande	SI					SI	SI	AYUNTAMIENTO DE ALLANDE	SI	SI	
2	2019	Actualización de la Estrategia de Desarrollo Urbano y Sostenible de Sagunt	SI					SI	SI	AYUNTAMIENTO DE SAGUNTO	SI	SI	
3	2019	Participación en el desarrollo del estudio de seguridad vial y mejoras de la red de transporte para mejorar la seguridad del carril bici en Valencia	SI					SI	SI	U.POLITECNICA DE VALENCIA	SI	SI	
4	2019	Colaboración en el desarrollo del Proyecto I+D: OD SMART.	SI					SI	SI	U.POLITECNICA DE VALENCIA	SI	SI	No tiene relación con la materia que se solicita en la licitación
5	2017-18	Estudio de diseño de una red de transporte público interurbano en las comarcas de "L'Alcoià" y "El Comptat"	SI					SI	SI	U.POLITECNICA DE VALENCIA	SI	SI	
6	2017	Análisis de la movilidad en el área del Cabañal	SI					SI	SI	U.POLITECNICA DE VALENCIA	SI	SI	
7	2019	Estimación estadística de la demanda de viajes derivada de las distintas hipótesis de reordenación de los usos del suelo formuladas en el área de influencia del Corredor Mediterráneo en la Comunidad Autónoma de Murcia	SI					SI	SI	U.SAN ANTONIO MURCIA	SI	SI	
8	2019-20	Estimación del volumen de viajes generados y/o atraídos consecuencia de la reordenación de los usos del suelo en el área de influencia del Corredor Mediterráneo en la Comunidad Autónoma de Murcia	SI					SI	SI	U.SAN ANTONIO MURCIA	SI	SI	
9	2019	Análisis de la movilidad turística, en periodo estival, en el Parque Nacional de Cabañeros	SI					SI	SI	ORG. AUTONOMO DE PARQUES NACIONALES	SI	SI	
10	2020	Distribución modal (a pie, bicicleta, dispositivo mecanizado, moto vehículo privado, transp. público regular, transp. público discrecional y otros) de la demanda de viajes derivada de la reordenación de los usos del suelo en el área de influencia del Corredor Mediterráneo en la Comunidad Autónoma de Murcia	SI					SI	SI	U.SAN ANTONIO MURCIA	SI	SI	



PROPONENTE	DICTUC S.A.	RUT	96.691.330-4
-------------------	--------------------	------------	---------------------

N° EXP DECLARADA	AÑO (>2010)	NOMBRE U OBJETO DEL CONTRATO	CERTIFICADO	CONTRATO	DEX ADJUDICA	ACTA O DEC REC.PRO V.DEF	OC (ACEP/RC)	NOMBRE/OBJETO	VIGENCIA	MANDANTE	CONTCO	ADMISIBILIDAD	OBSERVACIONES
1	2019-20	Estudio Para La Propuesta De Proyectos Para La Mitigación Del Impacto Por Aumento De Congestión Vehicular, I.M. de Vitacura	SI					SI	SI	I.M.VITACURA	SI	SI	
2	2020-21	Estudio Sentidos de Tránsito, I.M. de Vitacura	SI					SI	SI	I.M.VITACURA	SI	SI	
3	2013-14	Estudio de Gestión de Tráfico Expomin 2014	SI					SI	S'	FISA	SI	SI	
4	2015	Plan Mitigación Vial, Feria Internacional de la Construcción, 2015	SI					SI	SI	FISA	SI	SI	
5	2016-17	Estudio Gestión de Transporte Feria Lo Valledor	SI					SI	SI	MERCADO LO VALLEDOR	SI	SI	
6	2017-18	Estudio Valorización de Obras en Infraestructura de Movilidad y Espacio Público y Medidas de Gestión de Tránsito, I.M. de Providencia		SI				SI	SI	I.M.PROVIDENCIA	SI	SI	
7	2015-16	Estudio de Alternativas Proyecto Santa Elena Chicureo Colina	SI					SI	SI	AGSA	SI	SI	No tiene relación con la materia que se solicita en la licitación
8	2011	Revisión y actualización del plan maestro ciclovías y plan de obras		SI				SI	SI	GORE RM	SI	SI	
9	2016	"Inventario Emisión de Gases de Efecto Invernadero" del proyecto "Desarrollo Urbano y el Cambio Climático: Huella Urbana Actual e Histórica, Escenarios de Crecimiento Urbano y Estudios Básicos sobre Mitigación y Adaptación al Cambio Climático en la Conurbación La Serena/Coquimbo, SUBDERE"	SI					SI	SI	UC DESE	SI	SI	
10	2018-19	Asesoría para el desarrollo del estudio "Incorporación de componentes de movilidad y mitigación y adaptación al cambio climático al proceso de formulación de planes reguladores comunales y aplicación piloto de propuestas en el proceso de actualización del plan regulador de la comuna de Los Ángeles". Estudio liderado por DESE, con la participación de DICTUC. Mandante original: BID/SECTRA-MINVU-MMA	SI					SI	SI	UC DESE	SI	SI	



Resumen Puntaje Subcriterio Experiencia del Oferente:

#	OFERENTE	N° Experiencias Presentadas	N° Experiencias debidamente acreditadas	Puntaje Parcial	Puntaje Ponderado
1	ARISTO CONSULTORES SPA	10	9	100	20,00
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	10	9	100	20,00
3	CITYPLANNING SPA	10	2	40	8,00
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	10	8	100	20,00
5	DICTUC S.A.	10	10	100	20,00

6.2. Equipo mínimo

6.2.1. Incorporación de documentos solicitados para admisibilidad de oferta:

Formulario 3 ARISTO CONSULTORES SPA		Experiencia comprobable	Certificado de título	Certificado de postgrado	Maestría en Transporte	Maestría en Planificación Urbana y/o territorial	10 años de experiencia comprobable	CV	Observaciones
Equipo consultor mínimo exigido, firmado por oferente, de acuerdo a lo siguiente:	Profesional a cargo: Ingeniero en Transporte y Tránsito o Ingeniero Civil con especialización en Transporte o Movilidad, con experiencia comprobable en estudios de la materia desde el año 2010	X	X	X	X			X	
	Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad	X	X	X	X			X	Coincide con profesional a cargo.
	Profesional de Arquitectura	X	X	X		X		X	
	Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín	X	X	X				X	
	Profesional de Geografía, Sociología o Economía	X	X	X				X	

Formulario 3 CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.		Experiencia comprobable	Certificado de título	Certificado de postgrado	Maestría en Transporte	Maestría en Planificación Urbana y/o territorial	10 años de experiencia comprobable	CV	Observaciones
Equipo consultor mínimo exigido, firmado por oferente, de acuerdo a lo siguiente:	Profesional a cargo: Ingeniero en Transporte y Tránsito o Ingeniero Civil con especialización en Transporte o Movilidad, con experiencia comprobable en estudios de la materia desde el año 2010	X	X	X			X	X	



Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad	X	X	X			X	X	Coincide con profesional a cargo.
Profesional de Arquitectura	X	X	X			X	X	
Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín	X	X	X				X	
Profesional de Geografía, Sociología o Economía	X	X	X				X	

Formulario 3		CITYPLANNING SPA							Observaciones
		Experiencia comprobable	Certificado de título	Certificado de postgrado	Maestría en Transporte	Maestría en Planificación Urbana y/o territorial	10 años de experiencia comprobable	CV	
Equipo consultor mínimo exigido, firmado por oferente, de acuerdo a lo siguiente:	Profesional a cargo: Ingeniero en Transporte y Tránsito o Ingeniero Civil con especialización en Transporte o Movilidad, con experiencia comprobable en estudios de la materia desde el año 2010		X	X	X			X	Sólo certifica adecuadamente 1 experiencia.
	Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad		X	X	X				Sólo certifica adecuadamente 4 experiencias.
	Profesional de Arquitectura	X	X				X	X	
	Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín		X	X				X	No acredita adecuadamente la experiencia.
	Profesional de Geografía, Sociología o Economía		X	X				X	No acredita adecuadamente la experiencia.

Formulario 3		COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA							Observaciones
		Experiencia comprobable	Certificado de título	Certificado de postgrado	Maestría en Transporte	Maestría en Planificación Urbana y/o territorial	10 años de experiencia comprobable	CV	
Equipo consultor mínimo exigido, firmado por oferente, de acuerdo a lo siguiente:	Profesional a cargo: Ingeniero en Transporte y Tránsito o Ingeniero Civil con especialización en Transporte o Movilidad, con experiencia comprobable en estudios de la materia desde el año 2010	X	X	X		X	X	X	
	Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad	X	X	X		X	X	X	Coincide con profesional a cargo.
	Profesional de Arquitectura	X	X					X	
	Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín	X	X	X				X	
	Profesional de Geografía, Sociología o Economía	X	X	X				X	



COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA no cumple con identificar dentro del equipo mínimo a 2 profesionales donde uno de ellos debe contar con Grado Académico de Maestría en Transporte y/o más de 10 años de experiencia comprobable en la materia, y el otro debe contar con Grado Académico de Maestría en Planificación Urbana y Territorial y/o más de 10 años de experiencia comprobable en la materia.

Producto de lo anterior, en la instancia de Aclaraciones a la oferta de la licitación, la empresa adjunta el Formulario N°3 e indica que:

“Julia Real Herraiz cuenta con más de 10 años de experiencia comprobable en la materia en los últimos 10 años, de acuerdo al cargo de Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito.

Rodrigo Urzúa Bravo cuenta con más de 10 años de experiencia comprobable en la materia en los últimos 10 años, de acuerdo al cargo de Profesional de Arquitectura.”

Si bien lo anterior se confirma para el caso de la profesional Julia Real Herraiz, quien además adjunta sus certificados de postgrado en materia de Transporte, no ocurre lo mismo con el profesional de arquitectura Rodrigo Urzúa Bravo, cuya experiencia declarada al cierre de la licitación no alcanza los 10 años puesto que la más antigua de las experiencias indicadas data del año 2017. No obstante, en los documentos aclaratorios de oferta, este declaró y documentó experiencia a contar del año 2011, modificando la información declarada al momento de la apertura, lo que transgrede el principio de igualdad de los oferentes, no pudiendo ser considerada ésta en la evaluación.

Considerando lo anterior, la propuesta de COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA queda inadmisibile.

Formulario 3		DICTUC S.A.							
		Experiencia comprobable	Certificado de título	Certificado de postgrado	Maestría en Transporte	Maestría en Planificación Urbana y/o territorial	10 años de experiencia comprobable	CV	Observaciones
Equipo consultor mínimo exigido, firmado por oferente, de acuerdo a lo siguiente:	Profesional a cargo: Ingeniero en Transporte y Tránsito o Ingeniero Civil con especialización en Transporte o Movilidad, con experiencia comprobable en estudios de la materia desde el año 2010	X	X				X	X	
	Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad	X	X				X	X	Coincide con profesional a cargo.
	Profesional de Arquitectura	X	X	X				X	
	Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín	X	X	X				X	
	Profesional de Geografía, Sociología o Economía	X		X			X	X	No adjunta certificado de título

En la instancia de Aclaraciones a la oferta de la licitación se le solicita a DICTUC S.A. adjuntar el certificado de título del profesional de Geografía, Sociología o Economía. La empresa responde con una carta mediante la cual se solicita extensión de plazo para adjuntar el antecedente solicitado y no lo incorpora.

Producto de lo anterior, la propuesta de DICTUC S.A. queda inadmisibile.



Síntesis de Cumplimiento Técnico Punto 6.2.1.

Oferente	Cumplimiento	Observación
ARISTO CONSULTORES SPA	Si	
CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	Si	
CITYPLANNING SPA	Si	
COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	No	No acredita más de 10 años de experiencia comprobable en la para el Profesional de Arquitectura.
DICTUC S.A.	No	No acredita profesional de Geografía, Sociología o Economía.

6.2.2. Experiencia del Equipo Mínimo (20%):

Oferente	40%				30%			20%			10%			
	Nombre: Profesional de Ing. en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad	Experiencias: Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad	Ptje.	Nombre: Profesional de Arquitectura	Experiencia: Profesional de Arquitectura	Ptje.	Experiencia: Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín	Experiencia: Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín	Ptje.	Nombre: Profesional de Geografía, Sociología o Economía	Experiencia: Profesional de Geografía, Sociología o Economía	Ptje.	Ptje. Total obtenido	Ptje. Ponderado
ARISTO CONSULTORES SPA	Mauro Huenupi	7	100	Karla Fernández	7	100	Rodrigo Meza	6	100	Vanessa Magallanes	8	100	100	20
CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	Fernando Bravo	10	100	Julio Poblete	10	100	Pamela Smith	8	100	Pablo Sarricolea	7	100	100	20
CITYPLANNING SPA	Cristóbal Pineda	5	60	Jaime Pujol	6	100	Felipe Hernández	0	0	Daniela Vargas	0	0	54	10,8
COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	Julia Irene Real Herraiz	14	100	Rodrigo Urzúa	6	100	Teresa P. Real	5	60	Daniela Llach	6	100	92	18,4
DICTUC S.A.	Pablo Sommariva	6	100	Rocío Hidalgo	5	60	Camila Cabrera	5	60	Oscar Figueroa	11	100	80	16

Resumen Puntaje Subcriterio Experiencia del Equipo de Trabajo:

#	OFERENTE	Profesional de Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil mención Transporte o Movilidad (40%)	Experiencia: Profesional de Arquitectura (30%)	Profesional de Ingeniería Ambiental o disciplina afín (20%)	Experiencia: Profesional de Geografía, Sociología o Economía (10%)	Puntaje Total Parcial (100%)	Puntaje Ponderado
1	ARISTO CONSULTORES SPA	100	100	100	100	100	20,00
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	100	100	100	100	100	20,00



3	CITYPLANNING SPA	54	100	0	0	54	10,80
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	100	100	60	100	92	18,40
5	DICTUC S.A.	100	60	60	100	80	16,00

6.3. Profesionales con post-graduo académico y/o experiencia (10%):

#	Oferente	Nº profesionales con Postgrado o experiencia	Puntaje Parcial	Puntaje Ponderado
1	ARISTO CONSULTORES SPA	4	100	10,00
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	4	100	10,00
3	CITYPLANNING SPA	4	100	10,00
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	3	60	6,00
5	DICTUC S.A.	3	60	6,00

6.4. Propuesta Técnica del Estudio (20%):

6.4.1. Incorpora Resumen Ejecutivo (10%):

#	Oferente	Resumen N° páginas	Puntaje Parcial	Puntaje Ponderado
1	ARISTO CONSULTORES SPA	Menos de 10 páginas	100	10,00
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	Menos de 10 páginas	100	10,00
3	CITYPLANNING SPA	Menos de 10 páginas	100	10,00
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	Menos de 10 páginas	100	10,00
5	DICTUC S.A.	Menos de 10 páginas	100	10,00

6.4.2. Aborda los enfoques señalados en artículo N°7 de Bases Técnicas: (10%):

#	Oferente	N° Enfoques	Puntaje Parcial	Puntaje Ponderado
1	ARISTO CONSULTORES SPA	Considera los 4 enfoques	100	10,00
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	Considera los 4 enfoques	100	10,00
3	CITYPLANNING SPA	Considera los 4 enfoques	100	10,00
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	Considera los 4 enfoques	100	10,00
5	DICTUC S.A.	Considera los 4 enfoques	100	10,00



6.5. Utilización de Software o Sistemas Informáticos (10%):

Es importante señalar que en este ítem se evalúan dentro de la admisibilidad de las propuestas aquellas que cumplen con los softwares requeridos en el artículo N°9 de las Bases Técnicas, a saber:

- a) SATURN (versión 10.1 o superior). Software de asignación de matrices de viaje.
- b) TRANSYT (versión 8S). Para optimización de las programaciones de redes semaforizadas.
- c) AIMSUN (versión Next 20). Programa de microsimulación de tráfico que permite analizar en detalle un proyecto en particular.
- d) CAD (versión 2015 o superior). Programa especializado en dibujo técnico.
- e) SIG. Software de Sistema de información geográfica.

Software	Versión	ARISTO CONSULTORES SPA	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	CITYPLANNING SPA	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	DICTUC S.A.
Saturn	10,1 o superior	*	11.5	10.1	X	11.3.12W
Transyt	8S	*	8S y 15	8S	X	15.1
Aimsum	Next 20	*	Next 20	Next 20	X	20.0.2
Cad	2015 o superior	*	zwcad 2020	Autocad 2020	X	Autocad 2020
SIG		QGIS	Arcgis Pro 2.3	Arcgis 10.5	X	Qgis 3.12

* Menciona en la página 7 del Resumen Ejecutivo la utilización de los software que se solicitan.

El resto de los software evaluados añaden puntaje a la postulación.

DETALLE	PUNTAJE POR SOFTWARE	ARISTO CONSULTORES SPA	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	CITYPLANNING SPA	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	DICTUC S.A.
TRANSCAD	50	50	50	0	0	0
ESTRAUS	40	40	40	40	0	0
Otros (que complementen el análisis de transporte o territorial)	10	10	10	10	10	10
Puntaje Total		100	100	50	10	10
Puntaje Ponderado		10,00	10,00	5,00	1,00	1,00

6.6. Plazo del Estudio (10%):

#	Oferente	Plazo (días)	Puntaje Parcial	Puntaje Ponderado
1	ARISTO CONSULTORES SPA	415	100,00	10,00
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	439	94,53	9,45
3	CITYPLANNING SPA	465	89,25	8,92
4	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	450	92,22	9,22
5	DICTUC S.A.	469	88,49	8,85



6.7. Metodología del Estudio (10%):

El cuadro siguiente contiene la evaluación, de forma integral y global, de las ofertas técnicas de cada oferente. Además de la mirada general, se entrega vital importancia al análisis de las tareas de las Bases Técnicas que solicitan metodologías nuevas. Se subentiende que los oferentes deben cumplir con los requisitos mínimos, por lo que se evalúan las áreas o temáticas en donde el oferente incluye un desarrollo detallado y novedosas formas de obtener, analizar y entregar datos. Se valora el enfoque en la movilidad sustentable y en la presentación de la información de manera gráfica y/o didáctica.

#	CRITERIO	PUNTAJE	ARISTO CONSULTORES SPA	EIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	CITYPLANNING SPA	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	DICTUC S.A.
			25	25	25	0	0
1	Propone nuevos métodos de análisis no considerados en requerimientos mínimos, que consideren todos las formas de movilidad abordadas en el presente estudio	25	<p>En las subtareas de la tarea 2, se proponen metodologías nuevas y claramente especificadas. Destaca la generación de matrices de ponderación y valoración de características medibles para definir zonas homogéneas. En las subtareas ambientales propone gestión participativa de consulta. En la tarea 4 no propone metodología. En la tarea 12 se propone una metodología clara y nueva en base a tasas de viaje, algoritmo de derivación a vías o ciclovías más cercanas según destino (no detalla algoritmo). Fuente: propone encuestas a ciclistas.</p> <p>En la tarea 13 se propone metodología clara y nueva en base a tasas de viaje, algoritmo de derivación a paraderos más cercanos según destino (no detalla algoritmo). No detalla fuente de conteo de peatones. Se asume el cruce de todo lo disponible.</p>	<p>En las subtareas de la tarea 2 se proponen metodologías nuevas y claramente especificadas. Destaca la caracterización en base a atributos de movilidad, seguridad, confort y atractivo aparte de catastrar. Además, el análisis de estructura de viajes considera varios criterios y presentación gráfica y también, en el área ambiental, proponen obtener datos con sensores, aparte de la información histórica.</p> <p>En la tarea 4 no propone metodología.</p> <p>En la tarea 12 se propone una metodología clara y nueva, especificada en detalle. Los indicadores a calcular están definidos y declarados. Harán matriz consolidada con criterios explicados satisfactoriamente.</p> <p>En la tarea 13 se propone una metodología muy detallada y nueva. Plantea varias alertas por lo que se infiere entendimiento del problema. Se propone matriz en base a tarjeta Bip y viajes de caminata.</p>	<p>En las subtareas de la tarea 2, se proponen metodologías conocidas en base a información existente. Agregan tareas de geolocalización de información, superposición de criterios nuevos e interesantes como identidad barrial, patrimonio y lugares turísticos.</p> <p>En la tarea 4 se propone una metodología en base a matriz de causalidad para relacionar variables, pero escaso desarrollo.</p> <p>En la tarea 12 se propone metodología conocida en base a encuestas OD, usando zonificación Sectra. Matriz en base al método de Furness (o maximización de la entropía).</p> <p>En la tarea 13 se propone una metodología clara y nueva. Plantea varias alertas en la metodología por lo que se infiere entendimiento del problema. Se propone matriz en base a tarjeta Bip y viajes de caminata.</p>	<p>En las subtareas de la tarea 2 se proponen metodologías conocidas en base a información existente, sin embargo, en la mayoría de los puntos el oferente copia el texto de las Bases Técnicas sin desarrollar el procedimiento.</p> <p>En la tarea 4 no propone metodología.</p> <p>En la tarea 12 se propone una metodología planteada como en las BT, basada en oferta y demanda. Además, la demanda está segregada por criterios con el fin de identificar rutas lo que constituye un aporte. También utilizarán EOD de ciclos. Realizarán el cruce de lo anterior para construir matriz.</p> <p>En la tarea 13 se propone una metodología en base a observación de flujo peatonales (donde hay más afluencia y donde hay menos), se asume en base a mediciones. No queda clara la característica cuantitativa.</p>	<p>En las tareas 2,4,12,13, copia textual de las BT y en algunas subtareas no cumple con los requisitos mínimos.</p>



		0	25	25	0	0	
2	<p>Considera la aplicación de nuevas metodologías en estudios de movilidad, considerando peatonalidad y ciclos, en las tareas asociadas a medición</p>	25	<p>En general, presenta desarrollo propio. Define el área de estudio como la comuna más el área periférica. En la tarea 3 presenta metodología nueva en toma de datos en base a sistema automatizado. Propone medir 10 puntos en la tarea de flujos de equipamiento. Sin embargo no presenta detalle en la totalidad de las metodologías de medición, por lo que se cumplen solo con los requisitos mínimos.</p>	<p>En general presenta desarrollo propio y metodologías nuevas en base a criterios definidos. En la tarea 3 se propone encontrar indicadores de accesibilidad, de congestión de bicicletas y su relación con vehículos motorizados. Propone medir 15 puntos para obtener flujos de equipamientos, 5 puntos en tarea de rotación de estacionamientos y entrega metodología de selección para escoger puntos estratégicos de medición de ciclos.</p>	<p>En general presenta desarrollos y metodologías conocidas. Propone medir 20 puntos para obtener flujos de equipamientos y 20 puntos en tarea de rotación de estacionamientos.</p>	<p>Copia textual de las BT en tarea 3.</p>	<p>Copia textual de las BT en tarea 3.</p>
3	<p>Establece instancias de análisis cruzando información de movilidad, urbano-territorial, riesgos y de cambio climático, mediante tareas específicas</p>	25	25	25	0	0	0
			<p>En la etapa 4 y en tarea 30 presenta desarrollo propio. Propone análisis multicriterio con ponderadores.</p>	<p>En la etapa 4 y en tarea 30 presenta desarrollo propio mediante indicadores e importante apoyo gráfico.</p>	<p>En la etapa 4 y en tarea 30 las actividades no se encuentran detalladas o no se explica cómo llegarán al resultado.</p>	<p>En la etapa 4 y en la tarea 30 se presenta detalle del análisis que se hará pero sin profundizar.</p>	<p>En la etapa 4 y en la tarea 30 presenta desarrollo propio pero sin profundidad.</p>
4	<p>Propone análisis en base a planos y apoyo gráfico en tareas específicas, utilizando los software que se solicitan</p>	25	25	25	25	25	25
			<p>En las tareas 2,4,5 y 34 existe desarrollo propio y trabaja con software TRANSCAD que tiene herramientas para el apoyo gráfico de datos de transporte y modelación.</p>	<p>En las tareas 2,4,5 y 34 existe utilización de softwares específicos para presentar gráficas territoriales.</p>	<p>En las tareas 2,4,5 y 34 existe desarrollo propio sin mucho detalle pero en general se cumple lo mínimo.</p>	<p>En las tareas 2,4,5 y 34 existe desarrollo propio sin mucho detalle pero en general se cumple lo mínimo.</p>	<p>En las tareas 2,4,5 y 34 existe desarrollo propio sin mucho detalle pero en general se cumple lo mínimo.</p>
	Puntaje parcial	75	100	75	25	25	
	Puntaje Ponderado	7,50	10,00	7,50	2,50	2,50	



7. CUADRO RESUMEN DEL ANALISIS DE ADMISIBILIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS

A continuación, se presentan los resultados de la aplicación del análisis de admisibilidad técnica a las ofertas recepcionadas:

ITEM DEL PRESENTE INFORME	VARIABLES	ARISTO CONSULTORES SPA	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	CITYPLANNING SPA	COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	DICTUC S.A.
6.1	Experiencia del oferente (20%)	20	20	20	20	20
6.2	Experiencia del equipo mínimo (20%)	20	20	10,8	18,4	16
6.3	Profesionales con postgrado académico y/o experiencia (10%)	10	10	10	6	6
6.4	Propuesta técnica del estudio					
6.4.1	Incorpora resumen ejecutivo (10%)	10	10	10	10	10
6.4.2	Aborda Artículo N°7 (10%)	10	10	10	10	10
6.5	Utilización de software (10%)	10	10	5	10	1
6.6	Plazo del estudio (10%)	10,00	9,45	8,92	9,22	8,85
6.7	Metodología propuesta (10%)	7,5	10	7,5	2,5	2,5
OFERTA TÉCNICA (30%)		29,25	29,84	24,67	25,84	22,30
RESULTADO ANALISIS DE ADMISIBILIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS		ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	*NO ADMISIBLE	NO ADMISIBLE

*No admisible por razones explicadas en punto 6.2.1, a pesar de tener un puntaje mayor a 24.



8. RESOLUCIÓN ANALISIS DE ADMISIBILIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS

En virtud de lo establecido en las Bases Administrativas y Técnicas de la licitación, la Comisión Evaluadora procedió en primera instancia, al análisis de admisibilidad técnica de acuerdo con la pauta establecida en el punto 3.2. de las bases administrativas especiales.

En este contexto, y en función de la documentación ingresada al Portal Mercado Público y considerando el criterio de estricta sujeción a las Bases, se analizaron las cinco ofertas habilitadas para evaluación en el Acto de Apertura.

Por lo anteriormente, expuesto se declara admisibles técnicamente a los siguientes oferentes, que pasan a la etapa de apertura de sus ofertas económicas.

#	OFERENTE	RUT OFERENTE	UTP
1	ARISTO CONSULTORES SPA	77.200.490-7	CABELLO Y FERNANDEZ LTDA., RUT N°76.765.470-7
2	CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.	78.306.360-3	
3	CITYPLANNING SPA	77.247.614-0	


 GERARDO FERCOVIC MUSRE
 RUT: [REDACTED]
 Dirección de Tránsito y Transporte Público


 CONSTANZA ABUSLEME BUCAREY
 RUT: [REDACTED]
 Secretaría Comunal de Planificación


 MARCELO MADRID DÍAZ
 RUT: [REDACTED]
 Secretaría Comunal de Planificación

Nota: Cabe señalar que cada uno de los integrantes de la Comisión Evaluadora arriba firmantes declaran no tener conflicto de interés alguno en relación a los oferentes que participan del presente proceso licitatorio (Art. 37 Reglamento Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios).

MRMQ/ENGE/cbo.-

**ACTA APERTURA PROPUESTA PUBLICA
ANTECEDENTES ECONOMICOS**

PROPUESTA: "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA"
DECRETO ALCALDICIO EX. N° 494 DE 19 DE ABRIL DE 2021.-
FECHA DE APERTURA ETAPA 2 (ECONOMICA): 08 de JULIO DE 2021
PUBLICACION: PORTAL MERCADO PUBLICO

HORA APERTURA: 10:00 HORAS 5
N° DE PROPONENTES QUE SE PRESENTARON 5

NOMBRE PROPONENTE	CUMPLE ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS Y TECNICOS QUE SE INDICAN	OFERTA ECONOMICA FORMULARIO N° 5
		VALOR TOTAL IVA INCLUIDO
1. ARISTO CONSULTORES SPA, RUT N° 77.200.490-7	Si	\$ 99.990.000.- (EXENTO)
2. CIS ASOCIADOS EN TRANSPORTE S.A, RUT N° 78.306.360-3	Si	\$ 100.000.000.- (EXENTO)
3. CITY PLANNING SPA, RUT N° 77.247.614-0	Si	\$ 120.000.000.- (EXENTO)
4. COREAL DESARROLLOS TECNOLOGICOS SPA, RUT N° 76.756.415-5	NO (*)	—
5. DICTUC S.A., RUT N° 96.691.330-4.	NO (*)	—

OBSERVACIONES: (*) SE ADJUNTA INFORME EVALUACION TECNICA.

FIRMAN EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD:



GUILLERMO RISOPATRON INIGUEZ
DIRECTOR DE CONTROL




MARIA RAQUEL DE LA MAZA QUIJADA
SECRETARIO ABOGADO MUNICIPAL




PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACION

RRF/ENGE/cbo.-

**ACTA APERTURA PROPUESTA PUBLICA
ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS**

PROPUESTA: "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA"
DECRETO ALCALDICIO EX. N° 494 DE 19 DE ABRIL DE 2021.-
FECHA DE APERTURA ETAPA 1 (ADMINISTRATIVA-TECNICA): 20 DE MAYO DE 2021
PUBLICACION: PORTAL MERCADO PUBLICO

HORA APERTURA: 15:30 HORAS
N° DE PROPONENTES QUE SE PRESENTARON 5

NOMBRE PROPONENTE Y RUT	INGRESO POR EL PORTAL	GARANTIA POR SERIEDAD OFERTA \$1.000.000 VIGENCIA MINIMA AL 30 DE JULIO DE 2021		IDENTIFICACION DEL PROPONENTE, ACEPTACION DE BASES Y DECLARACION DE HABILIDAD PARA CONTRATAR CON EL ESTADO FORMULARIO N°1	UNION TEMPORAL DE PROVEEDORES, SI CORRESPONDE FORMULARIO N°1
		FISICA	DIGITAL		
1- ARISTO CONSULTORES SPA, RUT N° 77.200.490-7	✓	-	✓	✓	✓
2- CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTE S.A, RUT 78.306.360-3	✓	✓	-	✓	-
3- CITY PLANNING SPA, RUT N° 77.247.614-0	✓	✓	-	✓	-
4- COREA 2 DESARROLLOS TECNOLOGICOS SPA, RUT N° 76.756.415-5	✓	-	✓	✓	-
5- DICTUC S.A., RUT N° 96.691.330-4	✓	✓	-	✓	-

OBSERVACIONES: _____

FIRMAN EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD:

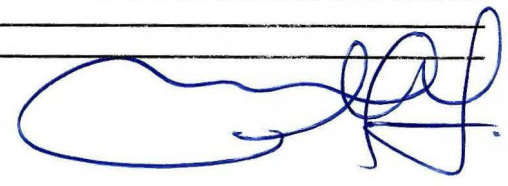
GUILLERMO RISOPATRON INIGUEZ
DIRECTOR DE CONTROL



RODRIGO RIELOFF FUENTES
SECRETARIO ABOGADO MUNICIPAL (S)



P. PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACION



RRF/ENGE/cbo.-

**ACTA APERTURA PROPUESTA PUBLICA
ANTECEDENTES TECNICOS**

PROPUESTA: "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA"

DECRETO ALCALDICO EX. N° 494 DE 19 DE ABRIL DE 2021.-

FECHA DE APERTURA ETAPA 1 (ADMINISTRATIVA-TECNICA): 20 DE MAYO DE 2021

PUBLICACION: PORTAL MERCADO PUBLICO

HORA APERTURA: 15:30 HORAS

N° DE PROPONENTES QUE SE PRESENTARON 5 /

NOMBRE PROPONENTE	CUMPLE ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS QUE SE INDICAN	DECLARACION DE EXPERIENCIA DEL OFERENTE		OFERTA TECNICA FORMULARIO N° 3	CARTA DE COMPROMISO PARA ASISTENCIA TECNICA FORMULARIO N° 4
		FORMULARIO N° 2	RESPALDOS		
1- ARISTO CONSULTORES SPA, RUT N° 77.200.490-7	✓	✓	✓	✓	✓
2- CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTE S.A., RUT 78.306.360-3	✓	✓	✓	✓	✓
3- CITY PLANNING SPA, RUT N° 77.247.614-0	✓	✓	✓	✓	✓
4- CORESL DESARROLLOS TECNOLOGICOS SPA, RUT N° 76.756.415-5	✓	✓	✓	(*)	✓
5- DICTUC S.A., RUT N° 96.691.330-4	✓	✓	✓	✓	✓

OBSERVACIONES: (*) EL OFERENTE CORESL SPA NO ADJUNTO EL FORMULARIO N° 3, SIN EMBARGO PRESENTA INFORMACION TECNICA DESGLOSADA EN VARIOS ARCHIVOS, QUE DEBEN SER REVISADOS POR LA COMISION EVALUADORA.

FIRMAN EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD:

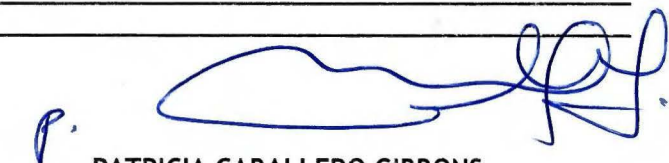
GUILLERMO RISOPATRON INIGUEZ
DIRECTOR DE CONTROL



RODRIGO RIELOFF FUENTES
SECRETARIO ABOGADO MUNICIPAL (S)



PATRICIA CABALLERO GIBBONS
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACION



**FORMULARIO N° 1**
ANEXO ADMINISTRATIVO

LICITACIÓN	ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA
FINANCIAMIENTO	MUNICIPAL

**IDENTIFICACIÓN DEL PROPONENTE, ACEPTACIÓN DE BASES Y
DECLARACIÓN JURADA SIMPLE DE HABILIDAD PARA CONTRATAR CON EL ESTADO****A. IDENTIFICACIÓN DEL PROPONENTE** (solo para persona natural)

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	:	
R.U.T.	:	
DIRECCIÓN	:	
TELÉFONO	:	
E - MAIL	:	

B. RESUMEN DE ANTECEDENTES LEGALES DE LAS SOCIEDADES OFERENTES (solo para persona jurídica)

RAZÓN SOCIAL	:	CIS Asociados Consultores en Transporte S.A.
NOMBRE DE FANTASÍA	:	CIS Asociados S.A.
RUT	:	78.306.360-3
DIRECCIÓN	:	Fidel Oteiza N° 1921, Of. 706, Providencia - Santiago
TELÉFONO	:	22-2051033
E - MAIL	:	cis@cistrans.cl
ESCRITURA PUBLICA DE CONSTITUCIÓN	:	Notaria Kamel Saquel Zaror
FECHA DE LA ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN	:	24 Septiembre de 1992
SOCIOS (en caso de que la sociedad oferente estuviere constituida por alguna sociedad, se deberá además informar el nombre de los socios de esta o estas sociedades).	:	CIS Ingenieros Asociados S. A. José Luis Opazo Villaseca Fernando Bravo Fuenzalida Santiago Brito Pavez Agustín Campos Canessa Marisol Castro Arenas
ADMINISTRACIÓN Y USO RAZÓN SOCIAL	:	
NOMBRE DIRECTORES - En caso que la sociedad oferente fuere una sociedad anónima. - En caso de fuere una unión temporal de proveedores, se deberá además informar el nombre de las sociedades de ésta.	:	José Luis Opazo Villaseca Fernando Bravo Fuenzalida Santiago Brito Pavez Agustín Campos Canessa Marisol Castro Arenas Enrique Bone Soto
REPRESENTANTE LEGAL	:	José Luis Opazo Villaseca Fernando Bravo Fuenzalida Santiago Brito Pavez



	Agustín Campos Canessa Marisol Castro Arenas Enrique Bone Soto
--	--

RUT DEL REPRESENTANTE LEGAL	:	<div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100px; height: 15px;"></div>
-----------------------------	---	--

DURACIÓN DE LA SOCIEDAD	:	Indefinida
-------------------------	---	------------

C. ACEPTACIÓN DE BASES

Mediante el presente formulario declaro:

1. Conocer y aceptar en todas sus partes, las condiciones establecidas en las Bases Administrativas, Bases Técnicas, Anexos, Respuestas a las Consultas y las Aclaraciones (de haberlas), que rigieron la Propuesta.
2. Haber estudiado todos los antecedentes y verificado las Bases de la propuesta.
3. Estar conforme con las condiciones generales de la Propuesta, incluidas las observaciones y aclaraciones si las hubiere.

D. DECLARACIÓN JURADA SIMPLE HABILIDAD PARA CONTRATAR CON EL ESTADO

Asimismo, a través del presente formulario declaro también:

1. **No haber sido condenado**, dentro de los dos años anteriores a la presentación de la oferta, por prácticas antisindicales, por infracción a los derechos fundamentales del trabajador o por delitos concursales establecidos en el Código Penal (infracciones señaladas en el inciso 1º, del artículo 4º de la Ley N°19.886, de Compras Públicas);
2. **No tener las inhabilidades** establecidas en el inciso 6º, del artículo 4º de la Ley N° 19.886, de Compras Públicas (relativas a las vinculaciones de parentesco) y;
3. **No estar la persona jurídica** oferente sujeta actualmente a la prohibición -temporal o perpetua- de celebrar actos y contratos con organismos del Estado, establecida en el N°2, de los artículos 8º y 10º de la Ley 20.393, sobre responsabilidad penal de las personas jurídicas.

CIS ASOCIADOS
Consultores en Transporte S.A.



FIRMA OFERENTE O REPRESENTANTE LEGAL

Respecto de la situación relativa a la Unión Temporal de Proveedores, cada uno de los integrantes de ésta deberá completar el presente formulario, al igual que firmarlo e ingresarlo al portal www.mercadopublico.cl como parte de sus anexos administrativos

NOTA: Los oferentes deberán tener especial cuidado en que la identificación incluida en el presente formulario sea coincidente con la de su calidad de Proveedor a través del Portal www.mercadopublico.cl toda vez que de existir diferencias entre los datos de identificación, implicará que su oferta sea rechazada durante el proceso. Este documento deberá ser ingresado en el Portal www.mercadopublico.cl como **Anexo Administrativo**, antes de la hora y FECHA DE CIERRE de dicho proceso en el Portal.

**FORMULARIO N°2**
ANEXO TÉCNICO**EXPERIENCIA DEL OFERENTE**


LICITACIÓN	ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA
FINANCIAMIENTO	MUNICIPAL

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CIS Asociados Consultores en Transporte S.A.
CÉDULA DE IDENTIDAD O RUT	78.306.360-3

RESUMEN DE CONTRATOS EJECUTADOS O EN EJECUCIÓN:

MANDANTE	NOMBRE U OBJETO DEL CONTRATO	VIGENCIA	DOCUMENTO CON EL QUE ACREDITA
I. Mun. De Ñuñoa	Actualización Estudio de Capacidad Vial y Directrices Estratégicas y Tácticas para Plan de Inversión en el Espacio Público Comuna De Ñuñoa	Ene-20 May-21	Contrato
los Maitenes S.A.	Estudio Estratégico del Sistema de Transporte en ENEA y su Entorno	may-19 ago-20	Certificado
SECTRA	Análisis de Financiamiento de Planes Maestros de Transporte Urbano	oct-18 dic-19	Contrato
Metro S.A.	Estudio Integración Modal Línea 7 Metro de Santiago	sep-18 jul-19	Contrato
Mun. de Lo Barnechea	Estudio de Capacidad Vial Directrices para una Movilidad Sostenible en la Comuna de Lo Barnechea	oct-16 dic-17	Certificado
SECTRA	Análisis del Plan de Estratégico de Estaciones Intermodales en la R.M.	nov-16 dic-18	Contrato
ENEA	Estudio Impacto Vial Condominio ENEA Vespucio y Sectores Fase III No Ejecutados	sep-16 dic-17	Certificado
SECTRA	Mejoramiento Gestión Tránsito en la Red Centro, Los Ángeles	jul-15 dic-16	Certificado
I. Mun. Maipú	Estudio sobre la Capacidad Vial y Factibilidad de Modificación Zona Centro para la Comuna de Maipú	ene-15 dic-15	Certificado
SECTRA	Análisis y Desarrollo de Redes de Transporte Masivo en el Gran Santiago	oct-13 dic-15	Certificado

Se hace presente que para obtener el máximo puntaje basta que declare y acredite debidamente un máximo de 5 contratos, que cumplan con los requisitos contemplados en el punto 2 letra B.1. de las bases administrativas especiales. No obstante, tendrá la facultad de declarar y acreditar un máximo de 10 experiencias, en caso de declarar más, la Comisión Evaluadora sólo se limitará a revisar las 10 primeras experiencias declaradas.

Nombre Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Legal	Fernando Bravo Fuenzalida Santiago Brito Pavez
Nombre del oferente	CIS Asociados Consultores en Transporte S.A.
Firma Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Debidamente Autorizado	 CIS ASOCIADOS Consultores en Transporte S.A.
Fecha	20 de Mayo de 2021

**FORMULARIO N°3
(ANEXO TÉCNICO)**

LICITACIÓN	:	ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA
FINANCIAMIENTO	:	PRESUPUESTO MUNICIPAL

OFERTA TÉCNICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CIS Asociados Consultores en Transporte S.A.
CÉDULA DE IDENTIDAD O RUT	78.306.360-3

I. EQUIPO CONSULTOR A CARGO DEL ESTUDIO (MÍNIMO EXIGIDO)

I.1) Profesional: Ingeniería en Transporte y Tránsito, o Ingeniería Civil con especialización en transporte o movilidad	
Nombre	Fernando Jesús Bravo Fuenzalida
Rut	7.816.237-6
Título/ Mención	Ingeniero Civil Químico
Grado Académico	Magister en Ingeniería de Transporte, mención Transporte
PROFESIONAL A CARGO DEL ESTUDIO: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO (indicar Si/No)	

(*) Adjuntar Certificado de Título, ó copia del Título Profesional, y postgrados en caso que corresponda; Currículum donde conste su experiencia **en formulación de escenarios, modelación y evaluación de proyectos**, a partir del año 2010 en adelante, lo que deberá acreditarse con contratos de trabajo, decretos o resoluciones que autorizan la contratación, o certificados emitidos por el mandante.

I.2) Profesional: Arquitectura	
Nombre	Julio Poblete Castro
Rut	8.965.338-K
Título/ Mención	Arquitecto
Grado Académico	Master en Diseño Urbano

(*) Adjuntar Certificado de Título, ó copia del Título Profesional, y postgrados en caso que corresponda; Currículum donde conste su experiencia **en planificación urbana y territorial**, a partir del año 2010 en adelante, lo que deberá acreditarse con contratos de trabajo, decretos o resoluciones que autorizan la contratación, o certificados emitidos por el mandante.

I.3) Profesional: Ingeniería Ambiental o disciplina afin, con conocimientos en gestión ambiental local, sustentabilidad, y cambio climático	
Nombre	Pamela Smith Guerra
Rut	15.633.750-1
Título/ Mención	Geógrafa
Grado Académico	Magíster en Gestión y Planificación ambiental / Doctora en Geografía

(*) Adjuntar Certificado de Título, ó copia del Título Profesional, y postgrados en caso que corresponda; Currículum donde conste su experiencia **en instrumentos de planificación**, a partir del año 2010 en adelante, lo que deberá acreditarse con contratos de trabajo, decretos o resoluciones que autorizan la contratación, o certificados emitidos por el mandante.

I.4) Profesional: Geografía, Sociología o Economía	
Nombre	Pablo Sarricolea Espinoza
Rut	13.487.326-5
Título/ Mención	Geógrafo



Grado Académico	Doctor en Geografía, Planificación Territorial y Gestión Ambiental, especialista en climatología urbana,
-----------------	--

(*) Adjuntar Certificado de Título, ó copia del Título Profesional, y postgrados en caso que corresponda; Currículum donde conste su experiencia en **planificación urbana y territorial**, a partir del año 2010 en adelante, lo que deberá acreditarse con contratos de trabajo, decretos o resoluciones que autorizan la contratación, o certificados emitidos por el mandante.

PROFESIONAL A CARGO DEL ESTUDIO	
Nombre	
Rut	
Título/ Mención	
Grado Académico	

(*) Completar **SOLO** en caso que el profesional señalado en el punto A.1) del presente formulario, no corresponda al Profesional a cargo del Estudio, y adjuntar

(**) Adjuntar Certificado de Título, ó copia del Título Profesional, y postgrados en caso que corresponda; Currículum donde conste su experiencia.

II. PROPUESTA TÉCNICA DEL ESTUDIO

Debe **ADJUNTAR UN DOCUMENTO DE LA PROPUESTA TÉCNICA** acorde a las Bases Técnicas. En ella deberá contemplar al menos las 5 etapas requeridas por el estudio:

- Ajuste Metodológico.
- Recopilación, medición y análisis de antecedentes.
- Diagnóstico de la situación actual.
- Situación base y escenarios tendenciales.
- Proposición y evaluación de proyectos y Entrega Final.

La propuesta Técnica debe contener lo siguiente:

- **Abordar la totalidad de tareas y subtareas** indicadas en cada etapa de las Bases Técnicas.
- **Incorporar un Resumen Ejecutivo** que declare la manera en que el proponente abordara desde una mirada urbano-territorial los enfoques de movilidad, riesgo y cambio climático señalados en artículo N°7 de Bases Técnicas, junto con las principales propuestas de métodos de análisis, generación de mapas y gráficas, aplicación de nuevas metodologías y utilización de software.
Nota: El resumen ejecutivo se debe entregar en hoja oficio, márgenes de 2,5 cm por lado, interlineado simple, letra fuente calibri tamaño 11 pto.
- **Metodología propuesta** para la ejecución del estudio, la que debe ser acorde al contenido mínimo que se establece en las Bases Técnicas, considerando las etapas planteadas en el artículo N°8 y posteriores. El proponente debe plantear un desarrollo de los puntos indicados de las Bases Técnicas, donde demuestre conocimiento en la materia y metodologías actualizadas e innovadoras relacionadas con la materia del presente estudio. Se solicita especial atención en el planteamiento de las metodologías que se emplearán en las instancias de medición continua y periodización.

III. SISTEMAS COMPUTACIONALES A UTILIZAR

De acuerdo a lo solicitado en las Bases Técnicas, para el desarrollo del estudio se utilizarán los siguientes softwares:

SOFTWARE EXIGIDO	VERSIÓN
SATURN	11.5
TRANSYT	8S y 15
AIMSUN	Next 20
CAD	zwcad 2020
SIG	ArcGIS Pro 2.3
SOFTWARE ADICIONALES	VERSIÓN
TRANSCAD	8.0
ESTRAUS	10.1



PYTHON	3.9.5
R	4.1.0
Agisoft metashape	Metashape 1.7
Google earth engine	7.3.2.5776

(*) En caso que no estén considerado todos los softwares establecidos en las Bases Técnicas, la oferta será declarada inadmisibile.

(**) Puede incluir softwares adicionales (modelo de transporte o territorial atingente a la propuesta) a los detallados en las bases técnicas.


IV. CRONOGRAMA

La programación para la totalidad del estudio, es el siguiente:

N°	ETAPA	DURACIÓN
1	Ajuste Metodológico.	20
2	Recopilación, medición y análisis de antecedentes.	98
3	Diagnóstico de la situación actual.	98
4	Situación base y escenarios tendenciales.	140
5	Proposición y evaluación de proyectos y Entrega Final.	83
DURACIÓN TOTAL DEL ESTUDIO		439 días corridos.

(*) Se aceptarán ofertas con un plazo máximo hasta 490 días corridos, las propuestas con un plazo mayor serán **declaradas inadmisibile**.

(**) Adjuntar Carta Gantt donde indique las tareas a realizar y las etapas, con la duración de cada una de ellas, que deberán desarrollarse en un máximo de 490 días corridos.

Nombre Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Legal	Fernando Bravo Fuenzalida Santiago Brito Pavez
Nombre del oferente	CIS Asociados Consultores en Transporte S.A.
Firma Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Debidamente Autorizado	 CIS ASOCIADOS Consultores en Transporte S.A.
Fecha	20 de Mayo de 2021


**FORMULARIO N°4****CARTA DE COMPROMISO PARA ASISTENCIA TÉCNICA**

LICITACIÓN	:	ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA
FINANCIAMIENTO	:	MUNICIPAL

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CIS Asociados Consultores en Transporte S.A.
CÉDULA DE IDENTIDAD O RUT	78.306.360-3

A través del presente documento, NOS COMPROMETOS, en caso de adjudicarme el Estudio, a asistir a reuniones técnicas solicitadas por el IMC hasta 1 año después de terminado el contrato.

Tomamos conocimiento que en caso de incumplimiento de mi parte quedo expuesto a las sanciones establecidas en las Bases de la presente licitación.

Nombre Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Legal	Fernando Bravo Fuenzalida Santiago Brito Pavez
Nombre del oferente	CIS Asociados Consultores en Transporte S.A.
Firma Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Debidamente Autorizado	CIS ASOCIADOS Consultores en Transporte S.A. 
Fecha	20 de Mayo de 2021

**FORMULARIO N°5**
(ANEXO ECONÓMICO)

LICITACIÓN	ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA
FINANCIAMIENTO	PRESUPUESTO MUNICIPAL

OFERTA ECONÓMICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CIS Asociados Consultores en Transporte S.A.
CÉDULA DE IDENTIDAD O RUT	78.306.360-3


- Mi oferta económica a suma alzada es:

ÍTEM	VALOR TOTAL NETO (\$)
ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA, de acuerdo a lo establecido en las bases técnicas	\$ 100.000.000 (Valor a ofertar a través del portal www.mercadopublico.cl)
IMPUESTO ___%	\$ 0
TOTAL	\$ 100.000.000

- Se deberá indicar el Documento que emitirá en cada estado de Pago, conforme a la siguiente tabla:

TIPO DE DOCUMENTO QUE EMITIRA EN CADA ESTADO DE PAGO	MARCAR CON UNA X (SOLO UNO)
Boleta de honorarios	
Factura afecta a I.V.A.	
Factura exenta de I.V.A.	X

Declaro aceptar en todos sus puntos, lo estipulado en las Bases Administrativas, Bases Técnicas, Aclaraciones y Respuestas a Consultas y todos aquellos antecedentes entregados por la Municipalidad.

Nombre Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Legal	Fernando Bravo Fuenzalida Santiago Brito Pavez
Nombre del oferente	CIS Asociados Consultores en Transporte S.A.
Firma Persona Natural o del Apoderado de la unión temporal de proveedores o del Representante Debidamente Autorizado	 CIS ASOCIADOS Consultores en Transporte S.A.
Fecha	20 de Mayo de 2021



T2021/091

Santiago, 19 de Mayo de 2021

Señores
Secretaría Municipal
Municipalidad de Providencia
Pedro de Valdivia N° 963, Piso 2
Presente

Estimados:

En relación a la Licitación Pública ID N° 2490-55-LQ21 “Estudio de Capacidad Vial y Movilidad Urbana en la Comuna de Providencia”, hacemos entrega de boleta de garantía N°681908-3, por el valor de \$1.000.000.- correspondiente a la seriedad de la oferta.

Sin otro particular, le saluda atentamente,

Fernando Bravo Fuenzalida
CIS Asociados Consultores en Transporte S.A

FBF/mrg
C/C Archivo
Adj.: Lo indicado



Apertura Electrónica

Adquisición N° 2490-55-LQ21
Apertura de Ofertas Informada en el portal el
20/5/2021 15:31

Datos de la Adquisición 2490-55-LQ21

Número de Adquisición	2490-55-LQ21
Nombre de Adquisición	ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA
Tipo de Adjudicación	Adjudicación Múltiple sin Emisión de OC: La entidad licitante podrá adjudicar cada línea de producto o más de un proveedor y por cantidades inferiores a las ofrecidas. Ud. puede ofrecer la cantidad que desee hasta la cantidad solicitada. Recuerde que los precios ofrecidos no deben incluir ningún tipo de impuesto.
Estado	Cerrada
Moneda	Peso Chileno
Comprador	<u>I MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA</u>
Observaciones del Comprador	El objetivo general de la presente licitación es el desarrollo de un estudio que contenga un enfoque integrado y multidisciplinario que nos permita actualizar el requerimiento de espacio público destinado a movilidad urbana en el Plan regulador, incorporando variables de: movilidad sustentable, cambio climático y riesgo. Adicionalmente, el estudio debe simular y evaluar el efecto de los proyectos presentes en el "Plan de inversiones en infraestructura de movilidad y espacio público" y complementarlos en caso de que sea necesario, para así optimizar el diseño de las propuestas y mejorar la movilidad urbana de la comuna.
Teléfonos	Fono: 56-02-26543748 - Fax: --
Fecha de Publicación	20/4/2021 10:24
Fecha de Cierre	20/5/2021 15:00
Fecha de Apertura	20/5/2021 15:30

Detalle de Apertura

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
DITL - Depto. Ingeniería de Transporte y Logística	Oferta DICTUC Estudio Capacidad Vial y Movilidad urbana Providencia	Oferta Aceptada
Aristo Consultores	Oferta UTP ARISTO-FASEUNO	Oferta Aceptada
CIS ASOCIADOS S.A.	CIS Asociados S.A. - ECV Providencia	Oferta Aceptada
CITYPLANNING	Oferta Empresa CityPlanning	Oferta Aceptada
COREAL SPA	OFERTA COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	Oferta Aceptada

Observaciones Al Acto de Apertura

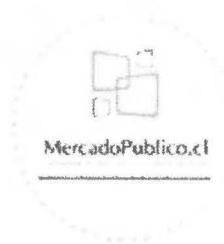
No se recibieron observaciones a la apertura

Número de Adquisición	2490-55-LQ21
Nombre	ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA

Descripción

El objetivo general de la presente licitación es el desarrollo de un estudio que contenga un enfoque integrado y multidisciplinario que nos permita actualizar el requerimiento de espacio público destinado a movilidad urbana en el Plan regulador, incorporando variables de: movilidad sustentable, cambio climático y riesgo. Adicionalmente, el estudio debe simular y evaluar el efecto de los proyectos presentes en el "Plan de inversiones en infraestructura de movilidad y espacio público" y complementarlos en caso de que sea necesario, para así optimizar el diseño de las propuestas y mejorar la movilidad urbana de la comuna.

Observaciones Anteriores



Apertura Técnica

Adquisición N° 2490-55-LQ21
 Apertura de Ofertas Técnica informada en el portal el
 8/7/2021 9:59

Datos de la Adquisición 2490-55-LQ21

Número de Adquisición	2490-55-LQ21
Nombre de Adquisición	ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA
Tipo de Adjudicación	Pública
Estado	Cerrada
Moneda	Peso Chileno
Comprador	Dirección de Secpla
Fecha de Publicación	20-04-2021 10:24:00
Fecha de Cierre	20-05-2021 15:00:00
Fecha de Adjudicación	
Fecha de Apertura Técnica	20-05-2021 15:30:00
Ofertas Recibidas	5

Detalle de Apertura

Proveedor	Nombre Oferta	Aceptar/Rechazar Requisitos
77.200.490-7 ARISTO CONSULTORES SPA	Oferta UTP ARISTO- FASEUNO	Oferta Aceptada
78.306.360-3 CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S A	CIS Asociados S.A. - ECV Providencia	Oferta Aceptada
77.247.614-0 CITYPLANNING SPA	Oferta Empresa CityPlanning	Oferta Aceptada
96.691.330-4 DICTUC S.A.	Oferta DICTUC Estudio Capacidad Vial y Movilidad urbana Providencia	Oferta Rechazada : INADMISIBLE, NO CALIFICA TECNICAMENTE OBTIENE PUNTAJE DE 22,30 EN LA EVALUACIÓN DEL CRITERIO "OFERTA TÉCNICA", NO CONSIGUE PUNTAJE MÍNIMO DE 24 PUNTOS PARA PASAR A LA SIGUIENTE ETAPA.
76.756.415-5 COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	OFERTA COREAL DESARROLLOS TECNOLÓGICOS SPA	Oferta Rechazada : INADMISIBLE POR LAS RAZONES EXPLICADAS EN PUNTO 6.2.1.- DEL INFORME DE ADMISIBILIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS, PROFESIONAL NO CUMPLE CON GRADO ACADEMICO DE MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN URBANA Y TERRITORIAL Y/O MAS DE 10 AÑOS DE EXPERIENCIA COMPROBABLE EN LA MATERIA.



Nº OBLIGACIÓN

109-2021FECHA **08/07/2021****CONTROL DE REGISTRO
DE OBLIGACIONES**

(DOCUMENTO DE RESPALDO PRESUPUESTARIO)

GASTO QUE ORIGINA LA OBLIGACIÓN: **LICITACIÓN PÚBLICA "ESTUDIO DE CAPACIDAD VIAL
Y MOVILIDAD URBANA EN LA COMUNA DE PROVIDENCIA"**
ID 2490-55-LQ21

EMPRESA: CIS ASOCIADOS CONSULTORES EN TRANSPORTES S.A.
RUT: **78.306.360-3**

SOLICITADO POR: **SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN**MEMORÁNDUM Nº **10.357** FECHA: **08 DE JULIO DE 2021**

SALDO PRESUPUESTARIO A LA FECHA :	M\$	120.000	VALOR DEL CONTRATO
			\$100.000.000
MONTO DE LA OBLIGACION 2021:	M\$	20.000	EXENTO DE IMPUESTO
SALDO PRESUPUESTARIO ACTUALIZADO: M\$		100.000	AÑO 2021: \$20.000.000
			AÑO 2022: \$80.000.000

Nº PRE-OBLIGACIÓN : **05-952****PLAZO DEL CONTRATO**
439 DÍAS CORRIDOS

CUENTA:

SUBTÍTULO

22

ITEM

11

ASIG.

001

SUB ASIG.

003

SUB SUB ASIG.

SUBPROGRAMA PRESUPUESTARIO

01

CÓDIGO CR O CMP

05.06.01DENOMINACIÓN CMP : **ESTUDIOS VARIOS SECPLA**

USO EXCLUSIVO SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

RVO/CJP

VºBº SECPLA

