



SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

Memorando N° **15.746.-**

Antecedente : No hay.

Materia: Proposición de adjudicación Licitación Pública "Servicio de Gestión de Inspección para la Municipalidad de Providencia".

PROVIDENCIA, 01 de julio de 2014.

DE : NICOLÁS VALENZUELA LEVI
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

A : JOSEFA ERRÁZURIZ GUILISASTI
ALCALDESA

Mediante el presente adjunto remito a Ud. resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora designada para la licitación pública denominada "Servicio de Gestión de Inspección para la Municipalidad de Providencia", ID. 2490-13-LP14.

El llamado a licitación fue aprobado mediante Decreto Ex. N°746 de fecha 03 de abril de 2014, efectuándose la apertura electrónica de las ofertas el 28 de abril de 2014. Presentaron ofertas a través del Portal Mercado Público las siguientes empresas:

Empresa	RUT
ETICSA	96.543.160-8
HRTECH LIMITADA	76.228.944-K
INFOTRACK EIRL	76.171.368-K
PROEXSI LTDA.	85.825.700-K

Aplicando la Metodología y Pauta de Evaluación establecida en las bases, el resumen de la evaluación es la siguiente:

Empresa	Oferta Económica TP1 40%	Propuesta Técnica TP2 30%	Caso Práctico TP3 25%	Requisitos Formales TP4 5%	Total Final 100%
HRTECH LIMITADA	19,82	15,42	19,93	5,00	60,17
INFOTRACK EIRL	28,50	23,79	23,04	5,00	80,33
PROEXSI LTDA.	40,00	21,27	25,00	5,00	91,27 /

Se adjunta informe de Evaluación realizado por la Comisión Evaluadora, con el detalle de cada uno de los factores y sub-factores de evaluación, el Informe de la Dirección Jurídica N°423 de fecha 13 de Junio de 2014 y los antecedentes de la licitación.

SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

Conforme a los documentos y antecedentes vistos y que conforman la licitación pública denominada "SERVICIO DE GESTIÓN DE INSPECCIÓN PARA LA MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA", ID 2490-13-LP14, la Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y ofertas económicas presentadas por los oferentes, concluye lo siguiente:

Se propone adjudicar, salvo mejor parecer, la oferta presentada por la empresa PROEXSI LTDA., cuya Razón Social es: **INGENIERÍA Y PROCESOS ELECTRÓNICOS CONTABLES LIMITADA** Rut. 85.825.700-K, quien obtiene 91.27 puntos, con un plazo de duración de tres años a partir de la fecha de entrega de terreno, quien obtiene el primer lugar en la evaluación final de las ofertas, la cual resulta conveniente para los intereses municipales y cumple con los requisitos solicitados en las bases.

Los valores a adjudicar son los siguientes:

Etapa 1, ítem 1: Implementación	Etapa 1, ítem 2: Soporte Mensual Neto	Etapa 2, ítem 3: Implementación	Etapa 2, ítem 4: Soporte Mensual Neto
Sin Costo	315,66 UF	Sin Costo	44,73 UF

Para los tres años de contrato los valores son:

Empresa	Monto Total Neto UF	Monto Total IVA incluido UF
PROEXSI LTDA.	12.974,04	15.439,11

De acuerdo al Listado de Precios Unitarios los valores son:

Ítem	Valor Unitario Neto UF	Afecto Impuesto %
Valor Hora Analista/Programador	0,8733	Exento
Valor Mensual Analista/Programador	118	Exento

Saluda atentamente a Ud.,



NVL/rqc/lra



NICOLÁS VALENZUELA LEVI
Secretaría Comunal de Planificación

2
1764
03-07-2014-

Distribución/

- Archivo correlativos 2014.
- Archivo Servicio de Gestión de Inspección para la Municipalidad de Providencia", ID. 2490-13-LP14.



V.B. Administración
Municipal



Para Concepto

LICITACIÓN PÚBLICA

**“SERVICIO DE GESTIÓN DE INSPECCIÓN PARA LA MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA”
ID 2490-13-LP14**

INFORME DE EVALUACIÓN

PROVIDENCIA, 26 de junio de 2014.

Con esta fecha, se ratifica el presente informe de la licitación pública denominada, “SERVICIO DE GESTIÓN DE INSPECCIÓN PARA LA MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA”, ID 2490-13-LP14.

Mediante Decreto EX. N° 746 de fecha 03 de abril de 2014, se aprueban las bases administrativas y bases técnicas para el llamado a licitación pública.

1. ACTO APERTURA ELECTRÓNICA

La apertura electrónica de la propuesta se llevó a cabo el día 28 de abril de 2014, presentándose a esta licitación cuatro oferentes.

1.1. Empresas que ofertaron en el Portal

Empresa	RUT
ETICSA	96.543.160-8
HRTECH LIMITADA	76.228.944-K
INFOTRACK EIRL	76.171.368-K
PROEXSI LTDA.	85.825.700-K

1.2. Monto Total Ofertado según Carta Oferta

Tabla de Montos Totales:

NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT	Monto Total Neto UF	Monto Total IVA Incluido
ETICSA	96.543.160-8	4.627,80	5.507,08
HRTECH LIMITADA	76.228.944-K	26.179,40	31.153,45
INFOTRACK EIRL	76.171.368-K	18.208,80	21.668,47
PROEXSI LTDA.	85.825.700-K	12.974,04	15.439,11

1.3. Formularios publicados en el portal:

Los oferentes deben publicar en el medio electrónico www.mercadopublico.cl, junto con la oferta económica, los formularios y documentos que se señalan en las respectivas Bases Administrativas y que se requieren para participar de la presente licitación.

En el Acto de Apertura se establece que:

En el Acto de Apertura se establece que:

NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	Antecedentes Administrativos	Antecedentes Económicos
ETICSA	Cumple	No Cumple
HRTECH LIMITADA	Cumple	Cumple
INFOTRACK EIRL	Cumple	Cumple
PROEXSI LTDA.	Cumple	Cumple

ETICSA en su carta oferta para el ítem 2 "SOPORTE MENSUAL CITACIONES Y NOTIFICACIONES" oferta 55 equipos, cantidad que fue modificada por el documento de aclaraciones y respuestas a consultas, según la aclaración N°2 donde se indica que la cantidad requerida para el servicio es de 108 equipos, modificándose además en Aclaración N°3 el Anexo N°4 "Carta Oferta". Este anexo no fue utilizado por la empresa, por lo cual se declara fuera de bases.

2. BOLETAS DE GARANTIA DE SERIEDAD DE LA OFERTA

Todas las empresas presentaron la respectiva Boleta de Garantía por Seriedad de la Oferta en un sobre cerrado, con el nombre del oferente y de la propuesta en la portada, según detalle explícito en el Artículo N°9, letra A.1.- "Garantía de Seriedad de la Oferta" de las Bases Administrativas y de acuerdo al monto y plazos estipulados, esto es, a nombre de la Municipalidad de Providencia, por un monto de \$1.000.000.- con vencimiento el 27 de julio de 2014.

3. COMISION EVALUADORA

La Comisión Evaluadora constituida por los funcionarios que a continuación se indican, se constituyó el día Lunes 12 de mayo de 2014, a las 10:00 horas en dependencias de la Dirección de Seguridad Ciudadana, a fin de analizar y proponer adjudicación de la presente Licitación Pública.

La Comisión Evaluadora está conformada por los siguientes funcionarios:

- Sergio José Opazo Castillo, Rut. [REDACTED], Dirección de Seguridad Ciudadana.
- Carlos Alberto González Villa, Rut. [REDACTED], Dirección de Secpla.
- Marcos Sergio Acevedo Guzmán, Rut. [REDACTED], Dirección de Secpla.

Formaron parte del proceso de evaluación de ofertas, los siguientes documentos y antecedentes:

- Sobres con boletas de garantía por seriedad de la oferta.
- Bases Administrativas.
- Bases Técnicas.
- Aclaraciones y respuestas a consultas.
- Formularios y documentos anexos.
- Nómina de empresas que entregaron antecedentes.
- Antecedentes presentados por oferentes.
- Acta de Apertura Municipal.
- Acta de Apertura Portal Mercado Público.
- Oferta económica de los oferentes.

4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La Comisión Evaluadora realizó la evaluación de acuerdo a los criterios y ponderaciones establecidas en las respectivas bases administrativas y descritas en el formato Anexo N°7.

Durante la revisión de los antecedentes presentados por las empresas, se detectaron los siguientes hechos:

Todas las empresas se encuentran en estado "hábil" en el portal de mercado público.

Sin embargo, la empresa INFOTRACK EIRL presenta como experiencia certificados de 2 empresas asociadas que se encuentran inhábiles en el portal de mercado público. Estas empresas validan a través de certificados propios la experiencia de INFOTRACK EIRL.

4.1. Pauta de Evaluación

De acuerdo a los siguientes parámetros y ponderaciones:

Criterios	Ponderación (%)
Oferta económica	40
Propuesta Técnica	30
Caso Práctico	25
Cumplimiento requisitos formales	5
TOTAL	100

Pauta de Evaluación Oferta Económica

A) Etapa 1: Citaciones y Notificaciones (50%)

- a. IMPLEMENTACIÓN Y PUESTA EN MARCHA (50%)
- b. SOPORTE MENSUAL (50%)

$$\text{Puntaje} = \frac{\text{OMV}}{\text{OE}} \times 100$$

OMV = Oferta Menor Valor

OE = Oferta de la empresa

$$a = \text{Puntaje} \times 0,50$$

$$b = \text{Puntaje} \times 0,50$$

$$A = (a + b) \times 0,5$$

B) Etapa 2: Solicitudes (50%)

- c. IMPLEMENTACIÓN Y PUESTA EN MARCHA (50%)
- d. SOPORTE MENSUAL (50%)

$$\text{Puntaje} = \frac{\text{OMV}}{\text{OE}} \times 100$$

OMV = Oferta Menor Valor

OE = Oferta de la empresa

$$c = \text{Puntaje} \times 0,50$$

$$d = \text{Puntaje} \times 0,50$$

$$B = (c + d) * 0,5$$

$$TP 1 = (A + B) \times 0,40$$

4.2. Consideraciones a la Evaluación de las Ofertas

a) Oferta económica (40%)

La oferta económica se evaluó de acuerdo a lo establecido en las bases administrativas y con una ponderación de un 40%.

Tabla 1) Resumen Valores Ofertados por Empresas (Carta Oferta)

Empresa	a) Etapa 1 , ítem 1: Implementación	b) Etapa 1 , ítem 2: Soporte	c) Etapa 2 , ítem 3: Implementación	d) Etapa 2 , ítem 4: Soporte
HRTECH LIMITADA	905	441,4	204	255
INFOTRACK EIRL	0,00002	505,8	0,000015	0,000005
PROEXSI LTDA.	Sin Costo	315,66	Sin Costo	44,73

Tabla 2) Detalle aplicación de Fórmula

Empresa	a) Etapa 1 , ítem 1: Implementación	b) Etapa 1 , ítem 2: Soporte	c) Etapa 2 , ítem 3: Implementación	d) Etapa 2 , ítem 4: Soporte
HRTECH LIMITADA	$(0*100/905)*0,5$	$(315,66*100/441,4)*0,5$	$(0*100/204)*0,5$	$(0,000005*100/255)*0,5$
INFOTRACK EIRL	$(0*100/0,00002)*0,5$	$(315,66*100/505,8)*0,5$	$(0*100/0,000015)*0,5$	$(0,000005*100/0,000005)*0,5$
PROEXSI LTDA.	$(0*100/0)*0,5$	$(315,66*100/315,66)*0,5$	$(0*100/0)*0,5$	$(0,000005*100/44,73)*0,5$

Tabla 3) Resultados Obtenidos

Empresa	$A=(a+b)*0,5$	$B=(c+d)*0,5$	A+B	$(A+B)*0,4$
HRTECH LIMITADA	0	35,50	35,50	14,20
INFOTRACK EIRL	0	31,00	31,00	12,40
PROEXSI LTDA.	Indefinido	50	Indefinido	Indefinido

Dada la tabla 2 y 3 se puede apreciar una indefinición matemática en la formula de evaluación. Debido a esto se realiza la consulta a la Dirección Jurídica, quien emite el Informe N°423 con fecha 13 de Junio de 2014.



La Pauta de evaluación establece, en efecto dos etapas, con dos ítems cada una. Usando la nomenclatura establecida en la pauta señalada, la correcta evaluación se encuentra en:

Etapa 1 = **A** Ítems a y b

Etapa 2 = **B** Ítems c y d

$$A = a \times 0.5 + b \times 0.5$$

$$B = c \times 0.5 + d \times 0.5$$

Son estos valores resultantes los que se consideran en $OMV/OE \times 100$

OMV = Oferta Menor Valor

OE = Oferta de la empresa

Según la tabla 1) y aplicando lo indicado por jurídica nos queda:

Empresa	A	B	Resultado A	Resultado B	$A*0,5+B*0,5$ (Oferta Empresa)
HRTECH LIMITADA	$905*0,5+441,4*36*0,5$	$204*0,5+255*36*0,5$	8.397,7	4.692	6.544,85
INFOTRACK EIRL	$0,00002*0,5+505,8*36*0,5$	$0,000015*0,5+0,000005*36*0,5$	9.104,40001	0,0000975	4.552,20
PROEXSI LTDA.	$0*0,5+315,66*36*0,5$	$0*0,5+44,73*36*0,5$	5.681,88	805,14	3.243,51

Aplicando $OMV/OE*100$ tenemos:

Empresa	Puntaje	Ponderación 40%
HRTECH LIMITADA	49,56	19,82
INFOTRACK EIRL	71,25	28,50
PROEXSI LTDA.	100	40,00

2.- Propuesta Técnica (35%)

a) Plazos y Ejecución del Proyecto (30%)

Empresa	Etapa 1 Citaciones y Notificaciones	Etapa 2 Solicitudes	Etapa 1 %	Etapa 2 %	Total	30%
HRTECH LIMITADA	18	52	67	37	52	15,60
INFOTRACK EIRL	12	19	100	100	100	30,00
PROEXSI LTDA.	15	30	80	63	72	21,60

2.- Propuesta Técnica (35%)
a) Plazos y Ejecución del Proyecto (30%)

Empresa	Etapa 1 Citaciones y Notificaciones	Etapa 2 Solicitudes	Etapa 1 %	Etapa 2 %	Total	30%
HRTECH LIMITADA	18	52	67	37	52	15,60
INFOTRACK EIRL	12	19	100	100	100	30,00
PROEXSI LTDA.	15	30	80	63	72	21,60

b) Plan de Proyecto (40%)

Empresa	Lenguaje y Base de Datos	Metodología de trabajo para las etapas del proyecto	Propuesta para plan de pruebas y validaciones	Propuesta para capacitación	Total	40%
HRTECH LIMITADA	100	100	10	100	82	32,80
INFOTRACK EIRL	100	100	10	100	82	32,80
PROEXSI LTDA.	100	100	10	100	82	32,80

c) Antecedentes Curriculares (30%)

Empresa	Curriculum Empresa	Curriculum Equipo del Proyecto	Total	30%
HRTECH LIMITADA	10	10	10	3,00
INFOTRACK EIRL	10	100	55	16,50
PROEXSI LTDA.	100	10	55	16,50

Resultado de TP 2, valor Final Propuesta Técnica (30%)

Empresa	Letra a) 30%	Letra b) 40%	Letra c) 30%	Total 100%	TP 2 30%
HRTECH LIMITADA	15,60	32,80	3,00	51,40	15,42
INFOTRACK EIRL	30,00	32,80	16,50	79,30	23,79
PROEXSI LTDA.	21,60	32,80	16,50	70,90	21,27



b) Caso Práctico (25%)

a) Usabilidad (35%)

Empresa	Facilidad de aprendizaje	Facilidad de uso	Flexibilidad	Total Promedio	35%
HRTECH LIMITADA	100	80	20	67	23,45
INFOTRACK EIRL	100	80	80	87	30,45
PROEXSI LTDA.	100	100	100	100	35

b) Funcionalidad (35%)

Empresa	Soporte de tipos de infracciones	Soporte de tipos de operaciones	Incorporación de elementos de prueba de la operación	Reportes	Integración	Manejo de contingencias	Total	35%
HRTECH LIMITADA	100	100	100	20	100	100	87	30,45
INFOTRACK EIRL	100	100	100	100	100	100	100	35,00
PROEXSI LTDA.	100	100	100	100	100	100	100	35,00

c) Tiempo Proceso (30%)

Empresa	Tiempo Proceso	% Por Tiempo Proceso	30%
HRTECH LIMITADA	1:12	86	25,80
INFOTRACK EIRL	1:10	89	26,70
PROEXSI LTDA.	1:02	100	30,00



Resultado de TP 3, valor Final Caso Práctico

Empresa	Letra a) 35%	Letra b) 35%	Letra c) 30%	Total 100%	TP 3 25%
HRTECH LIMITADA	23,45	30,45	25,80	79,70	19,93
INFOTRACK EIRL	30,45	35,00	26,70	92,15	23,04
PROEXSI LTDA.	35,00	35,00	30,00	100,00	25,00

c) Cumplimiento requisitos formales (5%)

De acuerdo a los antecedentes presentados por las empresas, ambas cumplen con lo solicitado, lo cual se resume en la siguiente tabla:

Empresa	Puntaje Tabla	TP4 5%
HRTECH LIMITADA	100	5,00
INFOTRACK EIRL	100	5,00
PROEXSI LTDA	100	5,00



5.- Evaluación Final (100%)

De acuerdo a los resultados antes descritos, la evaluación final es la siguiente:

Empresa	Oferta Económica TP1 40%	Propuesta Técnica TP2 30%	Caso Práctico TP3 25%	Requisitos Formales TP4 5%	Total Final 100%
HRTECH LIMITADA	19,82	15,42	19,93	5,00	60,17
INFOTRACK EIRL	28,50	23,79	23,04	5,00	80,33
PROEXSI LTDA.	40,00	21,27	25,00	5,00	91,27

6. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

Conforme a los documentos y antecedentes vistos y que conforman la licitación pública denominada "SERVICIO DE GESTIÓN DE INSPECCIÓN PARA LA MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA, ID 2490-13-LP14, esta Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y ofertas económicas presentadas por los oferentes, concluye lo siguiente:

Se propone adjudicar, salvo mejor parecer, la oferta presentada por la empresa PROEXSI LTDA. Cuya Razón Social es: "INGENIERÍA Y PROCESOS ELECTRÓNICOS CONTABLES LIMITADA Rut. 85.825.700-K", con 91.27 puntos con un plazo de duración de tres años a partir de la fecha de entrega de terreno, quien obtiene el primer lugar en la evaluación final de las ofertas, la cual resulta conveniente para los intereses municipales y cumple con los requisitos solicitados en las bases.



Los valores a adjudicar son los siguientes:

a) Etapa 1, ítem 1: Implementación	b) Etapa 1, ítem 2: Soporte Mensual	c) Etapa 2, ítem 3: Implementación	d) Etapa 2, ítem 4: Soporte Mensual
Sin Costo	315,66 UF	Sin Costo	44,73 UF

Empresa	Monto Total Neto UF	Monto Total UF IVA incluido
PROEXSI LTDA.	12.974,04	15.439,11

De acuerdo a listado de precios unitarios los valores son:

ITEM	Valor Unitario Neto UF	Afecto Impuesto %
Valor Hora Analista / Programador	0,8733	Exento
Valor Mensual Analista / Programador	118	Exento

En constancia, firman la Comisión Evaluadora:


Sergio José Opazo Castillo
Dirección de Seguridad
Ciudadana
Rut: [REDACTED]


Carlos Alberto González Villa
Dirección de Secpla
Rut. [REDACTED]


Marcos Sergio Acevedo Guzmán
Dirección de Secpla
Rut. [REDACTED]