

Memorando N°

25549

Antecedente : Decreto EX. 1429 (30-08-2016).

Materia : Proposición de adjudicación
Licitación Pública "Servicio de mantención y
mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano
de la Comuna de Providencia".

PROVIDENCIA,

10 NOV. 2016

DE : MARCELO BELMAR BERENGUER
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACIÓN
A : JOSEFA ERRÁZURIZ GUILISASTI
ALCALDESA

Mediante el presente adjunto remito a Ud. resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora designada para la licitación pública denominada "**Servicio de mantención y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia**", ID 2490-65-LR16.

El llamado a licitación fue aprobado mediante Decreto Ex. N° 1429 de fecha 30 de agosto de 2016, efectuándose la apertura electrónica de las ofertas el 11 de octubre de 2016.

Presentaron ofertas a través del Portal Mercado Público para cada uno de los seis sectores que contemplan la licitación las siguientes empresas:

Para Sector 1:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	77.978.170-4
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

Para Sector 2:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Araucaria Paisajismo Limitada	79.850.740-0
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

Para Sector 3:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	77.978.170-4
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

Para Sector 4:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Antonio López y Cía. Limitada	77.263.480-3
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

Para Sector 5:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Antonio López y Cía. Limitada	77.263.480-3
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

Para Sector 6:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Araucaria Paisajismo Limitada	79.850.740-0
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

En acto de apertura, se establece que, revisado los antecedentes que constituyen la oferta presentada por la empresa PEHUEN LTDA., se pudo constatar que le faltó ingresar Anexo N°23 por sector ofertado y Programación de los servicios detallados en dicha aclaración, motivo por el cual al no dar cumplimiento a lo solicitado, se declaró fuera de bases, conforme lo indicado en el mismo artículo N°9 de las bases administrativas.

Aplicando el Anexo N°11 Metodología y Pauta de Evaluación establecida en las bases, el resumen de la evaluación es la siguiente:

Evaluación sector 1.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	45,18	33,83	10,00	5,00	94,00
Gestión Activa SPA	41,99	21,06	8,49	5,00	76,54
ECOGREEN LTDA.	47,77	31,87	8,54	5,00	93,18
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	49,42	34,22	8,58	5,00	97,22
Núcleo Paisajismo S.A.	39,28	35,00	9,15	5,00	88,43

Evaluación sector 2.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	47,14	26,91	10,00	5,00	89,05
Gestión Activa SPA	45,28	18,22	8,33	5,00	76,83
ECOGREEN LTDA.	42,92	26,91	8,41	5,00	83,24
Araucaria Paisajismo Limitada	43,00	35,00	8,31	5,00	91,31
Núcleo Paisajismo S.A.	35,53	28,53	9,05	5,00	78,11

Evaluación sector 3.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	47,01	33,47	10,00	5,00	95,48
Gestión Activa SPA	46,60	20,69	8,43	5,00	80,72
ECOGREEN LTDA.	45,90	32,70	8,43	5,00	92,03
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	46,83	34,23	8,49	5,00	94,55
Núcleo Paisajismo S.A.	38,44	35,00	9,08	5,00	87,52

SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

Evaluación sector 4.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	43,53	33,13	10,00	5,00	91,66
Gestión Activa SPA	49,40	20,83	8,49	5,00	83,72
ECOGREEN LTDA.	44,99	33,13	8,58	5,00	91,70
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	44,31	35,00	8,85	5,00	93,16
Núcleo Paisajismo S.A.	40,67	35,00	9,18	5,00	89,85

Evaluación sector 5.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	44,73	34,03	10,00	5,00	93,76
Gestión Activa SPA	41,91	20,97	8,50	5,00	76,38
ECOGREEN LTDA.	47,83	33,54	8,39	5,00	94,76
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	50,00	35,00	8,85	5,00	98,85
Núcleo Paisajismo S.A.	41,38	35,00	9,24	5,00	90,62

Evaluación sector 6.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	47,14	30,44	10,00	5,00	92,58
Gestión Activa SPA	36,83	19,75	8,37	5,00	69,95
ECOGREEN LTDA.	45,16	28,73	8,47	5,00	87,36
Araucaria Paisajismo Limitada	44,76	35,00	8,40	5,00	93,16
Núcleo Paisajismo S.A.	37,54	31,58	9,06	5,00	83,18

En conclusión, después de realizada la evaluación por parte de la Comisión, se establece que los oferentes que responden de mejor manera a los intereses municipales, esto es, se ajustan al presupuesto disponible, presentan una dotación de personal acorde y con remuneraciones adecuadas, para la licitación “**Servicio de mantención y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia**”, son los siguientes para cada uno de los sectores que conforman la propuesta y que se propone adjudicar, salvo mejor parecer.

- a) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 1**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Francisco Oteiza y Compañía Limitada
 RUT : 77.978.170-4
 Monto : \$ 54.020.749.-

- b) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 2**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Araucaria Paisajismo Limitada
 RUT : 79.850.740-0
 Monto : \$ 35.473.979.-

SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

c) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 3**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : HIDROSYM SpA
RUT : 76.349.853-0
Monto : \$ 32.233.313.-

d) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 4**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Antonio López y Compañía Limitada
RUT : 77.263.480-3
Monto : \$ 40.616.015.-

e) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 5**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Antonio López y Compañía Limitada
RUT : 77.263.480-3
Monto : \$ 46.052.616.-

f) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 6**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Araucaria Paisajismo Limitada
RUT : 79.850.740-0
Monto : \$ 36.214.773.-

Se adjunta informe de evaluación realizado por la Comisión Evaluadora, con el detalle de la evaluación por cada uno de los parámetros considerados.

Saluda atentamente a Ud.,



RCC/CWB/cwb

Distribución/

- Archivo correlativos 2016.
- Archivo "Servicio de mantención y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia", ID 2490-65-R16.

2
2005
11-11-2016



MARCELO BELMAR BERENGUER
Secretario Comunal de Planificación



V°B° Jurídica



V°B° Control



V°B° Administración
Municipal



V°B° Alcaldesa

EVALUACIÓN DE LICITACIÓN

“SERVICIO DE MANTENCIÓN Y MEJORAMIENTO ÁREAS VERDES Y MOBILIARIO URBANO DE LA COMUNA DE PROVIDENCIA”

ID 2490-65-LR16

Providencia, 25 de octubre de 2016.

Con esta fecha, se constituye la Comisión Evaluadora y ratifica el presente Informe de Evaluación de la Licitación Pública denominada, **“Servicio de mantenimiento y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia”, ID 2490-65-LR16**. Esta licitación, contempla seis líneas de adjudicación correspondientes a cada sector de la comuna a licitar:

- Servicio de mantenimiento y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia, Sector 1.
- Servicio de mantenimiento y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia, Sector 2.
- Servicio de mantenimiento y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia, Sector 3.
- Servicio de mantenimiento y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia, Sector 4.
- Servicio de mantenimiento y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia, Sector 5.
- Servicio de mantenimiento y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia, Sector 6.

Por Decreto Exento N°1429 de fecha 30 de agosto de 2016, se aprobaron las bases para la publicación del llamado a Licitación Pública para el “Servicio de mantenimiento y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia”.

La apertura electrónica de la propuesta se llevó a cabo el día 11 de octubre de 2016, teniéndose para esta Licitación la oferta de los siguientes oferentes:

Para Sector 1:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	77.978.170-4
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

Para Sector 2:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Araucaria Paisajismo Limitada	79.850.740-0
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

Para Sector 3:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	77.978.170-4
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9



Para Sector 4:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Antonio López y Cía. Limitada	77.263.480-3
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

Para Sector 5:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Antonio López y Cía. Limitada	77.263.480-3
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

Para Sector 6:

HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Araucaria Paisajismo Limitada	79.850.740-0
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9

1.- ANTECEDENTES GENERALES.

1.1.- Nombre del Proyecto:

“Servicio de mantenimiento y mejoramiento áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia”.

1.2.- Tipo de Propuesta:

Licitación Pública N° ID Portal Mercado Público: **2490-65-LR16**.

1.3.- Fuente de financiamiento:

Presupuesto Municipal.

1.4.- Mandante:

Municipalidad de Providencia.

1.5.- Unidad técnica:

Dirección de Medio Ambiente, Aseo, Ornato y Mantención.

1.6.- Unidad Licitante

Secretaría Comunal de Planificación.

1.7.- Fecha Entrega de Antecedentes:

Esta licitación no contempla la entrega de documentos de manera física de parte del municipio, sin embargo se contempla la entrega de la garantía de seriedad de la oferta solicitada en el Artículo N°9, letra A.1 de las Bases Administrativas.

1.8.- Monto Financiamiento:

De acuerdo a lo ofertado y según presupuesto disponible.

1.9.- Plazo de contrato:

18 meses.

1.10.- Comisión Evaluadora:

- Juana Vergara Montecinos, Administración Municipal.
- Francisco Olea Jorquera, Dirección de Medio Ambiente, Aseo, Ornato y Mantención.
- Christopher Wrighton Barahona, Secretaría Comunal de Planificación.

2.- ACTO APERTURA ELECTRÓNICA:
2.1.- Oferentes que presentan oferta en el Portal:

Oferente	RUT N°
HIDROSYM SpA	76.349.853-0
Gestión Activa SPA	76.483.692-8
ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0
Antonio López y Cía. Limitada	77.263.480-3
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	77.978.170-4
Araucaria Paisajismo Limitada	79.850.740-0
Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9
Pehuén Ltda.	96.694.940-6

2.2.- Formularios publicados en el portal:

Los oferentes deben publicar en el medio electrónico www.mercadopublico.cl, los formularios y documentos que se señalan en las respectivas Bases Administrativas y técnicas que se requieren para participar de la presente Licitación. En el Acto de Apertura se establece que:

Nº	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	Antecedentes Administrativos	Antecedentes Técnicos	Antecedentes Económicos
1.	HIDROSYM SpA	Cumple	Cumple	Cumple
2.	Gestión Activa SPA	Cumple	Cumple	Cumple
3.	ECOGREEN LTDA.	Cumple	Cumple	Cumple
4.	Antonio López y Cía. Limitada	Cumple	Cumple	Cumple
5.	Francisco Oteiza y Cía. Limitada	Cumple	Cumple	Cumple
6.	Araucaria Paisajismo Limitada	Cumple	Cumple	Cumple
7.	Núcleo Paisajismo S.A.	Cumple	Cumple	Cumple
8.	Pehuén Ltda.	Cumple	No Cumple	---

Conforme lo señalado mediante Aclaración N° 4, subida al portal con fecha 30 de Septiembre de 2016 en conjunto con las respuestas a las consultas, se solicitaba a los oferentes realizar su oferta conforme los siguientes requerimientos, a saber:

B.1. Oferta técnica indicando el número de trabajadores asociados al servicio (**Anexo N°6**), Dotación de vehículos, maquinarias y herramientas (**Anexo N°23**) y la programación solicitada en los puntos de las Bases Técnicas 1.3 **Corte y Manejo de Césped**, 1.4 **Manejo de Árboles y Arbustos**, 1.6 **Control de malezas**, 1.14 **Mantención y reparación de rejas peatonales y cierres perimetrales** y 1.15 **Mantención y reparación de dispensadores de bolsas de recolección de fecas de mascotas**.

Así las cosas, revisado los antecedentes que constituyen la oferta presentada por la empresa PEHUEN LTDA., la comisión de apertura pudo constatar que a ésta le faltó ingresar archivo Técnico Anexo N°23 por sector ofertado y Programación de los servicios detallados en dicha aclaración, motivo por el cual al no dar cumplimiento a lo solicitado, se declaró fuera de bases, conforme lo indicado en el artículo N°12 de las bases administrativas: “**La inexistencia de cualquier antecedente técnico y/o económico (Artículo N°9, letras B y C), obligará a la Comisión de Apertura a declarar la oferta fuera de bases.**”

2.3.- Monto Ofertado Portal:

Nº	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT Nº	OFERTA ECONOMICA (Valor neto)	SECTORES QUE OFERTA
1.	HIDROSYM SpA	76.349.853-0	\$ 200.273.056.-	1-2-3-4-5-6
2.	Gestión Activa SPA	76.483.692-8	\$ 219.534.703.-	1-2-3-4-5-6
3.	ECOGREEN LTDA.	76.612.780-0	\$ 202.209.904.-	1-2-3-4-5-6
4.	Antonio López y Cía. Limitada	77.263.480-3	\$ 72.833.303.-	4-5
5.	Francisco Oteiza y Cía. Limitada	77.978.170-4	\$ 74.532.988.-	1-3
6.	Araucaria Paisajismo Limitada	79.850.740-0	\$ 2.-	2-6
7.	Núcleo Paisajismo S.A.	96.816.640-9	\$ 242.666.923.-	1-2-3-4-5-6

3.- COMISION EVALUADORA.

La Comisión Evaluadora constituida por los funcionarios mencionados en el punto 1.10 del presente Informe encargados de evaluar la licitación, se constituyó el día 25 de octubre en dependencias de la Administración Municipal, a fin de analizar y evaluar las ofertas recibidas en el marco de la presente Licitación Pública y realizar el informe proponiendo la adjudicación de los 6 sectores licitados.

Formaron parte del proceso de evaluación de ofertas, los siguientes documentos y antecedentes:

- Bases Administrativas y Técnicas.
- Consultas y aclaraciones.
- Formularios y documentos anexos.
- Nómima de empresas que entregaron antecedentes.
- Antecedentes presentados por oferentes.
- Acta de Apertura de las propuestas.
- Oferta económica cuadro comparativo.

NOTA: La comisión evaluadora de las ofertas, consideró que si bien, la **Empresa Araucaria Paisajismo Limitada** incurrió en un error al momento de señalar el valor neto en el portal, la **Empresa Gestión Activa Mantenimiento y Construcción SpA** incurrió en un error en el Anexo N°7 Sector 1 en el cual calcula mal el Promedio Remuneración Bruta mensual de los Capataces y la **Empresa Ecogreen Limitada** indicó mayor personal del solicitado para la evaluación (sin embargo, el número de personal ofertado es coincidente con los Anexos N°6 y N°9), tuvo en consideración el principio de libre concurrencia de los participantes, que tiene como finalidad que se consideren las propuestas de todos los oferentes, evitando que por errores sin trascendencia y no esenciales queden fuera del concurso, ya que mientras más numerosas sean las ofertas válidas que concurren a una licitación, mayor es el ámbito de acción de la Administración para elegir la propuesta más satisfactoria al interés público, en la medida que no se transgredan los principios de estricta sujeción a las bases y de igualdad de los licitantes.

A mayor abundamiento, la jurisprudencia administrativa de la Contraloría general de la República ha señalado que: "la inobservancia de las formalidades producirá la ineficacia de la propuesta de un oferente solo en la medida en que se constate que realmente la omisión tipificada cause desmedro a los derechos del Estado, reste transparencia al proceso o rompa el principio de igualdad de los licitantes en forma que la conducta infractora privilegie a uno de ellos en perjuicio de los demás, esto es, signifique una ventaja indebida a su favor" (Dictamen 32.810 de 2015), situación que en la presente licitación no existe.

4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

La Comisión Evaluadora realizó la revisión de los antecedentes presentados por los oferentes habilitados para evaluación.

4.1. Pauta de evaluación.-

La Comisión Evaluadora realizó la evaluación de acuerdo a los criterios y ponderaciones establecidas y descritas en el formato anexo N°11 "Metodología y pauta de evaluación", de acuerdo a los siguientes parámetros y ponderaciones:

CRITERIOS	PONDERACIÓN (%)
Oferta económica	50%
Oferta técnica	35%
Responsabilidad Social	10%
Cumplimiento requisitos	5%
TOTAL	100%

4.2. Consideraciones a la evaluación de ofertas.-

La evaluación se realiza por sector, considerando las ofertas presentadas para cada uno de éstos.

4.2.1. Oferta económica.

La oferta económica se evaluó con una ponderación de un 50% y considerando dos parámetros: oferta valor a sumaalzada por el servicio requerido y oferta valor a precio unitario servicios recurrentes en función de los valores asociados a lo indicado en el Anexo N°10 modificado, correspondiente al Listado de Precios Unitarios. Para ambos casos, el criterio fue de acuerdo a la relación de menor costo según las ofertas existentes, tal como se establece en el punto N°1, del Anexo N°11 "Metodología y pauta de evaluación".

4.2.1.1. Evaluación Sector 1.

a) Oferta valor sumaalzada (90%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.1
HIDROSYM SpA	\$ 55.592.929	\$ 53.324.704	95,92	86,33
Gestión Activa SPA	\$ 61.853.280	\$ 53.324.704	86,21	77,59
ECOGREEN LTDA.	\$ 53.324.704	\$ 53.324.704	100,00	90,00
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	\$ 54.020.749	\$ 53.324.704	98,71	88,84
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 65.906.335	\$ 53.324.704	80,91	72,82

b) Oferta valor precio unitario (10%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.2
HIDROSYM SpA	\$ 255.015,21	\$ 102.602,61	40,23	4,02
Gestión Activa SPA	\$ 160.586,40	\$ 102.602,61	63,89	6,39
ECOGREEN LTDA.	\$ 185.369,48	\$ 102.602,61	55,35	5,54
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	\$ 102.602,61	\$ 102.602,61	100,00	10,00
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 178.806,18	\$ 102.602,61	57,38	5,74

c) Evaluación total oferta económica

Nombre oferente	Puntaje suma alzada (1.1)	Puntaje precio unitario (1.2)	Puntaje total oferta económica	Oferta Económica (50%)
HIDROSYM SpA	86,33	4,02	90,35	45,18
Gestión Activa SPA	77,59	6,39	83,98	41,99
ECOGREEN LTDA.	90,00	5,54	95,54	47,77
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	88,84	10,00	98,84	49,42
Núcleo Paisajismo S.A.	72,82	5,74	78,56	39,28

4.2.1.2. Evaluación Sector 2.

a) Oferta valor suma alzada (90%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.1
HIDROSYM SpA	\$ 29.949.701	\$ 29.949.701	100,00	90,00
Gestión Activa SPA	\$ 32.178.537	\$ 29.949.701	93,07	83,76
ECOGREEN LTDA.	\$ 33.719.553	\$ 29.949.701	88,82	79,94
Araucaria Paisajismo Limitada	\$ 35.473.979	\$ 29.949.701	84,43	75,99
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 41.495.397	\$ 29.949.701	72,18	64,96

b) Oferta valor precio unitario (10%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.2
HIDROSYM SpA	\$ 255.015,21	\$ 109.153,65	42,80	4,28
Gestión Activa SPA	\$ 160.586,40	\$ 109.153,65	67,97	6,80
ECOGREEN LTDA.	\$ 185.369,48	\$ 109.153,65	58,88	5,89
Araucaria Paisajismo Limitada	\$ 109.153,65	\$ 109.153,65	100,00	10,00
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 178.806,18	\$ 109.153,65	61,05	6,10

c) Evaluación total oferta económica

Nombre oferente	Puntaje suma alzada (1.1)	Puntaje precio unitario (1.2)	Puntaje total oferta económica	Oferta Económica (50%)
HIDROSYM SpA	90,00	4,28	94,28	47,14
Gestión Activa SPA	83,76	6,80	90,56	45,28
ECOGREEN LTDA.	79,94	5,89	85,83	42,92
Araucaria Paisajismo Limitada	75,99	10,00	85,99	43,00
Núcleo Paisajismo S.A.	64,96	6,10	71,06	35,53

4.2.1.3. Evaluación Sector 3.

a) Oferta valor suma alzada (90%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.1
HIDROSYM SpA	\$ 32.233.313	\$ 32.233.313	100,00	90,00
Gestión Activa SPA	\$ 33.418.013	\$ 32.233.313	96,45	86,81
ECOGREEN LTDA.	\$ 33.635.053	\$ 32.233.313	95,83	86,25
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	\$ 34.673.507	\$ 32.233.313	92,96	83,66
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 40.788.426	\$ 32.233.313	79,03	71,13

b) Oferta valor precio unitario (10%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.2
HIDROSYM SpA	\$ 255.015,21	\$ 102.602,61	40,23	4,02
Gestión Activa SPA	\$ 160.586,40	\$ 102.602,61	63,89	6,39
ECOGREEN LTDA.	\$ 185.369,48	\$ 102.602,61	55,35	5,54
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	\$ 102.602,61	\$ 102.602,61	100,00	10,00
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 178.806,18	\$ 102.602,61	57,38	5,74

c) Evaluación total oferta económica

Nombre oferente	Puntaje suma alzada (1.1)	Puntaje precio unitario (1.2)	Puntaje total oferta económica	Oferta Económica (50%)
HIDROSYM SpA	90,00	4,02	94,02	47,01
Gestión Activa SPA	86,81	6,39	93,20	46,60
ECOGREEN LTDA.	86,25	5,54	91,79	45,90
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	83,66	10,00	93,66	46,83
Núcleo Paisajismo S.A.	71,13	5,74	76,87	38,44

4.2.1.4. Evaluación Sector 4.

a) Oferta valor suma alzada (90%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.1
HIDROSYM SpA	\$ 39.171.701	\$ 35.483.499	90,58	81,52
Gestión Activa SPA	\$ 35.483.499	\$ 35.483.499	100,00	90,00
ECOGREEN LTDA.	\$ 38.770.837	\$ 35.483.499	91,52	82,37
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	\$ 40.616.015	\$ 35.483.499	87,36	78,62
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 43.477.736	\$ 35.483.499	81,61	73,45

b) Oferta valor precio unitario (10%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.2
HIDROSYM SpA	\$ 255.015,21	\$ 141.104,95	55,33	5,53
Gestión Activa SPA	\$ 160.586,40	\$ 141.104,95	87,87	8,79
ECOGREEN LTDA.	\$ 185.369,48	\$ 141.104,95	76,12	7,61
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	\$ 141.104,95	\$ 141.104,95	100,00	10,00
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 178.806,18	\$ 141.104,95	78,92	7,89

c) Evaluación total oferta económica

Nombre oferente	Puntaje suma alzada (1.1)	Puntaje precio unitario (1.2)	Puntaje total oferta económica	Oferta Económica (50%)
HIDROSYM SpA	81,52	5,53	87,05	43,53
Gestión Activa SPA	90,00	8,79	98,79	49,40
ECOGREEN LTDA.	82,37	7,61	89,98	44,99
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	78,62	10,00	88,62	44,31
Núcleo Paisajismo S.A.	73,45	7,89	81,34	40,67

4.2.1.5. Evaluación Sector 5.

a) Oferta valor sumaalzada (90%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.1
HIDROSYM SpA	\$ 49.384.066	\$ 46.052.616	93,25	83,93
Gestión Activa SPA	\$ 55.243.487	\$ 46.052.616	83,36	75,02
ECOGREEN LTDA.	\$ 47.075.962	\$ 46.052.616	97,83	88,05
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	\$ 46.052.616	\$ 46.052.616	100,00	90,00
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 55.355.099	\$ 46.052.616	83,19	74,87

b) Oferta valor precio unitario (10%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.2
HIDROSYM SpA	\$ 255.015,21	\$ 141.104,95	55,33	5,53
Gestión Activa SPA	\$ 160.586,40	\$ 141.104,95	87,87	8,79
ECOGREEN LTDA.	\$ 185.369,48	\$ 141.104,95	76,12	7,61
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	\$ 141.104,95	\$ 141.104,95	100,00	10,00
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 178.806,18	\$ 141.104,95	78,92	7,89

c) Evaluación total oferta económica

Nombre oferente	Puntaje sumaalzada (1.1)	Puntaje precio unitario (1.2)	Puntaje total oferta económica	Oferta Económica (50%)
HIDROSYM SpA	83,93	5,53	89,46	44,73
Gestión Activa SPA	75,02	8,79	83,81	41,91
ECOGREEN LTDA.	88,05	7,61	95,66	47,83
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	90,00	10,00	100,00	50,00
Núcleo Paisajismo S.A.	74,87	7,89	82,76	41,38

4.2.1.6. Evaluación Sector 6.

a) Oferta valor sumaalzada (45%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.1
HIDROSYM SpA	\$ 31.993.226	\$ 31.993.226	100,00	90,00
Gestión Activa SPA	\$ 43.069.482	\$ 31.993.226	74,28	66,85
ECOGREEN LTDA.	\$ 34.103.377	\$ 31.993.226	93,81	84,43
Araucaria Paisajismo Limitada	\$ 36.214.773	\$ 31.993.226	88,34	79,51
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 41.750.645	\$ 31.993.226	76,63	68,97

b) Oferta valor precio unitario (10%).-

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 1.2
HIDROSYM SpA	\$ 255.015,21	\$ 109.153,65	42,80	4,28
Gestión Activa SPA	\$ 160.586,40	\$ 109.153,65	67,97	6,80
ECOGREEN LTDA.	\$ 185.369,48	\$ 109.153,65	58,88	5,89
Araucaria Paisajismo Limitada	\$ 109.153,65	\$ 109.153,65	100,00	10,00
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 178.806,18	\$ 109.153,65	61,05	6,10

c) Evaluación total oferta económica

Nombre oferente	Puntaje suma alzada (1.1)	Puntaje precio unitario (1.2)	Puntaje total oferta económica	Oferta Económica (50%)
HIDROSYM SpA	90,00	4,28	94,28	47,14
Gestión Activa SPA	66,85	6,80	73,65	36,83
ECOGREEN LTDA.	84,43	5,89	90,32	45,16
Araucaria Paisajismo Limitada	79,51	10,00	89,51	44,76
Núcleo Paisajismo S.A.	68,97	6,10	75,07	37,54

4.2.2. Oferta Técnica.

La oferta técnica se evaluó con una ponderación de un 35% y considerando dos parámetros: experiencia se evaluó de acuerdo al número de metros cuadrados, debidamente certificados, en servicios de mantenimiento de áreas verdes, tal como se solicitaba en Artículo N°9, letras B.2 y B.3 de las bases administrativas y los recursos humanos. La evaluación se realizó según lo indicado en el punto N°2, del Anexo N°11 "Metodología y pauta de evaluación".

4.2.2.1. Evaluación Sector 1

a) Experiencia (43%).-

	M2	Puntaje	Puntaje 2.1
HIDROSYM SpA	413.185	100	43,00
Gestión Activa SPA	0	10	4,30
ECOGREEN LTDA.	488.122	100	43,00
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	914.224	100	43,00
Núcleo Paisajismo S.A.	3.516.178	100	43,00

Nota: No se contabilizan los M2 presentados por la **Empresa Gestión Activa SpA**, ya que demuestran experiencia en mantención de árboles y no en mantención de áreas verdes como se solicitaba en Artículo N°9, letras B.2 y B.3 de las bases administrativas.

b) Evaluación de Recursos humanos (57%).-

	Mano de obra	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 2.2
HIDROSYM SpA	48	51	94,12	53,65
Gestión Activa SPA	50	51	98,04	55,88
ECOGREEN LTDA.	43	51	84,31	48,06
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	49	51	96,08	54,77
Núcleo Paisajismo S.A.	51	51	100,00	57,00

c) Evaluación total oferta técnica

Nombre oferente	Experiencia	Recursos Humanos	Puntaje total oferta técnica	Oferta Técnica (35%)
HIDROSYM SpA	43,00	53,65	96,65	33,83
Gestión Activa SPA	4,30	55,88	60,18	21,06
ECOGREEN LTDA.	43,00	48,06	91,06	31,87
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	43,00	54,77	97,77	34,22
Núcleo Paisajismo S.A.	43,00	57,00	100,00	35,00



4.2.2.2. Evaluación Sector 2.

a) Experiencia (43%).-

	M2	Puntaje	Puntaje 2.1
HIDROSYM SpA	413.185	100	43,00
Gestión Activa SPA	0	10	4,30
ECOGREEN LTDA.	488.122	100	43,00
Araucaria Paisajismo Limitada	823.616	100	43,00
Núcleo Paisajismo S.A.	3.516.178	100	43,00

Nota: No se contabilizan los M2 presentados por la Empresa Gestión Activa SpA, ya que demuestran experiencia en mantención de árboles y no en mantención de áreas verdes como se solicitaba en Artículo N°9, letras B.2 y B.3 de las bases administrativas.

b) Evaluación Recursos Humanos (57%).-

	Mano de obra	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 2.2
HIDROSYM SpA	22	37	59,46	33,89
Gestión Activa SPA	31	37	83,78	47,75
ECOGREEN LTDA.	22	37	59,46	33,89
Araucaria Paisajismo Limitada	37	37	100,00	57,00
Núcleo Paisajismo S.A.	25	37	67,57	38,51

c) Evaluación total oferta técnica

Nombre oferente	Experiencia	Recursos Humanos	Puntaje total oferta técnica	Oferta Técnica (35%)
HIDROSYM SpA	43,00	33,89	76,89	26,91
Gestión Activa SPA	4,30	47,75	52,05	18,22
ECOGREEN LTDA.	43,00	33,89	76,89	26,91
Araucaria Paisajismo Limitada	43,00	57,00	100,00	35,00
Núcleo Paisajismo S.A.	43,00	38,51	81,51	28,53

4.2.2.3. Evaluación Sector 3.

a) Experiencia (43%).-

	M2	Puntaje	Puntaje 2.1
HIDROSYM SpA	413.185	100	43,00
Gestión Activa SPA	0	10	4,30
ECOGREEN LTDA.	488.122	100	43,00
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	914.224	100	43,00
Núcleo Paisajismo S.A.	3.516.178	100	43,00

Nota: No se contabilizan los M2 presentados por la Empresa Gestión Activa SpA, ya que demuestran experiencia en mantención de árboles y no en mantención de áreas verdes como se solicitaba en Artículo N°9, letras B.2 y B.3 de las bases administrativas.

b) Evaluación Recursos Humanos (57%).-

	Mano de obra	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 2.2
HIDROSYM SpA	24	26	92,31	52,62
Gestión Activa SPA	25	26	96,15	54,81
ECOGREEN LTDA.	23	26	88,46	50,42
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	25	26	96,15	54,81
Núcleo Paisajismo S.A.	26	26	100,00	57,00

c) Evaluación total oferta técnica

Nombre oferente	Experiencia	Recursos Humanos	Puntaje total oferta técnica	Oferta Técnica (35%)
HIDROSYM SpA	43,00	52,62	95,62	33,47
Gestión Activa SPA	4,30	54,81	59,11	20,69
ECOGREEN LTDA.	43,00	50,42	93,42	32,70
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	43,00	54,81	97,81	34,23
Núcleo Paisajismo S.A.	43,00	57,00	100,00	35,00

4.2.2.4. Evaluación Sector 4.

a) Experiencia (43%).-

	M2	Puntaje	Puntaje 2.1
HIDROSYM SpA	413.185	100	43,00
Gestión Activa SPA	0	10	4,30
ECOGREEN LTDA.	488.122	100	43,00
Antonio López y Cía. Limitada	893.410	100	43,00
Núcleo Paisajismo S.A.	3.516.178	100	43,00

Nota: No se contabilizan los M2 presentados por la Empresa Gestión Activa SpA, ya que demuestran experiencia en mantención de árboles y no en mantención de áreas verdes como se solicitaba en Artículo N°9, letras B.2 y B.3 de las bases administrativas.

b) Evaluación Recursos Humanos (57%).-

	Mano de obra	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 2.2
HIDROSYM SpA	29	32	90,63	51,66
Gestión Activa SPA	31	32	96,88	55,22
ECOGREEN LTDA.	29	32	90,63	51,66
Antonio López y Cía. Limitada	32	32	100,00	57,00
Núcleo Paisajismo S.A.	32	32	100,00	57,00

c) Evaluación total oferta técnica

Nombre oferente	Experiencia	Recursos Humanos	Puntaje total oferta técnica	Oferta Técnica (35%)
HIDROSYM SpA	43,00	51,66	94,66	33,13
Gestión Activa SPA	4,30	55,22	59,52	20,83
ECOGREEN LTDA.	43,00	51,66	94,66	33,13
Antonio López y Cía. Limitada	43,00	57,00	100,00	35,00
Núcleo Paisajismo S.A.	43,00	57,00	100,00	35,00



4.2.2.5. Evaluación Sector 5.

a) Experiencia (43%).-

	M2	Puntaje	Puntaje 2.1
HIDROSYM SpA	413.185	100	43,00
Gestión Activa SPA	0	10	4,30
ECOGREEN LTDA.	488.122	100	43,00
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	893.410	100	43,00
Núcleo Paisajismo S.A.	3.516.178	100	43,00

Nota: No se contabilizan los M2 presentados por la Empresa Gestión Activa SpA, ya que demuestran experiencia en mantención de árboles y no en mantención de áreas verdes como se solicitaba en Artículo N°9, letras B.2 y B.3 de las bases administrativas.

b) Evaluación Recursos Humanos (57%).-

	Mano de obra	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 2.2
HIDROSYM SpA	39	41	95,12	54,22
Gestión Activa SPA	40	41	97,56	55,61
ECOGREEN LTDA.	38	41	92,68	52,83
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	41	41	100,00	57,00
Núcleo Paisajismo S.A.	41	41	100,00	57,00

c) Evaluación total oferta técnica

Nombre oferente	Experiencia	Recursos Humanos	Puntaje total oferta técnica	Oferta Técnica (35%)
HIDROSYM SpA	43,00	54,22	97,22	34,03
Gestión Activa SPA	4,30	55,61	59,91	20,97
ECOGREEN LTDA.	43,00	52,83	95,83	33,54
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	43,00	57,00	100,00	35,00
Núcleo Paisajismo S.A.	43,00	57,00	100,00	35,00

4.2.2.6. Evaluación Sector 6.

a) Experiencia (43%).-

	M2	Puntaje	Puntaje 2.1
HIDROSYM SpA	413.185	100	43,00
Gestión Activa SPA	0	10	4,30
ECOGREEN LTDA.	488.122	100	43,00
Araucaria Paisajismo Limitada	823.616	100	43,00
Núcleo Paisajismo S.A.	3.516.178	100	43,00

Nota: No se contabilizan los M2 presentados por la Empresa Gestión Activa SpA, ya que demuestran experiencia en mantención de árboles y no en mantención de áreas verdes como se solicitaba en Artículo N°9, letras B.2 y B.3 de las bases administrativas.

b) Evaluación Recursos Humanos (57%).-

	Mano de obra	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 2.2
HIDROSYM SpA	27	35	77,14	43,97
Gestión Activa SPA	32	35	91,43	52,12
ECOGREEN LTDA.	24	35	68,57	39,09
Araucaria Paisajismo Limitada	35	35	100,00	57,00
Núcleo Paisajismo S.A.	29	35	82,86	47,23

c) Evaluación total oferta técnica

Nombre oferente	Experiencia	Recursos Humanos	Puntaje total oferta técnica	Oferta Técnica (35%)
HIDROSYM SpA	43,00	43,97	86,97	30,44
Gestión Activa SPA	4,30	52,12	56,42	19,75
ECOGREEN LTDA.	43,00	39,09	82,09	28,73
Araucaria Paisajismo Limitada	43,00	57,00	100,00	35,00
Núcleo Paisajismo S.A.	43,00	47,23	90,23	31,58

4.2.3. Responsabilidad Social.

La responsabilidad social se evaluó con una ponderación de un 10% y de acuerdo a las remuneraciones a cancelar a los trabajadores que desarrollen labores dentro de la prestación del servicio, tal como se solicitaba en Artículo N°9, letra B.2 de las bases administrativas. La evaluación se realizó según lo indicado en el punto N°3, del Anexo N°11 "Metodología y pauta de evaluación".

4.2.3.1. Evaluación Sector 1.

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 3
HIDROSYM SpA	\$ 436.875	\$ 436.875	100,00	10,00
Gestión Activa SPA	\$ 370.700	\$ 436.875	84,85	8,49
ECOGREEN LTDA.	\$ 373.256	\$ 436.875	85,44	8,54
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	\$ 374.694	\$ 436.875	85,77	8,58
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 399.804	\$ 436.875	91,51	9,15

4.2.3.2. Evaluación Sector 2.

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 3
HIDROSYM SpA	\$ 456.818	\$ 456.818	100,00	10,00
Gestión Activa SPA	\$ 380.322	\$ 456.818	83,25	8,33
ECOGREEN LTDA.	\$ 384.091	\$ 456.818	84,08	8,41
Araucaria Paisajismo Limitada	\$ 379.459	\$ 456.818	83,07	8,31
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 413.600	\$ 456.818	90,54	9,05

4.2.3.3. Evaluación Sector 3.

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 3
HIDROSYM SpA	\$ 453.750	\$ 453.750	100,00	10,00
Gestión Activa SPA	\$ 382.620	\$ 453.750	84,32	8,43
ECOGREEN LTDA.	\$ 382.609	\$ 453.750	84,32	8,43
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	\$ 385.200	\$ 453.750	84,89	8,49
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 411.923	\$ 453.750	90,78	9,08

4.2.3.4. Evaluación Sector 4.

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 3
HIDROSYM SpA	\$ 447.931	\$ 447.931	100,00	10,00
Gestión Activa SPA	\$ 380.322	\$ 447.931	84,91	8,49
ECOGREEN LTDA.	\$ 384.483	\$ 447.931	85,84	8,58
Antonio López y Cía. Limitada	\$ 396.563	\$ 447.931	88,53	8,85
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 411.250	\$ 447.931	91,81	9,18

4.2.3.5. Evaluación Sector 5.

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 3
HIDROSYM SpA	\$ 440.769	\$ 440.769	100,00	10,00
Gestión Activa SPA	\$ 374.625	\$ 440.769	84,99	8,50
ECOGREEN LTDA.	\$ 369.737	\$ 440.769	83,88	8,39
Antonio López y Cía. Limitada	\$ 390.183	\$ 440.769	88,52	8,85
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 407.073	\$ 440.769	92,36	9,24

4.2.3.6. Evaluación Sector 6.

	Oferta	Mejor Oferta	Puntaje	Puntaje 3
HIDROSYM SpA	\$ 450.000	\$ 450.000	100,00	10,00
Gestión Activa SPA	\$ 376.562	\$ 450.000	83,68	8,37
ECOGREEN LTDA.	\$ 381.250	\$ 450.000	84,72	8,47
Araucaria Paisajismo Limitada	\$ 378.000	\$ 450.000	84,00	8,40
Núcleo Paisajismo S.A.	\$ 407.586	\$ 450.000	90,57	9,06

4.2.4. Cumplimiento de requisitos formales.

El cumplimiento de requisitos se evaluó con una ponderación de un 5% y de acuerdo a la cantidad de aclaraciones realizadas a los oferentes, tal como se establece en el punto N°4, del Anexo N°11 "Metodología y pauta de evaluación".

	N° Aclaraciones	Puntaje	Puntaje 4
HIDROSYM SpA	0,00	100,00	5,00
Gestión Activa SPA	0,00	100,00	5,00
ECOGREEN LTDA.	0,00	100,00	5,00
Antonio López y Cía. Limitada	0,00	100,00	5,00
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	0,00	100,00	5,00
Araucaria Paisajismo Limitada	0,00	100,00	5,00
Núcleo Paisajismo S.A.	0,00	100,00	5,00

4.2.5. Resumen

En resumen, la puntuación final de las empresas oferentes, queda establecida como a continuación se detalla:

4.2.5.1. Resumen evaluación sector 1.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	45,18	33,83	10,00	5,00	94,00
Gestión Activa SPA	41,99	21,06	8,49	5,00	76,54
ECOGREEN LTDA.	47,77	31,87	8,54	5,00	93,18
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	49,42	34,22	8,58	5,00	97,22
Núcleo Paisajismo S.A.	39,28	35,00	9,15	5,00	88,43

4.2.5.2. Resumen evaluación sector 2.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	47,14	26,91	10,00	5,00	89,05
Gestión Activa SPA	45,28	18,22	8,33	5,00	76,83
ECOGREEN LTDA.	42,92	26,91	8,41	5,00	83,24
Araucaria Paisajismo Limitada	43,00	35,00	8,31	5,00	91,31
Núcleo Paisajismo S.A.	35,53	28,53	9,05	5,00	78,11



4.2.5.3. Resumen evaluación sector 3.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	47,01	33,47	10,00	5,00	95,48
Gestión Activa SPA	46,60	20,69	8,43	5,00	80,72
ECOGREEN LTDA.	45,90	32,70	8,43	5,00	92,03
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	46,83	34,23	8,49	5,00	94,55
Núcleo Paisajismo S.A.	38,44	35,00	9,08	5,00	87,52

4.2.5.4. Resumen evaluación sector 4.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	43,53	33,13	10,00	5,00	91,66
Gestión Activa SPA	49,40	20,83	8,49	5,00	83,72
ECOGREEN LTDA.	44,99	33,13	8,58	5,00	91,70
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	44,31	35,00	8,85	5,00	93,16
Núcleo Paisajismo S.A.	40,67	35,00	9,18	5,00	89,85

4.2.5.5. Resumen evaluación sector 5.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	44,73	34,03	10,00	5,00	93,76
Gestión Activa SPA	41,91	20,97	8,50	5,00	76,38
ECOGREEN LTDA.	47,83	33,54	8,39	5,00	94,76
Antonio Lopéz y Cía. Limitada	50,00	35,00	8,85	5,00	98,85
Núcleo Paisajismo S.A.	41,38	35,00	9,24	5,00	90,62

4.2.5.6. Resumen evaluación sector 6.

	OFERTA ECONÓMICA (50%)	OFERTA TÉCNICA (35%)	R. SOCIAL (10%)	C.REQUISITOS (5%)	EVALUACIÓN FINAL
HIDROSYM SpA	47,14	30,44	10,00	5,00	92,58
Gestión Activa SPA	36,83	19,75	8,37	5,00	69,95
ECOGREEN LTDA.	45,16	28,73	8,47	5,00	87,36
Araucaria Paisajismo Limitada	44,76	35,00	8,40	5,00	93,16
Núcleo Paisajismo S.A.	37,54	31,58	9,06	5,00	83,18

5. RESULTADOS EVALUACIÓN,

Esta comisión de evaluación, concluye que después de realizada la evaluación, la ofertas que responden de mejor manera los intereses municipales, luego de aplicados los criterios y parámetros de evaluación corresponden a:

5.1. Sector 1,

Oferente	RUT	Puntaje Obtenido
Francisco Oteiza y Cía. Limitada	77.978.170-4	97,22 puntos



5.2. Sector 2,

Oferente	RUT	Puntaje Obtenido
Araucaria Paisajismo Limitada	79.850.740-0	91,31 puntos

5.3. Sector 3,

Oferente	RUT	Puntaje Obtenido
HIDROSYM SpA	76.349.853-0	95,48 puntos

5.4. Sector 4,

Oferente	RUT	Puntaje Obtenido
Antonio López y Compañía Limitada	77.263.480-3	93,16 puntos

5.5. Sector 5,

Oferente	RUT	Puntaje Obtenido
Antonio López y Compañía Limitada	77.263.480-3	98,85 puntos

5.6. Sector 6,

Oferente	RUT	Puntaje Obtenido
Araucaria Paisajismo Limitada	79.850.740-0	93,16 puntos

6. ADJUDICACIÓN

Finalmente, conforme a los documentos, expedientes y antecedentes vistos y que conforman la propuesta pública denominada **“Servicio de mantenimiento y mejoramiento de áreas verdes y mobiliario urbano de la Comuna de Providencia, ID 2490-65-LR16**, del portal electrónico www.mercadopublico.cl, esta Comisión Evaluadora, después de haber estudiado y analizado todos los antecedentes técnicos, administrativos y ofertas económicas presentados por los oferentes, concluye, lo siguiente:

- a) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 1**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Francisco Oteiza y Compañía Limitada
RUT : 77.978.170-4
Monto : \$ 54.020.749.-

- b) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 2**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Araucaria Paisajismo Limitada
RUT : 79.850.740-0
Monto : \$ 35.473.979.-



- c) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 3**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : HIDROSYM SpA
RUT : 76.349.853-0
Monto : \$ 32.233.313.-

- d) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 4**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Antonio López y Compañía Limitada
RUT : 77.263.480-3
Monto : \$ 40.616.015.-

- e) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 5**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Antonio López y Compañía Limitada
RUT : 77.263.480-3
Monto : \$ 46.052.616.-

- f) **ADJUDICAR** la Propuesta Pública citada, para el **Sector 6**, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

Oferente : Araucaria Paisajismo Limitada
RUT : 79.850.740-0
Monto : \$ 36.214.773.-

En constancia, firman la Comisión Evaluadora:


JUANA VERGARA MONTECINOS
ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL


CHRISTOPHER WRIGHTON BARAHONA
SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN


FRANCISCO OLEA JORQUERA
DIRECCIÓN DE MEDIO AMBIENTE, ASEO, ORNATO Y MANTENCIÓN