

Memo N°: 22826

Antecedente: Decreto EX DOM N°72 de 06 de septiembre de 2016.

Materia: Proposición de adjudicación de Licitación Pública "ADQUISICION DE ELEMENTOS DE VOTACION PARA LA COMUNA DE PROVIDENCIA".

Providencia, 28 SEP 2016

DE : SERGIO VENTURA BECERRA
DIRECTOR DE OBRAS MUNICIPALES

A : PAULINA BRITO ASTROSA
ALCALDESA (S)

Mediante el presente adjunto remito a Ud. resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora designada para la licitación pública denominada "ADQUISICION DE ELEMENTOS DE VOTACION PARA LA COMUNA DE PROVIDENCIA".

El llamado a licitación fue aprobado mediante Decreto EX.DOM.N°72 de fecha 06 de septiembre de 2016, efectuándose la apertura electrónica de las ofertas el 20 de septiembre de 2016. Presentaron oferta a través del Portal Mercado Público las siguientes empresas:

NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT	ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS	ANTECEDENTES ECONÓMICOS
GONZALO FERNANDEZ PULGAR	██████████	Cumple	Cumple
ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	Cumple	Cumple
INGENIERIA Y SERVICIOS JARA LTDA.	76.257.860-3	Cumple	No Cumple
CLAUDIA FUENTES NOGUEIRA	██████████	Cumple	Cumple
MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA.	76.273.525-3	No Cumple	No Cumple
ROBERTO HERNANDEZ E.I.R.L.	76.272.857-5	No Cumple	No Cumple

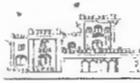
Pasaron a evaluación:

N°	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT	ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS	ANTECEDENTES ECONÓMICOS
1	GONZALO FERNANDEZ PULGAR	██████████	Cumple	Cumple
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	Cumple	Cumple

Los antecedentes sometidos a evaluación por parte de la Comisión Evaluadora, de acuerdo a los criterios establecidos en las Bases Administrativas y en Anexo N°7 "METODOLOGÍA Y PAUTA DE EVALUACION", cuyo análisis da origen al Informe de Evaluación adjunto.

1.- Oferta Económica (50%)

EMPRESA OFERENTE			MONTO NETO	MONTO TOTAL	PUNTAJE	TP1
N°	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT				
1	GONZALO ANDRES FERNANDEZ PULGAR	██████████	\$ 38.613.550	\$ 45.950.125	100,00	50,00
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	\$95.428.609	\$113.560.045	40,46	20,23



2.- Plazo de ejecución (10%)

EMPRESA OFERENTE			PLAZO MAXIMO	PLAZO OFERTADO	PUNTAJE	TP2
N°	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT				
1	GONZALO ANDRES FERNANDEZ PULGAR	██████████	30	20	100	10,00
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	30	30	66,67	6,67

3.- Experiencia (35%)

Se considera en este factor, además de los años de experiencia, acreditar las obras ejecutadas de la empresa, que tengan relación con reparación y habilitación de recintos.

N°	EMPRESA OFERENTE		EXPERIENCIA					TP3
	RAZÓN SOCIAL	RUT	PUNTAJE AÑOS EXPERIENCIA (20%)	A	PUNTAJE NUMERO OBRAS EJECUTADAS (80%)	B	PUNTAJE A + B	
1.	GONZALO ANDRES FERNANDEZ PULGAR	██████████	100	20	100	80	100,00	35,00
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	100	20	0	0	20,00	7,00

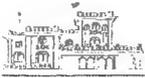
4.- Cumplimiento de los Requisitos Formales (5%)

La empresa adjunta todos los documentos solicitados en bases.

EMPRESA OFERENTE			CUMPLE	ENTREGA DE ANTECEDENTES	PUNTAJE	TP4
N°	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT				
1	GONZALO ANDRES FERNANDEZ PULGAR	██████████	SI	ENTREGO TODO	100	5,00
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	SI	ENTREGO TODO	100	5,00

5.- Resumen:

EMPRESA OFERENTE			ECONÓMICA (50%)	PLAZO EJECUCION (10%)	EXPERIENCIA (35%)	CUMPLIMIENTO REQUISITOS (5%)	EVALUACION FINAL (TP1+TP2+TP3+TP4)	
N°	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT						
1	GONZALO ANDRES FERNANDEZ PULGAR	██████████	Valor Ofertado \$ 45.950.125	TP1 50,00	TP2 10,00	TP3 35,00	TP4 5,00	100,00
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	\$113.560.045	20,23	6,67	7,00	5,00	38,90



MUNICIPALIDAD DE **PROVIDENCIA**

DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

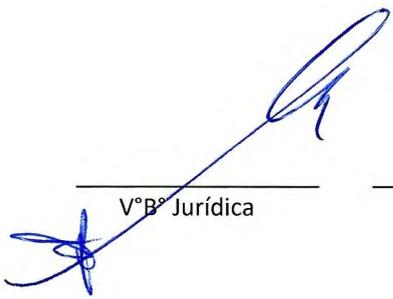
Conforme a los documentos y antecedentes vistos que forman parte de la licitación pública denominada "ADQUISICION DE ELEMENTOS DE VOTACION PARA LA COMUNA DE PROVIDENCIA" ID N°2463-9-LE16, esta Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado los antecedentes económicos y administrativos, concluye lo siguiente:

Adjudicar la Propuesta Pública citada, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

- EMPRESA : **GONZALO ANDRES FERNANDEZ PULGAR**
- RUT : **[REDACTED]**
- MONTO NETO : \$ 38.613.550.-
- MONTO IVA INCLUIDO : \$ **45.950.125.-** (cuarenta y cinco millones novecientos cincuenta mil ciento veinte y cinco pesos impuesto incluido).
- PLAZO : **20 días corridos.**

Saluda atentamente a Ud.,


SERGIO VENTURA BECERRA
 DIRECTOR DE OBRAS MUNICIPALES

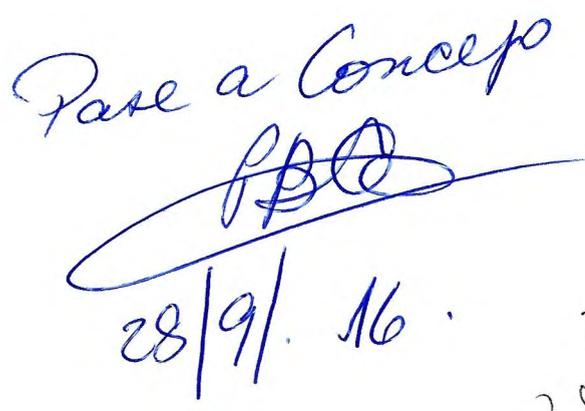

 V°B° Jurídica


 V°B° Control


 V°B° Administración (S)


 V°B° Alcaldesa


 SVB/MMF/IRV/MDD
 CC:

Pase a Concejo

 28/9/16

2
 2502
 28-9-2016



DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION

INFORME DE EVALUACIÓN DE LICITACIÓN:

**“ADQUISICIÓN DE ELEMENTOS DE VOTACION PARA LA COMUNA DE PROVIDENCIA”
ID 2463-9-LE16**

Providencia, 27 de septiembre de 2016

Con esta fecha, se envía el presente Informe Razonado de la Propuesta Pública denominada, “ADQUISICIÓN DE ELEMENTOS DE VOTACION PARA LA COMUNA DE PROVIDENCIA” ID 2463-9-LE16

1. ANTECEDENTES GENERALES

- 1.1.- Nombre del Proyecto: “ADQUISICIÓN DE ELEMENTOS DE VOTACION PARA LA COMUNA DE PROVIDENCIA”.
- 1.2.- Tipo de Propuesta: Licitación Pública Nº ID Portal Mercado Público: 2463-9-LE16.
- 1.3.- Fuente de financiamiento: Fase II: Presupuesto Municipal 2016.
- 1.4.- Unidad Mandante: Municipalidad de Providencia.
- 1.5.- Unidad técnica: Dirección de Obras.
- 1.6.- Monto Financiamiento: Igual o superior a 100 UTM e inferior a 1000 UTM.
- 1.7.- Plazo Máximo de contrato: 30 días corridos.

2. OFERTAS RECIBIDAS

El llamado a licitación fue aprobado mediante Decreto EX.DOM Nº 72 de fecha 06 de septiembre de 2016, efectuándose la apertura electrónica de las ofertas el 20 de septiembre de 2016. Presentaron ofertas a través del Portal Mercado Público las siguientes empresas:

Nº	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT	OFERTA ECONÓMICA
1	GONZALO FERNANDEZ PULGAR	██████████	\$ 38.613.550
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	\$ 95.428.609
3	INGENIERIA Y SERVICIOS JARA LTDA.	76.257.860-3	\$ 52.525.200
4	CLAUDIA FUENTES NOGUEIRA	██████████	\$20.204.954
5	MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA.	76.273.525-3	\$13.766.300
6	ROBERTO HERNANDEZ E.I.R.L.	76.272.857-5	\$17.740.000

En el Acto de Apertura se establece respecto de cada oferta presentada lo siguiente:

NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS	ANTECEDENTES ECONÓMICOS
GONZALO FERNANDEZ PULGAR	Cumple	Cumple
ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	Cumple	Cumple
INGENIERIA Y SERVICIOS JARA LTDA.	Cumple	No Cumple
CLAUDIA FUENTES NOGUEIRA	Cumple	Cumple
MONTAJES INDUSTRIALES TASEINOX LTDA.	No Cumple	No Cumple
ROBERTO HERNANDEZ E.I.R.L.	No Cumple	No Cumple



**DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION**

Conforme a tabla de oferentes, se rechazan las siguientes ofertas:

- a) Empresa Ingeniería y Servicios Jara LTDA: presenta Anexo N°6: "Listado de Partidas" (señalado en Art.N°8 letra B.2. de las Bases Administrativas) con cantidades no coincidentes con las requeridas según Aclaración N°9.
- b) Empresa Montajes Industriales Taseinox LTDA: presenta Patente Municipal correspondiente al Primer Semestre de 2014, no cumpliendo con lo señalado en el Art. N°8 letra A.4.

Además presenta Anexo N°6: "Listado de Partidas" (señalado en Art.N°8 letra B.2. de las Bases Administrativas), con cantidades no coincidentes con las requeridas según Aclaración N°9.

- c) Roberto Hernández E.I.R.L.: No presenta ninguno de los antecedentes requeridos en el Art.N°8 de las Bases Administrativas, de acuerdo a lo establecido en Art. N°10 del pliego de condiciones.

Pasan a evaluación, los siguientes oferentes:

- Gonzalo Fernández Pulgar
- Ernesto Johansen Sanguino
- Claudia Fuentes Nogueira

3. COMISION EVALUADORA

Con fecha 22 de septiembre de 2016, se constituye la Comisión Evaluadora compuesta por los profesionales de Administración Municipal y de Dirección de Obras Municipales; quienes proceden a evaluar los antecedentes presentados por los oferentes.

- ANDREA HERRERA LEIVA, RUT: [REDACTED]
- JUANA VERGARA MONTECINOS, RUT: [REDACTED]
- MARIA EUGENIA ORELLANA, RUT: [REDACTED]

Revisados los antecedentes, la Comisión Evaluadora determinó en virtud de lo señalado en el artículo N°11, solicitar a los oferentes, a través del "Foro de Aclaraciones de Oferta", confirmar que su oferta considera las especificaciones técnicas licitadas y no las indicadas por ellos en su oferta técnica.

PREGUNTA	FECHA PREGUNTA	EMPRESA	RESPUESTA	FECHA RESPUESTA
Se solicita confirmar que su oferta considera las especificaciones indicadas en Bases Técnicas y Aclaraciones de la licitación en lo que se refiere al ítem 2.4 placa de Terciado 10mm y no Tabla de Pino como señala en su oferta.	26-09-2016	GONZALO FERNANDEZ PULGAR	Ingresa respuesta señalando que su oferta considera placa de terciado 10mm.	26-09-2016
		ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	Ingresa respuesta señalando que su oferta considera placa de terciado 10mm.	27-09-2016
Se solicita confirmar que su oferta considera las especificaciones indicadas en Bases Técnicas y Aclaraciones de la licitación en lo que se refiere a los ítems 2.2 Proceso de zincado y no pintura electrostática, ítems 2.4 Placa de Terciado 10mm de espesor y no de 12mm como señala en su oferta, ítems 2.6 Cortina con velcro de tela lona o similar y no de bistrech(acrílica).	26-09-2016	CLAUDIA FUENTES NOGUEIRA	Ingresa documento que ratifica oferta técnica presentada, la cual difiere de las especificaciones técnicas licitadas.	27-09-2016

**DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION**

Por lo tanto, en virtud de lo señalado en el artículo N°10 de las Bases Administrativas; la Comisión resuelve declarar **inadmisibile** la oferta presentada por la empresa **CAUDIA FUENTES NOGUEIRA** por no cumplir con los requisitos de las Bases Técnicas y Aclaraciones de la licitación.

4. PAUTA DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los siguientes parámetros y ponderaciones:

CRITERIOS	PONDERACIÓN (%)
Oferta económica	50%
Plazo de ejecución	10%
Experiencia	35%
Cumplimiento de los requisitos Formales de la Oferta	5%
TOTAL	100%

4.1 CONSIDERACIONES A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

4.1.1 Oferta económica (50%).

La oferta económica se evaluó de acuerdo a lo establecido en las bases administrativas y con una ponderación total de un 50%:

Nº	EMPRESA OFERENTE		OFERTA ECONÓMICA		
	RAZÓN SOCIAL	RUT	OFERTA ECONOMICA IMPUESTO INCLUIDO	PUNTAJE	TP1 = Puntaje x 0.50
1	GONZALO FERNANDEZ PULGAR	██████████	\$ 45.950.125	100,00	50,00
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	\$ 113.560.045	40,46	20,23

4.1.2 Plazo de ejecución (10%).

El Plazo consideró la relación del plazo en días corridos y la de menor plazo con una ponderación total del 10%.

Nº	EMPRESA OFERENTE		OFERTA PLAZO		
	RAZÓN SOCIAL	RUT	PLAZO OFERTADO	PUNTAJE	TP2 = Puntaje x 0.10
1	GONZALO FERNANDEZ PULGAR	██████████	20	100,00	10,00
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	30	66,67	6,67

4.1.3 Experiencia (35%).

La experiencia de la empresa se evalúa de acuerdo al currículum de la empresa, de acuerdo a las obras realizadas durante los últimos 5 años de acuerdo a los antecedentes entregados y acreditados en el Anexo N°4 "Resumen de Contratos".

Nº	EMPRESA OFERENTE		EXPERIENCIA					TP3 = Puntaje x 0.35
	RAZÓN SOCIAL	RUT	PUNTAJE AÑOS EXPERIENCIA (20%)	A	PUNTAJE NUMERO OBRAS EJECUTADAS (80%)	B	PUNTAJE A + B	
1	GONZALO FERNANDEZ PULGAR	██████████	100	20	100	80	100,00	35,00
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	100	20	0	0	20,00	7,00



**DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION**

4.1.4 Cumplimiento de los requisitos formales de la oferta(5%)

Se consideraron los antecedentes presentados por la empresa en el acto de apertura y los adjuntados posteriormente por foro Aclaraciones de Oferta.

Nº	EMPRESA OFERENTE		CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS		
	RAZÓN SOCIAL	RUT	ANTECEDENTES ENTREGADOS POSTERIORMENTE	PUNTAJE	TP4 = Puntaje x 0.05
1	GONZALO FERNANDEZ PULGAR	██████████	0	100,00	5,00
2	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	██████████	0	100,00	5,00

4.1.5 Resumen

En resumen, la puntuación final de los oferentes evaluados, queda establecida como se demuestra en el siguiente cuadro:

Parámetros evaluación	GONZALO FERNANDEZ PULGAR.	ERNESTO JOHANSEN SANGUINO
Oferta Económica	50,00	20,23
Plazo de ejecución	10,00	6,67
Experiencia	35,00	7,00
Cumplimiento de requisitos	5,00	5,00
PUNTAJE TOTAL	100,00	38,90

4.2 ORDEN DE LAS OFERTAS:

De acuerdo a los resultados obtenidos:

Oferente	Puntaje	Jerarquía
GONZALO FERNANDEZ PULGAR	100,00	1º
ERNESTO JOHANSEN SANGUINO	38,90	2º

5. RESOLUCIÓN

Conforme a los documentos y antecedentes vistos que forman parte de la licitación pública denominada "ADQUISICIÓN DE ELEMENTOS DE VOTACION PARA LA COMUNA DE PROVIDENCIA" ID 2463-9-LE16, la Comisión Evaluadora después de haber estudiado y analizado los antecedentes administrativos y ofertas económicas presentadas por los oferentes, concluye lo siguiente.

Adjudicar la Propuesta Pública citada, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

- EMPRESA: **GONZALO FERNANDEZ PULGAR**
- RUT: ██████████
- MONTO: \$ 45.950.125.- (cuarenta y cinco millones novecientos cincuenta mil ciento veinte y cinco pesos impuesto incluido).
- PLAZO: 20 días corridos.
- PROYECTO: "ADQUISICIÓN DE ELEMENTOS DE VOTACION PARA LA COMUNA DE PROVIDENCIA"

En constancia firman, la Comisión Evaluadora:

Andrea Herrera Leiva

Juana Vergara Montecinos

María Eugenia Orellana