

Memorandum N°: 12.352

Antecedente: Memo SECPLA N° 1305/2015

Materia: Proposición de adjudicación Licitación
"Servicio profesional para la realización de diagnóstico
y propuesta de etapas para el desarrollo e
implementación de un Sistema de Información
Geográfico", ID 2490-12-L115

Providencia, 07 JUN. 2015

DE: NICOLAS VALENZUELA LEVI
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

A: XIMENA SALAZAR ALVAREZ
DIRECTORA JURÍDICA

GUILLERMO RISOPRATRON INIGUEZ
DIRECTOR CONTROL

Mediante el presente adjunto remito a Ud. resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora designada para la licitación pública denominada "Servicio profesional para la realización de diagnóstico y propuesta de etapas para el desarrollo e implementación de un Sistema de Información Geográfico", a solicitud de la Comisión de Hacienda realizada el lunes 24 de mayo recién pasado.

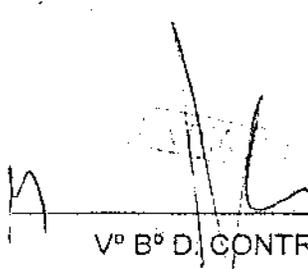
El objeto de este envío es que dicha evaluación sea revisada y aprobada por sus unidades previo a la Comisión de Hacienda.

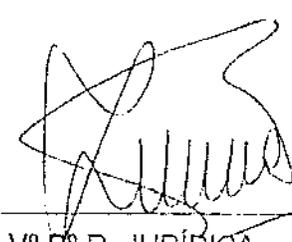
Se adjunta informe de Evaluación realizado por la Comisión Evaluadora, con el detalle de cada uno de los factores y subfactores de evaluación.

Se solicita en caso de aprobar, dar visto bueno donde corresponde.

Saluda atentamente a Ud.,


NICOLAS VALENZUELA LEVI
Secretario Comunal de Planificación


Vº Bº D. CONTROL


Vº Bº D. JURÍDICA

RQC / DMO / sct

DISTRIBUCIÓN:

- Archivo correlativo 2015
- Archivo de proyecto "Servicio profesional para la realización de diagnóstico y propuesta de etapas para el desarrollo e implementación de un Sistema de Información Geográfico"

Memorandum N° 11.495.-

Antecedente : Licitación "Servicio profesional para la realización de diagnóstico y propuesta de etapas para el desarrollo e implementación de un Sistema de Información Geográfico", ID: 2490-12-L.115.

Materia : Ejecución de Estudio.

PROVIDENCIA, 13 DE MAYO DE 2015

DE : NICOLÁS VALENZUELA LEVI
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

A : COMISIÓN DE HACIENDA

Materia	Solicita aprobación de Gasto para la Contratación de ejecución "Servicio profesional para la realización de diagnóstico y propuesta de etapas para el desarrollo e implementación de un Sistema de Información Geográfico".		
Objeto	Se requiere los servicios profesionales para la realización de un diagnóstico y propuesta de etapas a desarrollar para la implementación de un Sistema de Información Geográfico, para la Municipalidad de Providencia.		
Fundamento	Contar con un diagnóstico actual de la situación existente para la instauración de un Sistema de Información Geográfico para las distintas Direcciones que lo requieran.		
Chile Compra	Si	N° Proponentes	9

Proposición de Adjudicación	ESRI Chile S.A.	RUT	76.504.980-6
Lugar que ocupa en la evaluación	Primero		
Fundamento de evaluación	Mejor oferta, desde el punto de vista económico, experiencia y plazo ejecución.		
Monto	\$ 4.150.000.- exento de impuestos.	Plazo	60 días corridos
Observaciones	No aplica.		
Forma de pago	Una vez ejecutado el 100% del estudio.		

Cuenta imputación	22.11.001.003	CMP	050501 SP 1
-------------------	---------------	-----	-------------

Saluda Atentamente a Ud.,


ROC/AMO/amo

Distribución/

- Archivo correlativos 2015.
- Archivo Proyecto "Servicio profesional para la realización de diagnóstico y propuesta de etapas para el desarrollo e implementación de un Sistema de Información Geográfico".
- Departamento de Presupuesto.


NICOLÁS VALENZUELA LEVI
Secretario Comunal de Planificación

INFORME RAZONADO
EVALUACIÓN DE LICITACIÓN

**“SERVICIO PROFESIONAL PARA LA REALIZACIÓN DE DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA DE ETAPAS
PARA EL DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICO
MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA”
ID 2490-12-L115**

Providencia, martes 05 de abril de 2015

Con esta fecha, se envía el presente Informe Razonado de la Propuesta Pública denominada, “SERVICIO PROFESIONAL PARA LA REALIZACIÓN DE DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA DE ETAPAS PARA EL DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICO MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA” ID 2490-12-L115

1. ANTECEDENTES GENERALES

- 1.1.- **Nombre del Proyecto:** “SERVICIO PROFESIONAL PARA LA REALIZACIÓN DE DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA DE ETAPAS PARA EL DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICO MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA”
- 1.2.- **Tipo de Propuesta:** Licitación Pública N° ID Portal Mercado Público: 2490-12-L115
- 1.3.- **Fuente de financiamiento:** Presupuesto Municipal 2015
- 1.4.- **Unidad Mandante:** Municipalidad de Providencia.
- 1.5.- **Unidad técnica:** Departamento de Planificación, SECPLA
- 1.6.- **Monto Financiamiento:** 100 UTM
- 1.7.- **Plazo Máximo de contrato:** 90 días

2. OFERTAS RECIBIDAS

- 2.1.- **Empresas que ofertaron en el Portal www.mercadopublico.cl:**

Se recibieron para esta licitación las ofertas de nueve oferentes:

N°	NOMBRE OFERENTE Y/O EMPRESA	RUT	OFERTA ECONÓMICA
1	Felipe Aguilera Sáez	██████████	\$ 2.722.500
2	INGENIERÍA ASGAM E.I.R.L.	76.305.848-4	\$ 4.000.000
3	Andrés Alejandro Schäfer Faulbaum – Ingeniería, Geomática y Planificación E.I.R.L.	76.317.056-K	\$ 1.100.000
4	ENDEMIX LTDA	76.423.189-9	\$ 2.975.000
5	MÓNICA PILAR PINTO VERDUGO. ESTUDIOS INVESTIGACIÓN, Y ASESORÍAS AMBIENTALES Y TERRITORIALES, E.I.R.L. Nombre de fantasía: Geoda EIRL.	76.464.934-6	\$ 4.300.000
6	Esri Chile S.A.	76.504.980-6	\$ 4.150.000
7	MARTELLI Y ASOCIADOS LIMITADA	77.115.210-4	\$ 3.800.000
8	RAUL PONCE CORONA	██████████	\$ 3.333.333
9	SISTEMAS INTEGRADOS EN INFORMACION GEOGRAFICA S A	96.777.670-k	\$ 3.800.000

Con fecha 4 de abril de 2015, se constituye la Comisión Evaluadora compuesta por los profesionales de la Secretaría Comunal de Planificación: Domingo Moreno Oligier, Germán Pizarro Donoso y Matías Montenegro Cooper, quienes proceden a evaluar los antecedentes presentados por los oferentes.

* Los siguientes oferentes no presentan el antecedente solicitado en las Bases Administrativas en su artículo N°3 letra: c. "Patente Municipal", por lo cual la Comisión de Evaluación los **declara fuera de las bases**:

- Felipe Aguilera Sáez,
- Andrés Alejandro Schäfer Faulbaum – Ingeniería, Geomática y Planificación E.I.R.L.,
- ENDEMIX LTDA,
- RAUL PONCE CORONA

** El oferente *MARTELLI Y ASOCIADOS LIMITADA* no presenta el antecedente solicitado en las Bases Administrativas en su artículo N°3 letra: f. "Experiencia certificada del oferente, de acuerdo a Anexo N°5", por lo cual la Comisión de Evaluación lo **declara fuera de las bases**.

***Para los cuatro oferentes que cumplieron con entregar todos los antecedentes solicitados en las Bases, la Comisión procedió a evaluar los certificados de experiencia que acompañaban a los anexos N°5 y 6. Ello, dado que el anexo N°8 de la licitación indica que tanto para la experiencia del oferente como para la del Jefe de Proyecto, las empresas que no acrediten al menos un contrato de iguales o similares características deben ser declaradas fuera de bases.

En lo que respecta al anexo N°5, las bases solicitan explícitamente acreditar la *experiencia del oferente*, por lo que la Comisión no consideró para la evaluación los proyectos presentados como experiencia en el anexo N°5 pero cuyos certificados estén emitidos a nombre de personas naturales o jurídicas distintas del oferente individualizado en el anexo N°1.

EXPERIENCIA OFERENTE	2. ASGAM	5. Geoda	6. Esri Chile	9. Sistemas Integrados
Cantidad de contratos de iguales o similares características acreditados	1	0	8	0

El oferente *INGENIERÍA ASGAM E.I.R.L* señala en el anexo N° 5 que ha desarrollado seis proyectos de iguales o similares características. Sin embargo, al analizar los certificados adjuntos se observa que sólo uno está emitido a nombre del oferente. Del resto, cuatro están emitidos a nombre del representante legal de la empresa y jefe del proyecto, Bruno Mauricio Saldías Rivas, y uno está emitido a nombre de Jorge Quense Abarzúa.

El oferente *MÓNICA PILAR PINTO VERDUGO. ESTUDIOS INVESTIGACIÓN, Y ASESORÍAS AMBIENTALES Y TERRITORIALES, E.I.R.L. Nombre de fantasía: Geoda EIRL* señala en el anexo N° 5 que ha desarrollado dos proyectos de iguales o similares características. Sin embargo, al analizar los certificados adjuntos se observa que ambos están emitidos a nombre de la representante legal de la empresa, Mónica Pilar Pinto Verdugo. Por lo tanto, la Comisión de Evaluación **declara fuera de las bases** a al oferente, por no acreditar experiencia del oferente en contratos de iguales o similares características, en los términos que indican las Bases Administrativas.

El oferente *Esri Chile S.A.* declara ocho proyectos en el anexo N°5, todos debidamente certificados.

El oferente *SISTEMAS INTEGRADOS EN INFORMACION GEOGRAFICA S A* señala en el anexo N° 5 que ha desarrollado dos proyectos de iguales o similares características. Sin embargo, a modo de certificado presenta únicamente copias de órdenes de compra del portal Mercado Público, los que no incluyen ni firma ni timbre del mandante, por lo que la comisión considera que no cumple con lo señalado en las Bases Administrativas: "Toda experiencia declarada debe ser debidamente acreditada por certificado emitido por el mandante (nombre, firma, timbre)". Por lo tanto, la Comisión de Evaluación **declara fuera de las bases** a al oferente, por no acreditar experiencia del oferente en contratos de iguales o similares características, en los términos que indican las Bases Administrativas

SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

En segundo lugar, se analizó la acreditación de la *experiencia del jefe de proyecto*.

EXPERIENCIA JEFE PROYECTO	2. ASGAM	5. Geoda	6. Esri Chile	9. Sistemas Integrados
Cantidad de contratos de iguales o similares características acreditados	5	1	3	0

El oferente *INGENIERÍA ASGAM E.I.R.L* declara cinco proyectos en el anexo N°6, todos debidamente certificados.

El oferente *MÓNICA PILAR PINTO VERDUGO. ESTUDIOS INVESTIGACIÓN, Y ASESORÍAS AMBIENTALES Y TERRITORIALES, E.I.R.L. Nombre de fantasía: Geoda EIRL* señala en el anexo N° 6 que su jefe de proyecto ha desarrollado 15 proyectos de iguales o similares características. Sin embargo, adjunta como única acreditación de dicha experiencia un certificado firmado por la misma persona cuya experiencia se solicita certificar, en calidad de gerente de la empresa *GEOXITE*, en la que declara haber prestado los servicios indicados. La comisión no considera válido dicho certificado, excepto para el primero de los proyectos indicados en el anexo n°6, que efectivamente corresponde a un servicio prestado a la empresa *GEOXITE*.

El oferente *Esri Chile S.A.* declara tres proyectos en el anexo N°6, todos debidamente certificados.

El oferente *SISTEMAS INTEGRADOS EN INFORMACION GEOGRAFICA S A* señala en el anexo N°6 que su jefe de proyecto ha desarrollado cinco proyectos de iguales o similares características. Sin embargo, a modo de certificado presenta únicamente copias de órdenes de compra del portal Mercado Público, los que no incluyen ni firma ni timbre del mandante, por lo que la comisión considera que no cumple con lo señalado en las Bases Administrativas: "Toda experiencia declarada debe ser debidamente acreditada por certificado emitido por el mandante (nombre, firma, timbre)". Por lo tanto, la Comisión de Evaluación declara fuera de las bases a al oferente, por no acreditar experiencia del oferente en contratos de iguales o similares características, en los términos que indican las Bases Administrativas

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

La comisión procedió a realizar la evaluación de acuerdo a los criterios y ponderaciones establecidas y descritas en el formato anexo N°8, a los dos oferentes que cumplieron con todo lo solicitado en las Bases: *INGENIERÍA ASGAM E.I.R.L.* y *Esri Chile S.A.*

3.1 PAUTA DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los siguientes parámetros y ponderaciones:

Criterios de Evaluación	Ponderación
OFERTA ECONOMICA	45%
PLAZO EJECUCIÓN	25%
EXPERIENCIA	25%
CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	5%
Total	100%

**SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN
3.2 CONSIDERACIONES A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS**
3.2.1 Oferta económica

La oferta económica se evaluó de acuerdo a lo establecido en el anexo N°8 y con una ponderación de un 45%. Donde la empresa *INGENIERÍA ASGAM E.I.R.L* presentó la mejor oferta económica.

OFERTA ECONÓMICA	2. ASGAM	6. Esri Chile
Total \$	\$ 4.000.000	\$ 4.150.000
TP1 Puntaje ponderado (44%)	45,00	43,37

3.2.2 Plazo ejecución

El plazo de ejecución se evaluó de acuerdo a lo establecido en el anexo N°8 y con una ponderación de un 25%. Los dos oferentes evaluados obtuvieron el puntaje máximo al ofertar un plazo de ejecución de 60 días.

PLAZO EJECUCIÓN	2. ASGAM	6. Esri Chile
Plazo (Días)	60	60
TP2 Puntaje ponderado (25%)	25,00	25,00

3.2.3 Experiencia

La experiencia se evaluó de acuerdo a lo establecido en el anexo N°8 y con una ponderación de un 25%. En primer lugar, se evaluó la experiencia del oferente, con un puntaje ponderado de 15%.

EXPERIENCIA OFERENTE	2. ASGAM	6. Esri Chile
Cantidad de contratos de iguales o similares características acreditados	1	8
Puntaje	30	100
Puntaje ponderado (15%)	4,50	15,00

En segundo lugar, se evaluó la experiencia del jefe del proyecto, con un puntaje ponderado de 10%.

EXPERIENCIA JEFE PROYECTO	2. ASGAM	6. Esri Chile
Cantidad de contratos de iguales o similares características acreditados	5	3
Puntaje	60	30
Puntaje ponderado (10%)	6,00	3,00

El puntaje final ponderado en experiencia se indica en la siguiente tabla. La empresa que obtiene el mayor puntaje es *Esri Chile S.A.*, quien obtiene 18 puntos.

EXPERIENCIA	2. ASGAM	6. Esri Chile
Experiencia del oferente (15%)	4,50	15,00
Experiencia del jefe de proyecto (10%)	6,00	3,00
TP3 Puntaje ponderado (25%)	10,50	18,00

MUNICIPALIDAD DE
PROVIDENCIA

SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN

3.2.4 Cumplimiento de los Requisitos Formales

El cumplimiento de los requisitos formales del equipo de trabajo se evaluó de acuerdo a lo establecido en el anexo N°8 y con una ponderación de un 5%.

CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	2. ASGAM	6. Esri Chile
TP4 Puntaje ponderado (5%)	5,00	5,00

4 ADJUDICACIÓN.

Dado lo anterior, los puntajes finales de la evaluación son los siguientes:

	Criterios de Evaluación		ASGAM	Esri Chile
1	OFERTA ECONOMICA	45%	45,00	43,37
2	PLAZO EJECUCIÓN	25%	25,00	25,00
3	EXPERIENCIA	25%	10,50	18,00
4	CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS FORMALES	5%	5,00	5,00
	Total	100%	85,50	91,37

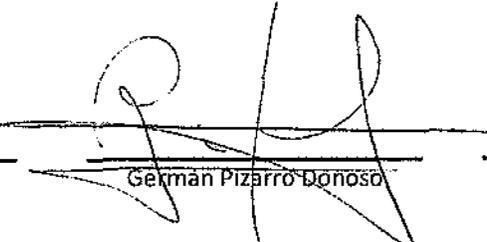
4.1 Propuesta de Adjudicación.

Finalmente, y conforme a todos los documentos, expedientes y antecedentes vistos, que constituyen la propuesta pública denominada "SERVICIO PROFESIONAL PARA LA REALIZACIÓN DE DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA DE ETAPAS PARA EL DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICO MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA", ID 2490-12-L115, publicada en el portal electrónico www.mercadopublico.cl; y una vez haber analizado también todos los antecedentes técnicos, administrativos y ofertas económicas presentados por los oferentes, se concluye, lo siguiente:

ADJUDICAR la Propuesta Pública citada, salvo mejor parecer, al oferente que a continuación se indica:

EMPRESA: Esri Chile S.A.
RUT: 76.504.980-6
MONTO: \$ 4.150.000 (cuatro millones ciento cincuenta mil pesos) Valor Exento de impuesto.
PLAZO: 60 días


Domingo Moreno Oliger


Germán Pizarro Donoso


Matías Montenegro Cooper